

P. č.	Pripomienkujúci subjekt	Text pripomienky	Typ	Vybavenie pripomienky	Spôsob vysporiadania
1	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 – 1 – na konci tohto formulára je asi nesprávna formulácia – pretože schvaľovanie monitorovacej správy asi neprináleží samotnému „Vykonaťelovi“ ale NIKA, a to až po jej skontrolovaní a prípadnom doplnení alebo úprave nesprávnych informácií uvedených v predmetnej správe.	Obyčajná pripomienka	N	Pre schválenie monitorovacej správy sa v poslednom riadku vyplní dátum a podpis monitorovacej správy vykonávateľom (štátutárny orgán/poverená osoba vykonávateľa) práve preto, aby vykonávateľ NIKA potvrdil, že o priebehu a realizácii opatrení bol štátutárny orgán vykonávateľa dostatočne a včas informovaný.
2	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 – 1 – z predmetného formulára sa dá predpokladať, že monitorovacia správa bude predkladaná za „Vykonaťateľa“ t. j. za celý rezort a tým pádom za všetky investície a reformy. Bolo by preto asi vhodné zvážiť pripomienku k predloženému návrhu vo veci možnosti predkladania MS za jednotlivé reformy a investície, keďže za ich realizáciu väčšinou zodpovedajú samostatné organizačné zložky jednotlivých Vykonaťateľov.	Obyčajná pripomienka	ČA	Keďže monitorovaciu správu predkladá vykonávateľ, tak NIKA bude mať k dispozícii spolu 14 monitorovacích správ. Každá MS od vykonávateľa bude obsahovať titulný list a správy ku konkrétnym investíciám a reformám, ktorých sa monitorovacia správa týka v preddefinovanej štruktúre, pričom správ bude toľko, za koľko reforiem a investícií je vykonávateľ zodpovedný. Pre bližšie vysvetlenie dopĺňame k textu "- správy ku konkrétnym investíciám a reformám,..." poznámku pod čiarou, ktorú dopĺňame aj do príslušnej prílohy č. 5.2.-1. <i>"Monitorovacia správa vykonávateľa bude obsahovať toľko správ, za koľko investícií a reforiem je vykonávateľ zodpovedný."</i> Ak bude potrebné jednotlivé správy ku konkrétnym reformám a investíciám vypracovať rôznymi organizačnými zložkami vykonávateľa, tak je to plne v kompetencii a na rozhodnutí vykonávateľa, preto je tam možnosť podpisu poverenou osobou vykonávateľa. Pre NIKA je dôležité, aby o priebehu a realizácii opatrení bol štátutárny orgán vykonávateľa dostatočne a včas informovaný.
3	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Kapitola 10 – v zozname príloh nie sú uvedené všetky prílohy resp. niektoré prílohy sú uvedené s iným názvom (napr. 4.1 – 1, 4.8 – 1, 5.2 – 1).	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
4	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	V podkapitole 4.9.3 Uchovávanie dokumentov žiadame slovo „Registrácia“ nahradiť slovom „Evidovanie“. V súlade so zákonom č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa vo vzťahu k zapisovaniu, resp. registrovaniu dokumentov používa termín evidovanie, resp. evidencia. Uchovávanie dokumentov na všeobecne akceptovateľný nosič v podobe mikrofišov považujeme za zastaraný.	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.

5	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Kapitola 3.2 - podľa predloženého materiálu bude komunikácia v rámci implementácie POO prebiehať prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy. Keďže tento portál umožňuje prihlasovanie prostredníctvom občianskeho preukazu konkrétnej fyzickej osoby, bude potrebné vyriešiť oprávnenia na vstup do schránky MV SR resp. do časti týkajúcej sa konkrétnej investície alebo reformy, pretože systém štandardne prihlási používateľa do jeho „súkromnej elektronickej schránky“, resp. bude potrebné definovať úzku množinu osôb s prístupom do tejto schránky, ktoré budú následne komunikovať s ostatnými zapojenými osobami a distribuovať im informácie doručené do schránky resp. prijímať dokumenty a podklady, ktoré je potrebné prostredníctvom schránky doručiť na NIKA a pod.	Obyčajná pripomienka	N	Technická pripomienka. Nad rámec predkladaného materiálu. Spôsob komunikácie cez Portál verejnej správy je v plnej kompetencii vykonávateľa a bude upravený vo výzve.
6	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1. Harmonogram čiastkových implementačných krokov (poradové čísla 154_8 až 154_11) – navrhujeme gestora zákona č. 101/2010 Z. z. o preukazovaní pôvodu majetku v znení zákona č. 125/2016 Z. z. zmeniť z Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky. Gestorstvo predmetného zákona bolo uznesením vlády SR č. 340/2021, ktorým je schválený návrh Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na mesiace jún až december 2021, určené Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky ako úloha spracovať novelu tohto zákona pod bodom č. 23 s termínom plnenia 31. decembra 2021. Ďalej uvádzame, že v uznesení vlády Slovenskej republiky č. 426/2019, ktorým bol schválený návrh Národného protikorupčného programu Slovenskej republiky, bola pod bodom B.3. ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky daná úloha v znení „predložiť na rokovanie vlády návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 101/2010 Z. z. o preukazovaní pôvodu majetku v znení zákona č. 125/2016 Z. z.“, pričom Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky je spolupracujúcim subjektom.	Obyčajná pripomienka	A	Požiadavka akceptovaná. Príloha č. 1.1. Harmonogram čiastkových implementačných krokov (poradové čísla 154_8 až 154_11) - zmenený zodpovedný subjekt na MS SR, pričom však celková zodpovednosť rezortu MV SR ako gestora pre Reformu 1 v komponente 16 sa nemení a MV SR je zodpovedné za celkové splnenie reformy.
7	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Časť 3. vlastný materiál (str. 45, 53, 57) - navrhujeme vypustiť predmet finančnej kontroly „riešenie tzv. medializovaných káuz“ z dôvodu nemožnosti zabezpečenia riešenia všetkých tzv. medializovaných káuz vykonávateľa v spätosti s aktivitami vykonávanými v rámci Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky. Predmetom kontroly musia byť jasne vymedzené a určené skutočnosti, čo je pri slovnom spojení „riešenie tzv. medializovaných káuz“ vylúčené. Dokonca je možné, že Národná implementačná a koordinačná autorita bude mať informácie o určitej medializovanej kauze, riešenie ktorej bude u vykonávateľa kontrolovať a ktorú vykonávateľ „nezachytí“. V danom kontexte ponechanie riešenia tzv. medializovaných káuz vykonávateľom ako predmetu finančnej kontroly predpokladá napríklad vyčlenenie osoby na sledovanie médií – všetkých druhov, vrátane sociálnych sietí. Zdôrazňujeme povinnosť vykonávateľa, resp. každého subjektu, ak zistí informáciu týkajúcu sa zneužívania prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky a to nielen z médií, toto oznámiť príslušným orgánom. Podpome poukazujeme aj na zásadu legality podľa § 2 ods. 5 Trestného	Obyčajná pripomienka	N	Povinnosť zaevidovať, preveriť a pravidelne v prehľadoch monitorovacích údajov reportovať NIKA všetky podnety alebo medializované kauzy, ako aj výsledky ich preverenia vyplýva aj z dokumentu Plán obnovy, kapitola 3. Podnety budú riadne preskúmané, a to v prípade potreby aj vo forme vykonania kontroly.

		poriadku, podľa ktorej je prokurátor povinný stíhať všetky trestné činy, o ktorých sa dozvedel.			
8	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Kapitola 4.9.4 – podľa predloženého materiálu bude na komunikáciu a výmenu informácií medzi NIKA a vykonávateľom slúžiť systém zdieľaného úložiska – z predmetného dokumentu však nie je zrejmé aké všetky dokumenty je potrebné na úložisko zasielať, ktoré osoby sú na to oprávnené a taktiež dokument neobsahuje presný údaj o danom „úložisku“ (odkaz, názov a pod.).	Obyčajná pripomienka	N	Všetky dokumenty predkladané NIKA podľa zákona o mechanizme, Systému implementácie Plánu obnovy a ďalších metodických dokumentov. Oprávnenie majú mať vybraní zamestnanci - teda zamestnanci, ktorých vykonávateľ vyberie na vykonávanie týchto úloh. NIKA nepovažuje za potrebné usmerňovať výber týchto zamestnancov. Po sprístupnení zabezpečeného úložiska bude odkaz a názov komunikovaný zo strany NIKA.
9	MVSR (Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky)	Kapitola 5.1 – v časti venovanej monitorovacím správam je detailne popísaný spôsob vyzývania na ich úpravu a doplnenie, chýba tu však informácia o spôsobe, akým sa vykonávateľ dozvie, že monitorovacia správa je v poriadku a nemusí čakať na žiadne pripomienky a výzvy na jej doplnenie. Taktiež z predmetného textu nie je zrejmé či má byť MS predkladaná prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy alebo prostredníctvom „zdieľaného úložiska“.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostatočnú. Zabezpečené úložisko bude slúžiť na výmenu predmetných informácií.

10	NROZP v SR (Národná rada občanov so zdravotným postihnutím v SR)	Všeobecná pripomienka: Žiadame, aby sa požiadavka prístupnosti stala povinnou súčasťou všetkých projektov financovaných z Fondu obnovy a odolnosti (FOO) a aby nesplnenie požiadaviek prístupnosti bolo vylučovacím kritériom. Odôvodnenie: V nariadení EÚ č. 2021/241 sa uvádza, že všetky činnosti v rámci FOO musia byť v súlade s Európskym pilierom sociálnych práv, v článku 3 písm. c) sa uvádza, že jedným zo základných pilierov politiky musí byť aj inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast. V bariérovom prostredí nie je možné inkluzívny rast zabezpečiť. Bolo prijatých mnoho európskych nariadení a dokumentov, ktoré ukladajú štátom presadzovať prístupnosť prostredí (fyzických aj informačných). V dokumente „Únia rovnosti: Stratégia v oblasti práv osôb so zdravotným postihnutím na roky 2021 – 2030“ (COM(2021) 101 final) sa uvádza „V pravidlách EÚ sa stanovuje, že požiadavky na prístupnosť sú pre členské štáty povinné na účely využívania fondov zdieľaného riadenia, pričom povinnosťou pri verejnom obstarávaní je nákup prístupného tovaru, služieb a infraštruktúry. Členské štáty sú tiež vyzvané, aby začlenili financovanie prístupnosti do plánov odolnosti a obnovy.“ „Aby sa Európa stala bezbariérovou, členské štáty by mali začleniť prístupnosť do všetkých príslušných politík a opatrení, najmä tých, ktoré sa týkajú Európskej zelenej dohody, iniciatívy „vlna obnovy“ a nového európskeho Bauhausu, pričom odborníci by mali absolvovať aj odbornú prípravu v oblasti prístupnosti.“ Štát je povinný presadzovať požiadavku prístupnosti v súlade s Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím, ktorý Slovensko ratifikovalo. Bezbariérovej prístupnosti sa konkrétne venuje článok 9 Prístupnosť, ktorý je jednou z podmienok naplnenia všetkých ostatných článkov dohovoru. Rovnako bolo prijatých mnoho národných strategických dokumentov, ktoré majú za cieľ zabezpečiť inklúziu osôb so zdravotným postihnutím do života spoločnosti. V bariérovom prostredí nie je možné dosiahnuť začlenenie týchto občanov do spoločnosti. Nie je akceptovateľné, aby sa z Fondu obnovy a odolnosti stavali bariérové stavby a rekonštruovali stavby bez ich debarierizácie.	Zásadná pripomienka	N	V samotnej kapitole 3 POO je v časti 3.2. uvedené, že uplatňovanie Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím v súlade s rozhodnutím Rady 2010/48/ES bude jedným z dôležitých aspektov implementácie. SIPOO je dokument, ktorý upravuje niektoré postupy implementácie POO. Samotná realizácia rekonštrukcií a stavieb musí byť v súlade s uplatniteľnými predpismi, čo je uvedené aj v prílohe, ktorá sa venuje stavbám a rekonštrukciám v POO (kap. 8 danej prílohy).
11	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 21 Text pripomienky k prílohe vlastného materiálu: Príloha č. 3.1 – 2 Vzor výzvy na predkladanie žiadosti o prostriedky mechanizmu v časti 1. Formálne náležitosti – Miesto a spôsob podania žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu – následne v časti 3.2 sú uvedené Podmienky doručenia žiadosti: Podmienky doručenia žiadosti v časti 3.2 by mohli byť uvedené v časti 1. Formálne náležitosti, ktorá už upravuje miesto a spôsob podania žiadosti, aby boli sumarizované v tejto jednej časti.	Obyčajná pripomienka	N	Vzor výzvy je štruktúrovaný v zmysle kapitoly v SIPOO. Nie je vylúčené, aby si vykonávatelia štruktúru prispôsobili vlastným potrebám, v nadväznosti na konkrétnu výzvu.

12	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 22 Text pripomienky k prílohe vlastného materiálu Príloha č. 3.1 – 4. Metodická príručka - budovy v Pláne obnovy: Navrhujeme, aby poznámka pod čiarou č. 21 na strane č. 19: „... Napríklad požadovaním použitia produktov, ktoré majú environmentálne vyhlásenie typu III v súlade s STN EN 15804+A1 alebo STN EN ISO 14025, popr. inými obdobnými normami.“ bola upravená nasledovne: „...Napríklad požadovaním použitia produktov, ktoré majú environmentálne vyhlásenie typu I, štandardizované normou STN EN ISO 14024 a environmentálne vyhlásenie typu III v súlade s STN EN 15804+A1 alebo STN EN ISO 14025, popr. inými obdobnými normami.“ Odôvodnenie: Navrhujeme vložiť do textu, nakoľko systém udeľovania environmentálnych značiek typu I je jedným z podporných nástrojov obehového hospodárstva.	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
13	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 12 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu: Uvádza sa "Ak žiadosť o prostriedky mechanizmu spĺňa podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu určené vo výzve, avšak z dôvodu nedostatku alokácie prostriedkov mechanizmu na účel určený vo výzve nie je možné so žiadateľom uzatvoriť zmluvu o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, môže vykonávateľ zaradiť predmetné žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu do rezervného zoznamu žiadostí o prostriedky mechanizmu." Odporúčame doplniť povinnosť informovať žiadateľa, že je v rezervnom zozname a nebude s ním uzavretá zmluva.	Obyčajná pripomienka	A	Doplnené v časti 3.4 v rámci predmetného kontextu nasledovne: "...na základe komunikácie so žiadateľmi,..."
14	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 16 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 4.3 Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi: Uvádza sa: „Po schválení štátneho rozpočtu vykonávateľ v príslušnej časti (vnútorná organizačná jednotka vykonávateľa) rozpíše rozpočtované výdavky. Rozpis výdavkov so zohľadnením odsúhlaseného plánu výdavkov vykonávateľ predloží NIKA do 15 pracovných dní od začiatku kalendárneho roka.“. Vzhľadom na skutočnosť, že kapitoly vypracovávajú rozpis rozpočtu v súlade s § 9 ods. 4 písm. f) zákona č. 523/2004 Z. z. a plánom hlavných úloh spravidla v mesiaci január kalendárneho roka, pričom tento základný dokument rozpočtu schvaľuje vedenie ministerstva, odporúčame nahradiť text „do 15 pracovných dní od začiatku kalendárneho roka“ textom „do 10. februára kalendárneho roka“.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené sa vzťahuje na pravidlá, ktoré Plán obnovy nepopisuje, ale podliehajú samostatnému zákonu mimo POO.
15	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 10 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 3.1.2 Príprava výzvy a priame vyzvania: V rámci podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu (v časti Príprava priameho vyzvania) odporúčame doplniť aj "iné podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu (ak je to relevantné)".	Obyčajná pripomienka	A	Zpracované v texte dokumentu.

16	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 11 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania: V kapitole sa uvádzajú lehoty potrebné na zaslanie výzvy/vyzvania/ZVV na NIKA, ale z uvedenej kapitoly nie je zrejmé, aké lehoty má NIKA na vyjadrenie. Odporúčame doplniť.	Obyčajná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zrejmé, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia mílnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.
17	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 14 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 4.1 Platby z rozpočtu EÚ: Uvádza sa „Ak sa v lehote šiestich mesiacov neprijmú potrebné opatrenia, EK môže proporčne znížiť sumu finančného príspevku pre SR“. Je potrebné špecifikovať: Od akého dátumu? Od vypracovania akčného plánu alebo v lehote do 6 mesiacov od splnenia akčného plánu?	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
18	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 15 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 4.2 Zaradenie prostriedkov EÚ do štátneho rozpočtu: V druhej vete prvého odseku sa uvádza: „Pre tento účel vykonávateľ predkladá NIKA v mesačných intervaloch, spravidla do 5 pracovných dní od ukončenia kalendárneho mesiaca, prehľad o skutočnom čerpaní rozpočtu vykonávateľa v časti týkajúcej sa implementácie Plánu obnovy ako aj odhad čerpania na nasledujúci kalendárny mesiac a odhad čerpania ku koncu príslušného rozpočtového roka...“. Z dôvodu zníženia administratívnej záťaže odporúčame predkladať len skutočné čerpanie a odhad čerpania ku koncu rozpočtového roka, a to do 10 pracovných dní od ukončenia kalendárneho mesiaca. V prípade odhadu výdavkov na nasledujúci kalendárny mesiac ide o mimoriadne krátky časový úsek.	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.

19	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 13 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu: Uvádza sa „V prípade, že vykonávateľ bude na rovnaký účel poskytovať prostriedky mechanizmu, môže, pre účely vytvorenia poradia žiadostí o prostriedky mechanizmu a uzatvorenia zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, zohľadniť aj žiadosti zaradené do rezervného zoznamu.“ Nie je zrejmé čo sa uvedeným myslí. Myslí sa tým možnosť zohľadnenia zásobníka v rámci tej istej výzvy v prípade, ak sa uvoľnia dodatočné financie, pričom nie je povinnosťou vykonávateľa využiť zásobník, alebo sa tým myslí možnosť využiť zásobník aj pre neskôr vyhlásenú výzvu na rovnaký účel? Odporúčame došpecifikovať.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
20	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 4 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 2.5 Udržateľnosť : Uvádza sa "zachovanie investícií a reforiem v čase minimálne počas obdobia uvedeného vyššie, alebo dlhšie v závislosti od sumy poskytnutých prostriedkov mechanizmu". Nie je zrejmé, ako vplýva výška poskytnutých prostriedkov na dĺžku zachovania investície. Odporúčame ozrejmiť v dokumente.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
21	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 8 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 3.1.2 Príprava výzvy a priame vyzvania: Uvádza sa "Pri príprave výzvy, najmä pri stanovení kritérií hodnotenia žiadosti o prostriedky mechanizmu a spôsobu ich posúdenia vykonávateľ dodržiava princípy podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona o mechanizme, predchádza možnému vzniku konfliktu záujmov a v prípade jeho vzniku, konflikt záujmov rieši". Konflikt záujmov je v zmysle zákona o mechanizme zakázaný, preto neodporúčame uvádzať, že v prípade jeho vzniku sa bude riešiť, ale skôr sa vyvodí dôsledky v prípade vzniku konfliktu záujmov - napr. v súlade so zmluvou alebo výzvou.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
22	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 3 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 2.5 Udržateľnosť : Namiesto znenia "aby v zmluve s prijímateľom zabezpečili uchovanie výsledkov" odporúčame znenie "aby boli v zmluve upravené povinnosti týkajúce sa zachovania výsledkov".	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
23	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 19 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 4.6.3 Systém refundácie: Uvádza sa „2. Prijímateľ po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu,“. Doplniť túto vetu: „alebo po úprave vzájomných vzťahov iným spôsobom podľa článku 4.5.3“.	Obyčajná pripomienka	N	Text v podkapitole 4.5.3 upravuje vzťahy medzi vykonávateľom a sprostredkovateľom. Aj pri postupe podľa uvedenej kapitoly bude uzatvorená zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu s prijímateľom.
24	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 18 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 4.6.2 Systém zálohových platieb: Uvádza sa „1. Prijímateľ po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu,“. Doplniť túto vetu: „alebo po úprave vzájomných vzťahov iným spôsobom podľa článku 4.5.3“.	Obyčajná pripomienka	N	Text v podkapitole 4.5.3 upravuje vzťahy medzi vykonávateľom a sprostredkovateľom. Aj pri postupe podľa uvedenej kapitoly bude uzatvorená zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu s prijímateľom.

25	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 17 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 4.6.2 Systém zálohových platieb: Uvádza sa „Zálohové platby sú poskytované samostatne za jednotlivé zdroje financovania, a to najskôr po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu.“. Doplniť túto vetu: „alebo po úprave vzájomných vzťahov iným spôsobom podľa článku 4.5.3“.	Obyčajná pripomienka	N	Text v podkapitole 4.5.3 upravuje vzťahy medzi vykonávateľom a sprostredkovateľom. Aj pri postupe podľa uvedenej kapitoly bude uzatvorená zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu s prijímateľom.
26	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 20 Text pripomienky k prílohe vlastného materiálu Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V prílohe č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov.xlsx riadok 56 sa ako verifikačný mechanizmus uvádza, že "...spolu s dokumentom, v ktorom sa riadne odôvodní, ako bol míľnik uspokojivo dosiahnutý...". Ako má predmetný dokument vyzerat? Vypracuje ho NIKA ako koordinátor Plánu obnovy a odolnosti alebo je to na zodpovednosti vykonávateľa?	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienka nebola zapracovaná, nakoľko sa nejedná o pripomienku.
27	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 9 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 3.1.2 Príprava výzvy a priame vyzvania: Uvádza sa "V prípade, ak by hrozilo, že spolupráca pri príprave výzvy by mohla byť pre zúčastnených výhodou, vykonávateľ zverejní na svojom webovom sídle všetky potrebné informácie poskytnuté osobám zúčastneným na predbežných konzultáciách alebo prijme aj iné vhodné opatrenia". Takáto spolupráca pre zúčastnených bude výhodou najmä v prípade, ak zúčastnenou bude iba istá skupina potenciálnych žiadateľov. Preto odporúčame upraviť tak, že ak pôjde o komunikáciu aj so subjektami, ktoré môžu byť následne aj žiadateľmi, táto komunikácia musí byť umožnená rovnakým spôsobom všetkým potenciálnym žiadateľom (napr. verejné stretnutia/zasadnutia, semináre...).	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu. Problematika komunikácie s odbornou a širokou verejnosťou je podrobne obsiahnutá aj v časti 9 Komunikácia a Koordinácia Systému implementácie.
28	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 7 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 3.1.2 Príprava výzvy a priame vyzvania: V rámci podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu „b) "účel použitia prostriedkov mechanizmu" sú v zátvorke definované jednotlivé podmienky. Odporúčame uviesť, že ide o príklad podmienok, nakoľko nemusia byť pre každú výzvu všetky takto definované podmienky relevantné.	Obyčajná pripomienka	A	Doplnené v časti 3.1.2.
29	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 5 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 2.8 Osobitné podmienky investícií Plánu obnovy: Nie je jednoznačné, či je nutné predkladať MF SR podklady na ekonomické zhodnotenie, alebo nie, keď boli tieto investície zahrnuté do Plánu obnovy a sú uvádzané aj v sektorovej stratégii. Napr. renaturácie vodných tokov nad 1 mil. EUR, keď tieto investície v celkovej sume 63 mil. EUR boli posúdené v Pláne obnovy a odolnosti, v komponente 5 a sú zahrnuté aj do sektorovej stratégie. Text v tejto časti 2.8 je potrebné explicitnejšie preformulovať, či je posudzovanie MF SR nutné alebo nie aj v prípade že investícia je v sektorovej stratégii aj v POO a koľko také posúdenie MF trvá. Každý takýto medzi krok medzi zámerom niečo realizovať a konečnou realizáciou investície časovo zdržuje realizáciu a ohrozuje splnenie míľnikov a cieľov. Preto požadujeme tento krok – posúdenie na MF SR- pre investície schválené v Pláne obnovy a zároveň uvedené v sektorovej stratégii nepredkladať na posúdenie MF SR.	Obyčajná pripomienka	ČA	Predmetný text nevyklučuje žiadnu investíciu z povinnosti preložiť MF SR minimálne detailný rozpočet projektu a dokumenty preukazujúce súlad projektu so sektorovou stratégiou, resp. súlad s prioritovaným investičným plánom a harmonogramom. Upravené v texte pre jasnejšiu formuláciu, predmetný text bol presunutý do podkapitoly 4.10.

30	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 6 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 2.9 Verejné obstarávanie, str. 17: Navrhujeme, aby veta „Odporúča sa, aby sa v čo najväčšej miere pri verejnom obstarávaní v relevantných prípadoch uplatňovali pravidlá pre sociálne verejné obstarávanie alebo zelené verejné obstarávanie.“ nachádzajúca sa v kapitole 2.9 Verejné obstarávanie znela „Odporúča sa, aby sa v čo najväčšej miere pri verejnom obstarávaní uplatňovali pravidlá pre sociálne verejné obstarávanie a zelené verejné obstarávanie.“ Odôvodnenie: Sme toho názoru, že znenie predloženého materiálu môže pre príslušné subjekty zapojené do implementácie Plánu obnovy negatívne implikovať predstavu, že sociálne verejné obstarávanie a zelené verejné obstarávanie môže byť v príslušných prípadoch verejného obstarávania a priori nerelevantné (výmaz slovného spojenia „v relevantných prípadoch“) a že použitie priraďovacej spojky „alebo“ si budú vykladať ako vyjadrenie vylučovacieho vzťahu, pričom nie je vylúčené pri jednom verejnom obstarávaní aplikovať princípy sociálneho verejného obstarávania ako aj zeleného verejného obstarávania (nahradenie slova „alebo“ slovom „a“). Táto pripomienka taktiež podporuje uplatňovanie princípu DNSH.	Obyčajná pripomienka	ČA	Text „v čo najväčšej miere“ zabezpečuje, že sa zelené a sociálne verejné obstarávanie uplatní vo všetkých prípadoch, kedy to bude možné.
31	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 1 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 2.4 Vylúčenie dvojitého financovania: V názve kapitoly upraviť horný index 14 pre poznámku pod čiarou.	Obyčajná pripomienka	A	akceptované, upravený horný index
32	MŽPSR (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 2 Text pripomienky k vlastnému materiálu Časť 2.5 Udržateľnosť: Úprava vety na znenie / formuláciu "S týmto súvisí aj potreba v relevantných prípadoch, t. j. v prípadoch, kedy sa na opatrenie používajú alebo poskytujú prostriedky mechanizmu, aby sa zabezpečilo, že prostriedky mechanizmu sa použili alebo poskytli a pritom boli dodržané princípy nakladania s verejnými prostriedkami“.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
33	BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj)	Plán obnovy 5.4 Osobitné opatrenia na zabezpečenie plnenia míľnikov a cieľov Veta „Pokiaľ vykonávateľ nezabezpečí realizáciu investície alebo reformy a splnenie míľnika alebo cieľa v požadovanom rozsahu, účele a termíne tak, ako je stanovené vo vykonávacom rozhodnutí Rady a v dôsledku tejto skutočnosti nie je možné predložiť EK žiadosť o vyplatenie finančného príspevku a omeškanie v predložení predmetnej žiadosti bude dlhšie ako 60 dní, môže NIKA predložiť vláde návrh na viazanie rozpočtovaných výdavkov v kapitole príslušného vykonávateľa, určených na: - realizáciu inej úlohy, ktorá je financovaná zo štátneho rozpočtu a nesúvisí s implementáciou Plánu obnovy, alebo - realizáciu investície alebo reformy, ktorú nie je v zmysle vykonávacieho rozhodnutia Rady alebo operačnej dohody nevyhnutné zrealizovať v určenom termíne alebo ktorej nezrealizovanie v určenom termíne nebude mať vplyv na financovanie Plánu obnovy zo strany EK.“ sa dopĺňa „Viazanie finančných prostriedkov sa nevzťahuje na sprostredkovateľa, ktorý vykonáva úlohy v mene vykonávateľa na základe	Zásadná pripomienka	ČA	Text bol upravený v zmysle pripomienok povinne pripomienkujúcich subjektov bol text týkajúci sa "realizácie inej úlohy..." vypustený.

		zmluvy.“ Odôvodnenie: Viazanie výdavkov na realizáciu inej úlohy, ktorá je financovaná zo štátneho rozpočtu by mohlo ovplyvniť plnenie úloh sprostredkovateľa definovaných v jeho právomoci.			
34	BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj)	Plán obnovy, časť 3.3.3 Námietky Veta „Proti posúdeniu nesplnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu je možné podať písomné námietky podľa ustanovenia § 17 zákona o mechanizme, a to do 6 pracovných dní od doručenia oznámenia o nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu.“ sa nahrádza „Proti posúdeniu nesplnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu je možné podať písomné námietky podľa ustanovenia § 17 zákona o mechanizme, a to do 10 pracovných dní od doručenia oznámenia o nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu.“ Odôvodnenie: Navrhuje sa, aby sa predĺžila lehota na podanie písomnej námietky pri posúdení nesplnenie podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, z dôvodu časovej náročnosti evidencie doručenej pošty, vypracovania námietok a odoslania v časovom termíne.	Zásadná pripomienka	N	Lehota vychádza zo zákona č. 368/2021 Z. z. - § 16 ods. 7.

35	BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj)	Plán obnovy, časť 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Veta „Rozhodujúcim dátumom na splnenie včasného doručenia žiadosti o prostriedky je: - dátum odovzdania žiadosti o prostriedky mechanizmu osobne vykonávateľovi (vykonávateľ o prijatí žiadosti o prostriedky vystaví žiadateľovi potvrdenie s vyznačeným dátumom a časom prijatia žiadosti o prostriedky mechanizmu, - dátum doručenia žiadosti o prostriedky mechanizmu vykonávateľovi, ak bola žiadosť zaslaná prostredníctvom poštovej, resp. inej prepravy (napr. zasielanie prostredníctvom kuriéra), - dátum doručenia žiadosti o prostriedky mechanizmu do elektronickej schránky vykonávateľa na ÚPVŠ, najneskôr v posledný deň uzávierky výzvy, resp. lehoty na predkladanie žiadosti o prostriedky mechanizmu určenej vo výzve.“ sa nahrádza „Rozhodujúcim dátumom na splnenie včasného doručenia žiadosti o prostriedky je: - dátum odovzdania žiadosti o prostriedky mechanizmu osobne vykonávateľovi (vykonávateľ o prijatí žiadosti o prostriedky vystaví žiadateľovi potvrdenie s vyznačeným dátumom a časom prijatia žiadosti o prostriedky mechanizmu, - dátum podania na prepravu v prípade doručovania poštou alebo kuriérskou službou. V prípade odovzdania žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na poštovú, resp. inú prepravu, za deň odoslania žiadosti sa považuje doklad prepravovateľa o dátume odovzdania žiadosti na poštovú, resp. inú prepravu (napr. poštová doručka, potvrdenie kuriérskych služby a pod.), - dátum doručenia žiadosti o prostriedky mechanizmu do elektronickej schránky vykonávateľa na ÚPVŠ, najneskôr v posledný deň uzávierky výzvy, resp. lehoty na predkladanie žiadosti o prostriedky mechanizmu určenej vo výzve.“ Odôvodnenie: Navrhuje sa upraviť dátum splnenia podmienky včasného doručenia pri poštovej preprave, nakoľko nie je možné garantovať dodáciu dobu doručovateľa a tým pádom nesplniť podmienku včasného doručenia žiadosti. V prípade podania žiadosti v dostatočnom predstihu by bol žiadateľ ukrátený o čas potrebný na vypracovanie	Zásadná pripomienka	N	Na posúdenie žiadosti o PPM s nevzťahuje správny poriadok. Pre účely implementácie POO sa navrhuje za rozhodujúce považovať termín doručenia žiadosti o PPM, a to aj z dôvodov, že jednou z možností vytvorenia poradia, v akom sa budú uspokojovať požiadavky žiadateľov je priamo termín doručenia žiadostí. Na implementáciu POO je krátky čas a nie je možné akceptovať rôzne zdržania, a to ani na úrovni doručovania žiadosti rôznymi formami prepravy.
36	BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj)	Plán obnovy, časť 4.6.2 Systém zálohových platieb Veta „Systém zálohových platieb sa odporúča uplatniť pre financovanie výdavkov, ktoré sú financované z jedného zdroja.“ sa nahrádza „Systém zálohových platieb sa odporúča uplatniť pre financovanie výdavkov, ktoré sú financované aj z rôznych zdrojov.“ Odôvodnenie: Navrhuje sa upraviť odporúčanie využiť systém zálohových platieb, aby sa mohli zálohové platby poskytnúť aj pri financovaní výdavkov z rôznych zdrojov, čo prispieje k dostupnosti a rýchlejšej implementácii jednotlivých investícií.	Zásadná pripomienka	N	Nepovažujeme za potrebné upravovať z dôvodu, že ide len o odporúčanie.

37	BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj)	Plán obnovy, časť 3.3 Posudzovanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Veta „Zo žiadostí, ktoré splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu vytvorí poradie žiadostí o prostriedky v závislosti od najlepšie splnených kritérií, alebo v závislosti od najskoršie doručenej úplnej žiadosti o prostriedky mechanizmu, podľa toho ako je určené vo výzve.“ sa dopĺňa „Žiadosti o poskytnutie prostriedkov sa budú vyhodnocovať vo viacerých kolách s vopred stanoveným termínom uzávierky jednotlivých kôl určených vo výzve.“ Odôvodnenie: Navrhuje sa, aby sa posudzovanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov vyhodnocovalo vo viacerých kolách a nebolo rozhodujúcim kritériom pre výber len rýchlosť predloženia žiadosti o poskytnutie prostriedkov počas celej lehoty na predkladanie.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené ustanovenie vychádza priamo zo zákona č. 368/2021 Z. z.. Upozorňujeme, že nie všetky výzvy sa budú uzatvárať vo viacerých kolách a takáto úprava SPIPOO nad rámec zákona by mohla byť limitujúca pre ostatných vykonávateľov.
38	BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj)	Zmeniť v Prílohe č. 4.3 - 1c Inštrukcia k plánovaniu výdavkov pre implementáciu Plánu obnovy odvolávkou na prílohu č. 3a a Prílohu č. 3b, do ktorých sa plánované výdavky uvádzajú, na Prílohu č. 4.3 - 1a a Prílohu č.4.3 - 1b. Odôvodnenie: Navrhuje sa upraviť odvolávku na jednotlivé prílohy spomenuté v Inštrukcii k plánovaniu výdavkov pre implementáciu Plánu obnovy z dôvodu nejednotného číslovania v spomenutom dokumente a v názve jednotlivých príloh materiálu predloženého na pripomienkovanie - Systém implementácie PO. Z dôvodu nejednotného uvádzania názvu príloh nie je možné jednoznačne identifikovať, do ktorej z príloh je potrebné údaje pre plánovanie výdavkov uviesť.	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
39	MZSR (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky)	Pripomienka k prílohe č.1.1 – Harmonogram čiastkových implementačných krokov Navrhujeme v riadku 581 (113_6) a stĺpci E upraviť text nasledovne: „Ukončenie diela do štádia hrubá stavba“ Odôvodnenie: Pri hrubej stavbe nie je možné procesne kolaudovať časť diela – hrubá stavba.	Obyčajná pripomienka	A	Predmetný text bol preformulovaný v súlade s obsahom pripomienky
40	MZSR (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky)	Pripomienka k prílohe č.1.1 – Harmonogram čiastkových implementačných krokov Navrhujeme zosúladiť textovú časť dokumentu Plánu obnovy a odolnosti a prílohu č.1.1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov v komponente 12 a 13 a ich kvalitatívne ukazovatele v prípade výberu prijímateľov, tzn. EÚ/vnútroštátne mílniky/ciele, ktoré obsahujú výzvu, resp. priame vyzvanie. Odôvodnenie: V textovej časti Plánu obnovy a odolnosti sa v niektorých prípadoch v komponente 12 a komponente 13 spomína v rámci implementácií „O financovanie projektov v rámci investície sa budú môcť uchádzať všetci poskytovatelia bez ohľadu na typ zriaďovateľa a to formou výzvy, ktorú zverejní Ministerstvo zdravotníctva.“ V spominatej prílohe č.1.1 je písané napr. " formou výberu MZ podľa transparentných a vopred známych kritérií ", príp. všeobecne formou priameho vyzvania a preto z dôvodu jednoznačnosti navrhujeme zosúladienie týchto dokumentov.	Obyčajná pripomienka	A	Predmetné čiastkové implementačné kroky boli preformulované v súlade s obsahom pripomienky.
41	MZSR (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky)	Pripomienka k časti 8.7.1 Správa o vykonávaní finančných nástrojov Navrhujeme odstrániť písmeno h a text začleniť pod písmeno g. Odôvodnenie: Predpokladáme, že obsah textu písmena h je súčasťou odseku písmena g.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.

42	MZSR (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky)	Pripomienka k časti 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania, 3.1.5 Zmena výzvy a 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní Navrhujeme doplniť lehotu na zaslanie stanoviska/vyjadrenia zo strany NIKA k schvaľovaniu výziev a priameho vyzvania, k schvaľovaniu zmeny výzvy, k schvaľovaniu harmonogramu výziev a priamych vyzvaní a jeho aktualizáciu. Odôvodnenie: Pre implementáciu a plánovanie vykonávateľa je vhodné, aby bol oboznámený s lehotou do kedy NIKA musí predložiť svoje stanovisko k schvaľovaniu výziev a priameho vyzvania, k schvaľovaniu zmeny výzvy, k schvaľovaniu harmonogramu výziev a priamych vyzvaní a jeho aktualizáciu. Môže sa tak eliminovať nedodržanie ďalších termínov nadväzujúcich na toto stanovisko.	Obyčajná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zrejmé, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia mílnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.
43	MZSR (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky)	Pripomienka k časti 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania V poslednom odseku navrhujeme, aby metodika zjednodušeného vykazovania výdavkov bola identická a vypracovaná zo strany NIKA. Odôvodnenie: Pre zjednodušenie systému implementácie by bolo vhodné aby metodika zjednodušeného vykazovania výdavkov bola identická. V prípade ak metodika nebude jednotná, môže skomplikovať systém implementácie najmä na strane prijímateľa, ktorý môže byť prijímateľom vo viacerých komponentoch. NIKA, mimo iného je oprávnená v nadväznosti na Systém implementácie plánu obnovy a odolnosti vydávať metodické pokyny upravujúce jednu alebo viacero vecne príbuzných oblastí implementácie Plánu obnovy a preto navrhujeme aby táto metodika bola vypracovaná zo strany NIKA.	Obyčajná pripomienka	N	Príprava metodiky zjednodušeného vykazovania je v plnej zodpovednosti vykonávateľa.
44	MZSR (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky)	Pripomienka k časti 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu Navrhujeme v prvom odseku za slová „prostriedkov mechanizmu“ vložiť slová „za podmienok uvedených v tejto časti“. Odôvodnenie: Vzhľadom na časť 3.3.2 – Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, v ktorej je uvedené: „Oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu nezakladá právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu.“ navrhujeme z dôvodu určitosti a správnosti textu doplnenie prvého odseku časti 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.

		slovami „za podmienok uvedených v tejto časti“, aj napriek tomu, že časť 3.4 vo svojich ďalších odsekoch stanovuje podmienky, za ktorých dôjde k podpisu zmluvy.			
45	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	časť Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, strana 26 Výkonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve. Žiadame v texte "Výkonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve." nahradiť slovo "podanie" na slovo "poradie". odôvodnenie: Vágne nastavenie kritérií pre výber žiadostí, ktoré otvára priestor k subjektívnemu prístupu k príprave výzvy (špecificky v zdravotníctve). Pri procese tvorby poradia žiadateľov nie je jednoznačne stanovený na základe zadefinovaných kritérií. Takéto nejednoznačné usmernenie môže spôsobiť chaos a nejednotnosť pri posudzovaní napr. stavebných projektov naprieč jednotlivými komponentmi. Nejednoznačnosť môže mať za následok netransparentnosť procesu, ako aj tlak na jeho ovplyvňovanie v prípade potreby zrýchlenia čerpania prostriedkov na konci obdobia.	Zásadná pripomienka	A	Formálna chyba bude opravená.
46	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	časť Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, strana 26 Výkonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve. Žiadame v texte "Výkonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve." odstrániť "alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky". Vágne nastavenie kritérií pre výber žiadostí, ktoré otvára priestor k subjektívnemu prístupu k príprave výzvy (špecificky v zdravotníctve). Pri procese tvorby poradia žiadateľov nie je jednoznačne stanovený na základe zadefinovaných kritérií. Takéto nejednoznačné	Zásadná pripomienka	N	Uvedený postup umožňuje priamo zákon č. 368/2021 Z. z. Upozorňujeme, že podľa § 16 ods. 5 tohto zákona je vykonávateľ pri posudzovaní žiadosti o prostriedky povinný uplatniť princíp nediskriminácie, princíp transparentnosti, princíp hospodárnosti, princíp efektívnosti, princíp účelnosti, princíp účinnosti a zákaz konfliktu záujmov.

		usmernenie môže spôsobiť chaos a nejednotnosť pri posudzovaní napr. stavebných projektov naprieč jednotlivými komponentmi. Nejednoznačnosť môže mať za následok transparentnosť procesu, ako aj tlak na jeho ovplyvňovanie v prípade potreby zrýchlenia čerpania prostriedkov na konci obdobia. Termín podania žiadosti nemôže byť v tomto prípade jedným z rozhodujúcich faktorov pre úspešnosť realizácie výstavby nemocníc.			
47	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	časť Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, strana 24 Výkonávateľ overí splnenie všetkých stanovených podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Žiadame text "Výkonávateľ overí splnenie všetkých stanovených podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. " nahradiť textom "Výkonávateľ overí splnenie všetkých stanovených podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu na základe pravidiel Posúdenia žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu uvedených už vo výzve, ktorú vykonávateľ zverejní na svojom webovom sídle. " odôvodnenie: Systém implementácie musí jasne na začiatku stanoviť podmienky, akým spôsobom budú posudzované jednotlivé typy výziev z komponentov Plánu obnovy. Žiadatelia sa musia dozvedieť systém posudzovania žiadostí z Plánu obnovy už vo výzve, ku ktorej predkladajú svoje žiadosti o čerpanie prostriedkov. Takéto nejednoznačné usmernenie môže spôsobiť chaos a nejednotnosť pri posudzovaní napr. stavebných projektov naprieč jednotlivými komponentmi. Nejednoznačnosť môže mať za následok netransparentnosť procesu, ako aj tlak na jeho ovplyvňovanie v prípade potreby zrýchlenia čerpania prostriedkov na konci obdobia.	Zásadná pripomienka	N	Požadované je uvedené v úvode kap. 3.3. nasledovne: "Výkonávateľ posudzuje žiadateľmi predložené žiadosti o prostriedky mechanizmu v súlade s výzvou, zákonom o mechanizme a ďalšími relevantnými právnymi predpismi, spôsobom a podľa kritérií určených vo výzve."

48	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	časť: Príprava výzvy a priameho zadania, strana 20 Odporúča sa, aby vykonávateľ pred prípravou výzvy, v snahe pripraviť výzvu čo možno v najlepšej kvalite, aktívne komunikoval s relevantnými subjektami, najmä zástupcami samospráv, záujmovými organizáciami a odborníkmi v danej oblasti. Vykonávateľ pritom dbá na to, aby táto spolupráca nemala vplyv na možný vznik konfliktu záujmov alebo aby touto spoluprácou neboli dotknuté princípy podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona o mechanizme. V prípade, ak by hrozilo, že spolupráca pri príprave výzvy by mohla byť pre zúčastnených výhodou, vykonávateľ zverejní na svojom webovom sídle všetky potrebné informácie poskytnuté osobám zúčastneným na predbežných konzultáciách alebo prijme aj iné vhodné opatrenia. V texte na str. 20 (2. odsek) navrhujeme nahradiť text " Odporúča sa, aby vykonávateľ pred prípravou výzvy," slovami " Je povinnosťou vykonávateľa pred prípravou výzvy".....atď. odôvodnenie: Participatívnosť procesu nebola dodržaná pri tvorbe Plánu obnovy. Z tohto dôvodu sa dožadujeme zachovania participatívneho procesu minimálne pred zverejnením výziev, a to v súlade s odporúčaním Európskej komisie. Výstavba nemocníc je komplikovaným procesom, ktorý si vyžaduje zapojenie najkvalifikovanejších aktérov zo sektora, ktorí s výstavbou nemocníc už skúsenosti majú.	Zásadná pripomienka	N	Vzhľadom na to, že uvedenou spoluprácou môžu byť dotknuté princípy v zmysle § 16 ods. 5 a uvedené môže byť rizikom vzniku konfliktu záujmov, uvedené nemožno formulovať ako povinnosť vykonávateľa.
49	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	časť Zverejnenie výzvy a priame vyzvanie budúceho prijímateľa, strana 22 Zverejnená výzva musí byť na webovom sídle vykonávateľa dostatočne viditeľná. Vykonávateľ zabezpečí, aby bola výzva zverejnená a aby bolo možné žiadosti o prostriedky mechanizmu predkladať v primeranej lehote, t. j. lehote dostatočnej na prípravu žiadosti o prostriedky mechanizmu. Pre tento účel je vykonávateľ povinný zverejňovanie výziev dostatočne plánovať. Žiadame text "v primeranej lehote" preformulovať na text "v období minimálne x mesiacov" t.j. lehote dostatočnej na prípravu žiadosti o prostriedky mechanizmu. Odôvodnenie: V minulosti sa stávalo, že primeranou lehotou bolo aj obdobie 24 hodín, niekoľko dní, alebo týždňov. Výstavba nemocníc si vyžaduje mesiace príprav pri žiadosti. Z tohto dôvodu požaduje rozšírenie primeranej lehoty na mesiace. Bez uvedenia približného časového rámca je takéto konštatovanie nestransparentné a neodzrkadľuje realitu tvorby žiadostí v jednotlivých komponentoch Plánu obnovy.	Zásadná pripomienka	N	Vykonávateľ zverejňuje harmonogram výziev a priamych vyzvaní. Vzhľadom na krátky čas na implementáciu POO nemožno limitovať vykonávateľa. Pokiaľ by zavedenie takejto povinnosti malo za následok neschopnosť vykonávateľa zrealizovať opatrenie splniť míľniky a ciele v požadovanom termíne, mohlo by to mať za následok stratu časti finančného príspevku pre SR (viď kap. 4.1 SIPOO).
50	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	Časť Príprava výzvy a priameho zadania, strana 21 Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA. Text "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA." navrhujeme nahradiť textom: "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA, ktorá má 30 kalendárnych dní na schválenie výzvy po doručení výzvy zo strany vykonávateľa." Odôvodnenie: NIKA nemá definované žiadne lehoty na rozhodovanie v celom dokumente Systému implementácie Plánu obnovy. Aby nedochádzalo k zbytočným administratívnym prieťahom zo strany útvaru ÚV SR, je nevyhnutné, aby boli	Zásadná pripomienka	N	Lehoty pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania na odsúhlasenie NIKA sú hraničnými lehotami. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 rôznych komponentov POO.

		aj pre NIKA stanovené formálne lehoty, v intenciách ktorých musí rozhodnúť. Inak môže dôjsť k sklzom, ktoré môžu mať vplyv na čerpanie finančných prostriedkov z Plánu obnovy.			
51	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	časť Oprávnenosť DPH strana 14 Znenie zo Systému implementácie Plánu obnovy DPH nie je zohľadnená v nákladovom ohodnotení jednotlivých investícií a reforiem uvedených v Pláne obnovy, keďže nie je z pohľadu EK oprávnená na financovanie. Za účelom zabezpečenia finančných prostriedkov na úhradu DPH, potrebných na implementáciu investícií a reforiem zahrnutých do Plánu obnovy, plánuje vykonávateľ potrebné finančné prostriedky v rozpočte kapitoly a v rozpočte samotnej investície alebo reformy v odôvodnených prípadoch z rozpočtu kapitoly ministerstva. odôvodnenie Je nevyhnutné jasne stanoviť, v ktorom momente podľa zákona 222/2004 o dani z pridanej hodnoty a zákona o účtovníctve 431/2002 vykonávateľ jasne preukáže potrebu zabezpečenia finančných prostriedkov na úhradu DPH. Takéto znenie vnáša do celého systému implementácie neistotu, chaos a netransparentnosť. Za účelom zabezpečenia finančných prostriedkov na úhradu DPH, potrebných na implementáciu investícií a reforiem zahrnutých do Plánu obnovy, plánuje vykonávateľ potrebné finančné prostriedky v rozpočte kapitoly a v rozpočte samotnej investície alebo reformy.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené je potrebné skúmať individuálne vo vzťahu ku každému žiadateľovi/prijímateľovi. Okrem posúdenia, či je/nie je žiadateľ/prijímateľ platca DPH môže vykonávateľ skúmať prípadnú existenciu kompenzačných schém, na ktoré upozornila EDA v záveroch svojich auditov.
52	AZZZ SR (Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky)	Časť Úvod strana 7 Znenie zo Systému implementácie Plánu obnovy Systém implementácie Plánu obnovy schvaľuje vláda SR uznesením. Jeho prípadné zmeny a doplnenia v súlade s potrebami implementácie investícií a reforiem, ktorými sa plnia míľniky a ciele Plánu obnovy, je poverený schvaľovať vedúci Úradu vlády SR Legislatívne znenie pripomienky Odôvodnenie Úprava systému implementácie investícií a reforiem môže mať materiálny (finančný) dopad, regulačný, ako aj dopad, ktorý môže vyústiť do zmien v legislatívnom prostredí SR. Podľa § 22 kompetenčného zákona 575/2001, takáto kompetencia Vedúcemu Úradu vlády SR neprináleží a nemá oporu v zákone 575/2001.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO je dokument, ktorý nastavuje implementačné pravidlá, pričom však tieto pravidlá priamo vyplývajú z príslušných predpisov. SIPOO len bližšie upravuje vykonávanie povinností zavedených právnymi predpismi. Postupy upravené v SIPOO musia byť v súlade s právnymi predpismi. Pokiaľ by pre účely implementácie POO bolo potrebné zabezpečiť úpravu legislatívy, takýto proces by sa riadil pravidlami pre tvorbu legislatívnych predpisov. Upozorňujeme na potrebu zabezpečiť rýchlu reakciu na prípadné potreby zmeniť implementačné pravidlá. Obmedzenia v tejto oblasti môžu mať negatívne finančné dôsledky pre SR ako prijímateľa. Obdobne sa v súčasnosti zabezpečuje aktualizácia kľúčových riadiacich dokumentov pre implementáciu EŠIF - Systém riadenia EŠIF alebo Systém finančného riadenia EŠIF.

53	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 54 ods.6, odporúčame špecifikovať, či bude vykonávateľ povinný overovať každý dodatok alebo len niektoré vybrané dodatky k zmluve.	Obyčajná pripomienka	ČA	Z dikcie vyplýva, že je potrebné overiť každý dodatok k zmluve, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania. Na začiatok záverečnej vety bol doplnený text "predmetný" na účely spresnenia textu.
54	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 61 kap. 7 Posúdenie rizík, v celej kapitole odporúčame definovať lehoty na prijatie prvých verzií dokumentov (či už Rizikovej analýzy podvodov alebo Politiky boja proti podvodom).	Obyčajná pripomienka	N	nepovažujeme za potrebné stanoviť osobitné lehoty, keďže ide o jedno z opatrení na predchádzanie závažným nezrovnalostiam, ktoré vyžaduje priamo nariadenie EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. Berúc do úvahy dôležitosť ustanovení nariadenia týkajúcich sa závažných nezrovnalostí, dotknuté subjekty sú povinné primerane dané povinnosti zohľadniť
55	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 54 ods.5, uvedené overenie VO bude vykonávané pri POO vykonávateľom. Žiadame uviesť, či sa uvažuje o tom, že by kontroly VO, či už všetky alebo niektoré vybrané, vykonávalo v budúcnosti ÚVO, obdobne ako sa to plánuje v rámci EŠIF (vytvorenie ÚVO ako sprostredkovateľského orgánu pre overovanie všetkých VO na programové obdobie 2021 – 2027).	Zásadná pripomienka	N	Na základe rokovaní s ÚVO sa s ÚVO ako sprostredkovateľom sa neuvažuje. V SIPOO sú upravené postupy tak, že za dodržanie všetkých uplatniteľných pravidiel je zodpovedný vykonávateľ. Vykonávateľ z tohto pohľadu v relevantných prípadoch vykoná kontrolu dodržania pravidiel verejného obstarávania, najmä s ohľadom na potrebu identifikovania nezrovnalostí. ÚVO bude zapojené v momente identifikovania porušenia pravidiel, pokiaľ bude potrebné zabezpečiť uplatnenie sankcie. Po vysvetlení bol rozpor odstránený. V nadväznosti na komunikáciu, bude v SIPOO v rámci uvedenej kapitoly upravený text tak, aby bolo jasné, v akom rozsahu a kedy vykonáva vykonávateľ kontrolu VO, ako sa pristupuje k záverom kontroly ÚVO a ako sa postupuje vo veci prípadného udelenia sankcie v prípade zistenia porušenia pravidiel a postupov VO.
56	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Žiadosť o vrátenie – vzor (Príloha č. 4.8 – 1), žiadame upraviť vzor tak, aby žiadosť potvrdzoval vykonávateľ a nie prijímateľ/sprostredkovateľ. V zmysle kap. 4.8.1 Vyrovnanie finančných vzťahov a finančné opravy na národnej úrovni – vykonávateľ zasiela prijímateľovi žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov. Zároveň požadujeme, aby bolo v texte tejto kapitoly uvedené, že žiadosť o vrátenie FP vykonávateľ zasiela v kópii aj na VOJ, na ktorej účty budú finančné prostriedky vyrovnané.	Obyčajná pripomienka	ČA	Bude upravené v texte prílohy. JE na vykonávateľovi aby podľa potreby oznámil príslušnej VOJ zaslanie žiadosti o vrátenie.

57	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 54 ods.2 je uvedené, že „...Prijímateľ predkladá dokumentáciu k zrealizovanému postupu verejného obstarávania najneskôr ako podklad k žiadosti o platbu, v ktorej sú prvýkrát vykázané výdavky naviazané na toto verejné obstarávanie...“. Z uvedeného vyplýva, že Poskytovateľ je povinný kontrolovať VO. Nie je uvedené, či je poskytovateľ oprávnený prevziať výsledky kontroly VO iných kontrolných orgánov, napr. ÚVO a v takomto prípade opätovnú kontrolu VO nevykonať. Z uvedeného dôvodu žiadame o explicitné uvedenie povinností, pri ktorých je poskytovateľ povinný vykonať osobitnú AFK zameranú na VO a kedy to nie je potrebné.	Zásadná pripomienka	N	V dotknutej kapitole SIPOO je priamo uvedené: "Prijímateľ je v relevantných prípadoch podľa ustanovenia § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní povinný podať ÚVO podnet podľa ustanovenia §169 ods. 1 písm. b) tohto zákona. Ak z tohto dôvodu alebo iného dôvodu vykoná ÚVO kontrolu zadávania zákazky prijímateľom, je vykonávateľ oprávnený zohľadniť závery kontroly ÚVO. Vykonávateľ je však v danom prípade povinný overiť tie skutočnosti pri zadávaní zákazky a plnení zmluvy medzi prijímateľom a dodávateľom, ktoré neboli zo strany ÚVO overené." Vykonávateľ vykonáva kontrolu VO tak, aby prostredníctvom tohto nástoja zabezpečil riadne plnenie svojich úloh. Pri výkone finančnej kontroly postupuje vykonávateľ podľa zákona č. 357/2015 Z. z. a podľa záväzných usmernení MF SR v tejto oblasti. Po vysvetlení bol rozpor odstránený. Vysporiadanie pripomienky sa týka aj predošlej pripomienky
58	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 – 4 Metodická príručka, v tabuľke č. 4 navrhujeme do riadka „Ex-ante primárna energia“ doplniť dokument Projektové energetické hodnotenie (PEH) ako alternatívu k Energetickému certifikátu existujúceho stavu budovy aj do stĺpcov „Stredne rozsiahla obnova“ a „Malá obnova“. Minimálne v rámci obnovy verejných historických a pamiatkovo chránených budov bude vždy požadované predloženie projektovej dokumentácie (PD) vypracovanej oprávnenou osobou, ktorá bude obsahovať aj PEH. V tomto prípade by bolo požadovanie predloženia PD vrátane PEH a Energetického certifikátu zbytočnou administratívnou záťažou kladenou na žiadateľa. Rozumieme, že v niektorých prípadoch (malá obnova rodinného domu) nie je potrebné vypracovať PD, preto navrhujeme akceptovať oba dokumenty, a to Projektové energetické hodnotenie ako súčasť projektovej dokumentácie a/alebo Energetický certifikát existujúceho stavu budovy.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka je akceptovaná a zapracovaná.
59	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 45 kap. 5.2, z dôvodu právnej istoty žiadame doplniť lehotu/termín na predloženie následnej monitorovacej správy.	Obyčajná pripomienka	ČA	Predloženie následnej monitorovacej správy bude relevantné v období udržateľnosti, ktorá je bližšie popísaná v kapitole 2.5. Tam je uvedené, že "Tieto overenia, preskúmania, kontroly a audity sa môžu vykonávať počas implementácie Plánu obnovy, a do piatich rokov od dátumu konečnej platby." Podstatné pre EK je "potvrdiť, že opatrenia, súvisiace s predtým uspokojivo splnenými míľnikmi a cieľmi, neboli zrušené." Lehota / termín na predloženie následnej monitorovacej správy zatiaľ nebude konkrétnejšie stanovená, ale bude do Systému implementácie Plánu obnovy doplnená prostredníctvom následných aktualizácií tohto dokumentu.

60	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 5.4, žiadame z textu úplne vypustiť možnosť viazania rozpočtovaných výdavkov v kapitole príslušného vykonávateľa určených na realizáciu inej úlohy, ktorá je financovaná zo štátneho rozpočtu a nesúvisí s implementáciou Plánu obnovy ako kompenzáciou nedostatočného nezabezpečenia realizácie investície alebo reformy a splnenie míľnika alebo cieľa v požadovanom rozsahu, účele a termíne zo strany vykonávateľa. Sme presvedčení, že akýkoľvek nedostatok na strane vykonávateľa, ktorý má za následok ohrozenie realizácie investície/reformy alebo splnenie míľnika/cieľa nemôže ísť na úkor ostatných úloh kapitoly, zvlášť v časoch vysoko deficitného financovania a nedostatku rozpočtových prostriedkov na zabezpečovanie základných potrieb kapitoly. Pokiaľ vznikne požiadavka na viazanie rozpočtových prostriedkov, nech sú akékoľvek nároky uplatňované výhradne zo zdrojov mechanizmu Plánu obnovy a odolnosti.	Zásadná pripomienka	ČA	Uvedené je krajným riešením, ktoré sa môže uplatniť v prípade, že vykonávateľ nebude plniť úlohy ta, aby bola SR schopná reportovať EK splnenie míľnikov a cieľov. Sankčný mechanizmus má motivovať vykonávateľov k riadnemu plneniu úloh, ktorým sa zabezpečí, že nedostatočnou implementáciou POO príde SR o časť finančného príspevku úprava textu bude nasledovná: Pokiaľ vykonávateľ nezabezpečí realizáciu investície alebo reformy a splnenie míľnika alebo cieľa v požadovanom rozsahu, účele a termíne tak, ako je stanovené vo vykonávacom rozhodnutí Rady a v dôsledku tejto skutočnosti nie je možné predložiť EK žiadosť o vyplatenie finančného príspevku a omeškanie v predložení predmetnej žiadosti bude dlhšie ako 60 dní, môže NIKA predložiť vláde návrh na viazanie rozpočtovaných výdavkov v kapitole príslušného vykonávateľa, určených na: - realizáciu investície alebo reformy, ktorú nie je v zmysle vykonávacieho rozhodnutia Rady alebo operačnej dohody nevyhnutné zrealizovať v určenom termíne alebo ktorej nezrealizovanie v určenom termíne nebude mať vplyv na financovanie Plánu obnovy zo strany EK. Rozpor bol úpravou textu odstránený.
----	---	--	------------------------	----	--

61	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 51 kap. 6.1 Kontrola, v zmysle kapitoly platí, že: „Osoby vykonávajúce AFK a FK nM zaznamenávajú vykonané overenie do pracovnej dokumentácie.“ Pod pracovnou dokumentáciou sa myslia najmä pracovné/kontrolné listy. Uvedené dokumenty (KL/PL ku kontrole projektu) však v pripomienkovanom dokumente Systému implementácie úplne absentujú. Rovnako v dokumente absentujú podrobné postupy overovania podmienok hospodárnosti a efektívnosti nárokových výdavkov, ako i potreba využitia systému ARACHNE (v EŠIF-e overenie prebieha pri finančnej kontrole na mieste). V zmysle kap. „Úvod“ je „Za účelom úpravy konkrétnych oblastí implementácie Plánu obnovy je ÚV SR ako NIKA oprávnený v nadväznosti na Systém implementácie Plánu obnovy vydávať: vzory formulárov, výstupov a vstupov v rámci jednotlivých procesov“. V nadväznosti na toto ustanovenie žiadame kľúčové kontrolné dokumenty ku kontrole projektu vrátane podrobných postupov na ich vyplnenie, KZ k overeniu projektu v systéme ARACHNE, ako i samostatný metodický pokyn detailne upravujúci procesné postupy kontroly hospodárnosti a efektívnosti nárokových výdavkov vypracovať zo strany NIKA a zaradiť ich ako prílohy Systému implementácie, resp. explicitne uviesť, že riadiacu dokumentáciu si vypracováva poskytovateľ.	Zásadná pripomienka	N	Vzory kontrolných otázok budú výstupom projekty TSI financovaného EK. NIKA vydá kontrolné otázky ako vzory v zmysle textu uvedeného v úvode SIPOO. Vydanie vzoru sa plánuje na 1Q2022. Pokiaľ ide o overovanie hospodárnosti, je súčasťou bežných kontrol, keďže vykonávateľ je povinný dodržať princípy nakladania s verejnými financiami. Uvedené je vykonávateľ povinný zabezpečiť, a to bez ohľadu na to, či uvedené je alebo nie je usmernené zo strany NIKA. ARACHNE je nástroj EK, ktorý EK ešte nesprístupnila. NIKA ponecháva na rozhodnutí vykonávateľa akým spôsobom pristúpi k tvorbe riadiacej dokumentácie. Oblasti, ku ktorým smeruje pripomienka boli diskutované na zasadnutiach pracovných skupín zložených so zástupcov vykonávateľov, ktorých cieľom bola príprava SIPOO. Po vysvetlení bol rozpor odstránený. Do SIPOO bude dopracovaný text k ARACHNE v zmysle, že povinnosti súvisiace s ARACHNE budú aktuálne až po zavedení ARACHNE aj pre POO. K pracovnej dokumentácii bude uvedené, že vykonávateľ bude do vydania vzorov zo strany NIKA používať vlastné kontrolné zoznamy a pracovnú dokumentáciu, ktorá bude dostatočne popisovať výkon kontroly zo strany poskytovateľa. Po dopracovaní textu bol rozpor odstránený.
62	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 44 posledný odsek, podľa ustanovenia v znení „potrebu zabezpečiť priebežnú evidenciu údajov, ktoré sa zaevidujú do informačného a monitorovacieho systému Plánu obnovy po jeho zavedení do prevádzky“ žiadame spresniť, či sa všetky údaje, ktoré boli vytvorené pred spustením informačného a monitorovacieho systému Plánu obnovy budú musieť do tohto systému dohrať alebo sa budú nahrávať len tie údaje, ktoré vznikli až po spustení systému. Odporúčame jasnejšie špecifikovať, resp. uviesť prechodné ustanovenie do spustenia systému.	Zásadná pripomienka	N	Požiadavka na dodatočnú evidenciu údajov o implementácii POO je uvedená v kapitole 3 samotného POO. Po vysvetlení bol rozpor odstránený.
63	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 46 kap. 5.3, žiadame uviesť podrobný postup, ako budú do hodnotiacej tabuľky vkladané údaje zo strany vykonávateľov dovtedy, kým nebude fungovať systém informačného a monitorovacieho systému Plánu obnovy.	Obyčajná pripomienka	N	Kapitola 5.3 Poskytovanie údajov o implementácii Plánu obnovy Európskej komisii za SR zabezpečuje NIKA. Požiadavku musíme považovať za nerelevantnú, nakoľko Vykonávateľia nevyplňajú údaje do hodnotiacej tabuľky, ktorú EK zadefinovala prostredníctvom Delegovaného nariadenia komisie (EÚ) 2021/2106 z 28. septembra 2021, ktoré bolo publikované v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 1.12.2021. Hodnotiacia tabuľka predstavuje systém podávania správ o výkonnosti mechanizmu a EK ju aktualizuje dvakrát za rok. Tabuľka nebude súčasťou informačného a monitorovacieho systému Plánu obnovy.

64	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 28 kap. 4.1 ods. 3, odporúčame namiesto textu „vypracováva a EK predkladá NIKA.“ uviesť text „vypracováva a na EK predkladá NIKA.“	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
65	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 23 kap. 3.1.6, odporúčame v texte „O zrušení výzvy vykonávateľ bezodkladne informuje NIKA“ špecifikovať, koľko dní (kalendárnych alebo pracovných) predstavuje slovo „bezodkladne“.	Obyčajná pripomienka	N	Stanovenie striktnej lehoty v tomto prípade nepovažujeme za opodstatnené.
66	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 45 kap. 5.2, žiadame zosúladiť povinnosť predkladania správ prijímateľov s povinnosťou predkladania správ vykonávateľov. Zároveň v tejto oblasti odporúčame, aby sa zabezpečil plynulý transfer povinne vyžadovaných údajov/informácií komplexne, a to od prijímateľa cez všetky dotknuté vnútroštátne subjekty, až po orgány Európskej únie, čím sa sprehľadní celý implementačný proces. Téma transferu informácií a reportovaniu údajov odporúčame venovať osobitnú pozornosť. Rozsah požadovaných údajov a informácií by mal byť nastavený tak, aby zafážoval všetky povinné subjekty v minimálnej miere. Zároveň by stanovené intervaly a lehoty mali odrážať reálnu potrebu. Takýmto precizovaním sa preventívne zabráni gold-platingu a kostnateniu procesu implementácie. V opačnom prípade môže dôjsť k chybám známym z implementácie pomocí financovaných z EŠIF v PO 2014 – 2020 a predchádzajúcich programových období (zneprehľadnenie systému/prílišné zaťažovanie vnútroštátnych orgánov, a to vyžadovaním duplicitných alebo v konečnom dôsledku nevyužitých informácií, ktoré následne viedlo k vysokej fluktuácii zamestnancov a ku komplikáciám v komunikácii medzi implementačnými orgánmi).	Obyčajná pripomienka	N	Plynulý transfer údajov o implementácii jednotlivých opatrení z Plánu obnovy SR bude zabezpečený spustením pripravovaného Informačného a monitorovacieho systému do prevádzky. ISPO je jedným z mílnikov zakotvených v Pláne obnovy SR. Na výmenu informácií medzi NIKA a vykonávateľom, za účelom uchovávania a evidencie údajov a dokumentov do času zavedenia ISPO, slúži systém zabezpečeného úložiska. Zo skúseností a za účelom minimálnej záťaže všetkých povinných subjektov zúčastnených sa na implementácii opatrení z Plánu obnovy, NIKA nestanovuje lehoty, ktoré nevyplývajú z existujúcich zákonov platných v SR, čo preventívne vplyva aj na zabránenie gold-platingu. Kostnatenie procesov stanovených nad rámec už existujúcich pravidiel a zákonných povinností sú obrovským problémom a príčinou neefektívneho čerpania finančných prostriedkov z EŠIF. Efektívne stanovenie lehôt pre procesy implementácie by malo vyplývať z reálnych potrieb všetkých 14-tich vykonávateľov, čo z dôvodu rôznorodosti a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18-tich komponentov nie je možné zabezpečiť. Zosúladením povinností predkladania správ prijímateľov s povinnosťou predkladania správ vykonávateľov by naopak došlo k duplicitnému vyžadovaniu rovnakých informácií. Momentálne nastavené procesy, forma a obsah údajov a informácií vyžadovaných v jednotlivých prílohách sa po zavedení ISPO do prevádzky bude meniť a eliminovať.
67	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 31 kap. 4.3 ods. 2, druhú vetu odseku žiadame preformulovať takto: „Rozpis výdavkov so zohľadnením odsúhlaseného plánu výdavkov vykonávateľ predloží NIKA do 31. januára príslušného kalendárneho roka.“ Zmena lehoty je dôležitá pre vytvorenie dostatočného časového priestoru na riadne zatriedenie výdavkov vychádzajúcich zo skutočných potrieb v rozpočtovom roku.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.

68	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 24 kap. 3.3 ods. 2, v druhej vete žiadame vypustiť text „alebo v závislosti od najskoršie doručenej úplnej žiadosti“, keďže by mali prejsť najkvalitnejšie Žiadosti a nemal by rozhodovať čas predloženia žiadosti. Doručenie odporúčame ponechať ako jedno z rozlišovacích kritérií, ktoré bude v prípade ak to uzná vykonávateľ za vhodné stanoviť v texte výzvy.	Obyčajná pripomienka	N	Navrhovanú zmenu nie je možné akceptovať z dôvodu jej rozporu so zákonom o mechanizme.
69	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 27 kap. 3.5 ods. 1, navrhujeme uviesť dlhšiu lehotu ako 3 pracovné dni, napr. 10 pracovných dní, pretože môže nastať situácia, že dokument bude vypracovaný, avšak interné schvaľovanie dokumentu u vykonávateľa bude trvať dlhší čas.	Obyčajná pripomienka	N	Predĺženia lehoty na zverejnenie informácií o zozname žiadateľov a prijímateľov nepovažujeme za odôvodnené.
70	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 32 kap. 4.5.2, v prvej vete žiadame text „až po uzatvorení zmluvy“ nahradiť textom „až po nadobudnutí účinnosti zmluvy“. Odôvodnenie: Keďže zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu podlieha povinnému zverejneniu, okamih účinnosti zmluvy nastáva až s určitým časovým odstupom od okamihu uzatvorenia zmluvy. Právne účinky voči tretím osobám vyplývajúce zo zmlúv o poskytnutí prostriedkov podpory by preto mali nastať až po nadobudnutí účinnosti zmluvy. Vznik právnych účinkov až na základe účinnej zmluvy predpokladá aj časť 6. 3. 1. (Finančná kontrola po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu).	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
71	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 33 kap. 4.6.1, Prijímateľ po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu predkladá vykonávateľovi žiadosť o platbu – poskytnutie predfinancovania. Žiadosť o platbu – poskytnutie predfinancovania predkladá prijímateľ vykonávateľovi v lehote splatnosti záväzku voči dodávateľovi /zhotoviteľovi. Žiadame zadefinovať povinnosť pre Prijímateľa predkladať ŽoP v dostatočnom časovom horizonte pred lehotou splatnosti záväzku tak, aby kontrolný subjekt mohol riadne a bez časového stresu vykonať kontrolu ŽoP. Ak bude ŽoP predložená s dokladmi po lehote splatnosti, žiadame doplniť pracovný postup, ako postupovať v takýchto prípadoch.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO je záväzný najmä pre NIKA a vykonávateľov. Vzťah vykonávateľ - prijímateľ bude upravený v uzatvorenej zmluve o PPM. Nie je žiadúce definovať v SIPOO povinnosti prijímateľa. Vykonávateľ bude oprávnený upravovať si podľa špecifik ním implementovaných opatrení odporúčaný vzor zmluvy o PPM. Po vysvetlení bol rozpor odstránený.

72	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 22 ods. 2, žiadame jednoznačne stanoviť lehotu počas ktorej sa má NIKA k návrhu výzvy/vyzvania vyjadriť. Zároveň odporúčame doplniť aj prípad, keď sa NIKA v stanovenej lehote nevyjadrí, či to bude považované zo strany vykonávateľa za súhlasné stanovisko NIKA.	Zásadná pripomienka	N	Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. NIKA zároveň v tejto súvislosti nemá priamu možnosť plánovať svoje úlohy. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Upozorňujeme, že v zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 368/2021 Z. z. môže vykonávateľ výzvu alebo jej zmenu zverejniť až po jej predchádzajúcom písomnom schválení národnou implementačnou a koordinačnou autoritou. Po vysvetlení bol rozpor odstránený. Do SIPOO bude zapracovaná veta - NIKA schvaľuje zmeny výzvy v primeranej lehote.
73	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 21 ods. 4 písm. d), žiadame špecifikovať, čo sa myslí pod pojmom „iné formálne náležitosti“.	Obyčajná pripomienka	N	Iné formálne náležitosti sú na zvážení vykonávateľa. Pripomienku považujeme za irelevantnú.
74	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 18 kap. 3.1.1 posledný odsek, odporúčame špecifikovať, v akom ustanovení sa nachádza „podľa bodu 3 písm. a) až g)“, keďže z textu nie je uvedený odkaz jasný.	Obyčajná pripomienka	A	Pojem "bod 3" bude upravený na "odsek 3".

75	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 16 kap. 2.8, žiadame, aby boli podmienky stanovené v druhom odseku určené ako fakultatívne a aby bolo na zvážení vykonávateľa, či je ich zadefinovanie do vyzvania relevantné. Odôvodnenie: Vyzvania by mali byť čo najjednoduchšie a bez byrokratickej záťaže zamerané na efektívnu a úspešnú realizáciu projektu s dôrazom na dosiahnutie cieľov definovaných v Pláne obnovy.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka nespĺňa charakter pripomienky - nie je dostatočne zrozumiteľná. Podmienky uvedené v kapitole 2 sú záväzne a vychádzajú z právnych predpisov SR a EÚ. Po vysvetlení bol rozpor odstránený. V SIPOO bude vykonaná zmena tak, aby informácie k posúdeniu investícií v POO neboli súčasťou podmienok poskytnutia a použitia prostriedkov mechanizmu.
76	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 20 kap. 3.1.2, v odseku 3 je uvedené „...Pri navrhovaní spôsobu a kritérií hodnotenia žiadostí o prostriedky mechanizmu, kde sa predpokladá odborné posúdenie splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, sa odporúča angažovať budúcich hodnotiteľov - nezávislých expertov, pričom je vítané zapájať aj nezávislých expertov zo zahraničia...“ – žiadame o spresnenie, či je na posúdení vykonávateľa, či posúdi projekt internými kapacitami, keď je odbornosť interných hodnotiteľov na dostatočnej úrovni.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu. Angažovanie expertov je odporúčaním.
77	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 13 kap. 2 ods.1, navrhujeme priamo v texte špecifikovať, či tieto vybrané podmienky sú záväzné a musia byť obligatórne v každej výzve/vyzvaní. Uvedené odporúčame doplniť aj preto, aby sme sa vyhli zisteniam auditu/kontroly v budúcnosti.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
78	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 23 kap. 3.1.5, žiadame kvôli plynulosti implementácie a odbúraniu administratívnej záťaže procesu nezasielať na schválenie zmenu výzvy/vyzvania NIKA, ale len na vedomie spolu so zdôvodnením zmeny. V prípade ak predtým uvedená požiadavka nebude v rámci MPK akceptovaná, tak žiadame jednoznačne stanoviť lehotu, počas ktorej sa má NIKA k návrhu zmeny výzvy/vyzvania vyjadriť. Zároveň odporúčame doplniť aj prípad, keď sa NIKA v stanovenej lehote nevyjadrí, či to bude považované zo strany vykonávateľa za súhlasné stanovisko NIKA.	Zásadná pripomienka	N	Upozorňujeme, že v zmysle § 15 ods. 2 zákona č. 368/2021 Z. z. môže vykonávateľ výzvy alebo jej zmenu zverejniť až po jej predchádzajúcom písomnom schválení národnou implementačnou a koordinačnou autoritou. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. NIKA zároveň v tejto súvislosti nemá priamu možnosť plánovať svoje úlohy. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania a ich zmeny odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie zmeny výzvy/priameho vyzvania. Po vysvetlení bol rozpor odstránený.

79	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 9 ods.1.1, v celom dokumente navrhujeme očíslovať odseky pre lepšiu orientáciu v dokumente, napr. pri usmerňovaní prijímateľov, pri písaní žiadostí o výnimku na NIKA a pod.	Obyčajná pripomienka	N	Predkladateľ materiálu si ponecháva oprávnenie rozhodovať o forme predloženého materiálu. Navrhovaná úprava by mala za následok preformulovanie všetkých textov, čo považujeme za administratívne náročné.
80	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str. 22 kap. 3.1.3, v texte sa uvádza, že „návrh výzvy a požadované podklady, potrebné na posúdenie výzvy, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 2 mesiace pred jej vyhlásením“, z čoho vyplýva, že NIKA má na posúdenie výzvy až 2 mesiace. Navrhujeme upraviť text, aby sa uvedená lehota skrátila na 1 mesiac pre výzvy a 2 týždne pre priame vyzvanie. Odporúčame zvážiť, či by nebolo vhodnejšie uvedené lehoty uvádzať v pracovných dňoch pre jednoznačnejšie počítanie lehôt. Konkrétne pri výzvach 20 pracovných dní a pri priamych vyzvaniach 10 pracovných dní.	Obyčajná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zrejmé, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia míľnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.
81	MDaVSR (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, str.7, posledný odsek, navrhujeme vydávať aktualizáciu všetkých dokumentov (Systém implementácie, vzory, metodické pokyny a usmernenia) maximálne dvakrát do roka. Uvedené navrhujeme najmä s cieľom aktualizovať jednotlivé interné dokumenty implementačných jednotiek vždy k určitému dátumu, aby Implementačné jednotky presne vedeli, kedy sa môžu zapojiť do pripomienkovania. Je to vhodné aj pre elimináciu zistení z auditov/kontrol (napr. časté zistenie použitia neaktuálneho formulára).	Obyčajná pripomienka	N	Aktualizácie Systému implementácie budú podriadené potrebám implementačnej praxe a tiež tomu, aby bolo jasné, aká úprava v rámci Systému implementácie platí.

82	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 4.1, 4.5 a 4.6 kapitoly 4: 1. V podkapitole 4.1 ods. 6 začínajúcim slovami slovami "Pre účely prípravy žiadosti o vyplatenie finančného príspevku vykonávateľ" požadujeme, aby bolo vopred zrejmé, kedy, v akej forme a údaje platné k akému dátumu má vykonávateľ poskytnúť. Vykonávateľ nemôže deklarovať kumulatívnu výšku "do tej doby" vynaložených výdavkov, keďže uvedené údaje potrebuje spracovať, čo si určitý čas vyžiada, a teda môže deklarovať len historické údaje platné k určitému dátumu v minulosti, nie k momentu vyhlásenia. 2. V podkapitole 4.1 požadujeme v poznámke pod čiarou č. 54 doplniť lehotu pre NIKA na oznámenie termínu predloženia žiadosti o vyplatenie finančného príspevku v takej lehote, aby vykonávateľ mohol dodržať lehotu 15 pracovných dní na zaslanie čiastkového vyhlásenia a prípravu informácií, ktoré má vykonávateľ NIKA na účely prípravy žiadosti o vyplatenie finančného príspevku deklarovať. 3. V podkapitole 4.1 ods. 12 požadujeme štvrtú vetu upraviť tak, aby obsahovala jednu lehotu pre jeden úkon, ktorý sa od vykonávateľa očakáva a s jasne určeným termínom, od ktorého lehota začína plynúť, ak sa vykonávateľ a NIKA nedohodnú inak pri rešpektovaní lehoty určenej EK. 4. V podkapitole 4.5.2 požadujeme poznámku pod čiarou č. 64 upraviť tak, aby mohol vykonávateľ vyplatiť prostriedky mechanizmu prijímateľovi priamo na základe zmluvy v prípade, ak disponuje všetkými potrebnými informáciami a nie v prípade, ak sú v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu uvedené všetky informácie (ako to vyplýva z tejto poznámky pod čiarou). 5. V podkapitole 4.6.3 ods. 2 na záver prvej vety bodu 2 požadujeme (pre vylúčenie pochybností) doplniť poznámku pod čiarou v znení: "S výnimkou prípadov, ak vykonávateľ poskytuje finančné prostriedky prijímateľovi priamo na základe zmluvy (pozri kapitolu 4.5.2)". 6. V podkapitole 4.6.3 ods. 2 bod 4. navrhujeme doplniť aj možnosť: "schváli v sume zníženej z iného dôvodu". Zdôvodnenie: Môže nastať aj zníženie z iného dôvodu ako je neoprávnenosť výdavkov. Pri nedostatočnom plnení parametrov projektu. V prípade K2 RD uvažujeme o riešení situácie keď v žiadosti o príspevok bude úspora PEZ vyššia ako 30%, ale po zrealizovaní projektu bude v energetickom certifikáte vykázaná úspora menej ako 30%. Keďže na úrovni Komponentu má byť úspora „priemerne minimálne 30% PEZ“, nemala by situácia kde po realizácii bude úspora napr. 29% viesť k zamietnutiu celej platby, ale k zníženiu príspevku o nejaké sankčné percento (napr. 3%-5% príspevku za každé nedosiahnuté 1% úspor).	Zásadná pripomienka	ČA	1-3/ NIKA určí konečný termín na stanovenie kumulatívnej sumy výdavkov s pozitívnym ukazovateľom na zmenu klímy tak, aby mal vykonávateľ dostatok času na predloženie kvalitných dát potrebných na vypracovanie žiadosti o vyplatenie finančného príspevku. V SIPOO nie je možné lehotu určiť exaktne, pretože lehoty na preloženie žiadosti o vyplatenie finančného príspevku sú v dohodách s EK stanovené len indikatívne. Lehota môže byť ovplyvnená schopnosťou SR preukázať splnenie podmienok pre vyplatenie príspevku. Je záujmom NIKA, aby k danému času predloženia žiadosti o vyplatenie finančného príspevku mala k dispozícii potrebné podklady od vykonávateľov v požadovanej kvalite, a preto nie je dôvod na obavu, že NIKA nebude komunikovať a usmerňovať vykonávateľov. Pokiaľ ide o stanovenie lehôt na prijatie opatrení v prípade, že EK vyhodnotí míľniky a ciele ako neuspokojivo splnené, budú lehoty stanovené ad hoc so zohľadnením konkrétnej situácie. 4/ Upravené v zmysle pripomienky. 5./ Navrhované ustanovenie by bolo zmätočné, keďže aj v prípade vyplávania prostriedkov mechanizmu na základe zmluvy sa môžu výdavky refundovať a v tom prípade prijímateľ predkladá relevantnú dokumentáciu. Uvedené by nespřehľadnilo dokument. 6./ Nie je možné zapracovať pripomienku. Ak sa na základe nedostatočného plnenia parametrov projektu znižuje suma vyplatených prostriedkov ide o krátenie na základe podmienky oprávnenosti výdavkov.
----	--	--	---------------------	----	---

83	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 4.1, 4.3, 4.5 a 4.6 kapitoly 4: 1. V podkapitole 4.1 navrhujeme vypustiť ods. 2 poskytujúci informáciu o už poskytnutej platbe zo strany EK formou predbežného financovania. Uvedené nepredstavuje systém implementácie, ide o informáciu o skutočnosti, ktorá nastala v minulosti. 2. V podkapitole 4.1 ods. 6 navrhujeme v druhej odrážke slovné spojenie "výdavky, ktoré vyplatil" nahradiť slovným spojením "výdavky, ktoré vynaložil". 3. V podkapitole 4.1 navrhujeme v poznámke pod čiarou č. 51, v záujme zvýšenia transparentnosti, doplniť odkaz na miesto zverejnenia "Operačnej dohody". V prípade, že verejne dostupná nie je, navrhujeme ju zverejniť a odkaz na miesto jej zverejnenia doplniť do tohto materiálu. 4. V podkapitole 4.1 navrhujeme doplniť odkaz, kde je dohoda o financovaní verejne dostupná. V prípade, že verejne dostupná nie je, navrhujeme ju zverejniť a odkaz na miesto jej zverejnenia doplniť do tohto materiálu. 5. V podkapitole 4.1 v tretej vete posledného odseku začínajúceho slovami "AK EK dospeje k záveru" navrhujeme slovné spojenie "na základe ktorých" nahradiť slovným spojením "na základe ktorého", keďže uvedené sa viaže k predloženiu vyjadrenia vykonávateľa. 6. V podkapitole 4.3 máme zato, že prvá veta ods. 1 sa rovnako vzťahuje aj na NIKA. V materiáli absentujú osobitné ustanovenia pojednávajúce o používaní prostriedkov Plánu obnovy zo strany NIKA. Navrhujeme, aby boli tieto ustanovenia primerane doplnené do príslušných kapitol, prípadne do osobitnej kapitoly materiálu. Do tohto odseku zároveň navrhujeme doplniť písm. c) alebo rozšíriť písm. b) o prípad, ak vykonávateľ poskytuje prostriedky osobe vykonávajúcej finančné nástroje. 7. V podkapitole 4.5.3 navrhujeme, pre vylúčenie pochybností, upraviť znenie ods. 3 tak, aby bolo zrejmé (v prípade, že má sprostredkovateľ použiť totožný vzor žiadosti o platbu ako prijímateľ), že vykonávateľ tento vzor primerane upraví (minimálne nahradí identifikáciu prijímateľa sprostredkovateľom). 8. V podkapitole 4.5.3 ods. 5 odporúčame doplniť možnosť platby priamo dodávateľovi. Zdôvodnenie: V prípade K2 rodinné domy, by bolo možné takýto spôsob platby využiť ako jeden z nástrojov boja proti energetickej chudobe (prijímateľ by nemusel dočasne prefinancovať grantovú časť projektu). 9. V podkapitole 4.6.3 navrhujeme v ods. 1 slovné spojenie "prostriedky preplácajú" nahradiť slovným spojením "prostriedky vyplácajú" alebo "prostriedky poskytujú". Zároveň navrhujeme slovo "Že" nahradiť slovom "že", keďže neuvádza novú vetu.	Obyčajná pripomienka	ČA	1. Informácia je podstatná vzhľadom na spôsob fungovania žiadosti o platbu 2. Zpracované v zmysle pripomienky. 3. Bude upravené v texte po schválení Operačnej dohody. 4. Odkaz na dohodu o financovaní je uvedený v úvodnej časti dokumentu. 5. Zpracované v zmysle pripomienky. 6. NIKA nie je vykonávateľ žiadnej investície ani reformy. Osobitné ustanovenia ohľadom poskytovania prostriedkov návratným spôsobom sú upravené osobitne v časti finančné nástroje. 7. Uvedené je zrejmé z kontextu podkapitoly 4.5.3, ktorá upravuje platby vo vzťahu vykonávateľa a sprostredkovateľa. 8. Navrhovaný postup nie je možné zohľadniť pretože systém implementácie s uvedenou možnosťou nepočíta. 9. Slovné spojenie "prostriedky preplácajú" je zaužívaným termínom v prípade refundácie. Úprava slova "Že" na "že".
----	--	---	----------------------	----	---

84	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 3.4 a 3.5 kapitoly 3: 1. V kapitole 3.4 požadujeme upraviť znenie ods. 2 tak, aby vykonávateľ nemusel zasielať návrhy zmlúv žiadateľom, ktorých žiadosti akceptoval v určitom poradí v prípade, že má disponibilnú alokáciu pre všetky žiadosti, ktoré akceptoval. Zdôvodnenie: Zákon v §16 ods. (8) uvádza: Vykonávateľ bezodkladne zašle návrh zmluvy podľa § 14 žiadateľovi, ktorému oznámil splnenie podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu určených vo výzve a ktorý sa v poradí vytvorenom podľa odseku 4 umiestnil na mieste, na ktoré možno v závislosti od dostupnosti prostriedkov mechanizmu na účel určený vo výzve ešte poskytnúť prostriedky mechanizmu. SIPO je v rozosielaní zmlúv podľa poradia neúčelne prísnejší. V prípade výzvy v ktorej je dostatočná alokácia pre žiadosti, ktoré splnili podmienky, nie je potrebné vytváranie poradia. V prípade výzvy, v ktorej bude podporených niekoľko tisíc žiadostí, je čakanie na odoslanie návrhov zmlúv zbytočnou administratívnou brzdou. 2. V podkapitole 3.4 požadujeme ods. 5 doplniť tak, aby boli jasne stanovené podmienky a pravidlá pre vytvorenie tzv. rezervného zoznamu a uzatváranie zmlúv so žiadateľmi, ktorých žiadosti sa do uvedeného zoznamu dostali. 3. V podkapitole 3.5 požadujeme upraviť lehoty na zverejňovanie zoznamov tak, aby nevytvárali zbytočnú administratívnu záťaž na vykonávateľa ale aj NIKA, osobitne v prípadoch, ak sa budú žiadosti schvaľovať priebežne a vo väčších počtoch, čo by znamenalo zverejňovanie a zasielanie zoznamov na NIKA niekoľkokrát v priebehu mesiaca. Navrhujeme zverejňovanie agregovaných údajov ku konkrétnemu dňu v mesiaci za predchádzajúci mesiac. Zdôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže.	Zásadná pripomienka	N	Poradie akceptovaných žiadostí sa vytvára na základe nastavených kritérií vo výzve. Je na vykonávateľovi ako bude mať nastavené kritéria. Výzvu je možné nastaviť tak, aby návrhy zmlúv boli zasielané, ako uvádzate v pripomienke, teda priebežne, alebo v určený dátum (napr. nastaviť kolá vyhodnocovania). Vzhľadom na vysoký počet všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO nie je možné nastaviť univerzálne pravidlá pre všetky komponenty. Požadované nastavenie lehoty je možné nastaviť, ak vo výzve budú nastavené kolá vyhodnocovania.
----	--	---	---------------------	---	---

85	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitole 3.3 kapitoly 3: 1. V podkapitole 3.3 ods. 2 požadujeme vypustiť druhú vetu. Zdôvodnenie: Nepovažujeme za účelné, aby vykonávateľ za každých okolností určoval poradie žiadostí, ak má iný mechanizmus, ako môže podporiť všetky žiadosti, ktoré splnili podmienky, keďže jediným účelom vytváraného poradia je vyriešenie situácie, kedy vykonávateľ nemá disponibilné zdroje na uspokojenie všetkých žiadateľov, ktorých žiadosti by v prípade dostatočnej alokácie výzvy boli úspešné." 2. V podkapitole 3.3.2 ods. 5 znenie "Vykonávateľ najskôr posúdi či bola žiadosť o prostriedky mechanizmu predložená vo forme stanovenej vykonávateľom a včas." navrhujeme vypustiť a uvedené ponechať na vykonávateľa, alebo znenie upraviť tak, aby sa uvedená povinnosť nevzťahovala na vykonávateľa v prípade, že má iným vhodným spôsobom zabezpečené, že žiadosť nie je možné predložiť po lehote, resp. v inej ako výzvou zadefinovanej forme. 3. V podkapitole 3.3.2 ods. 6 požadujeme vypustiť text v zátvorke "(prostredníctvom ÚPVS)" a neobmedzovať elektronické predkladanie len na ÚPVS alebo rozšíriť o možnosť predkladania cez osobitný informačný systém (bez potreby ZEP/KEP a bez potreby tlačeneho originálu). Zdôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže prijímateľov. Osobitný informačný systém by pre prihlásenie požadoval dvojfaktorové overovanie, ale bez potreby ZEP/KEP. 4. V podkapitole 3.3.2 ods. 8 3. odrážka požadujeme vypustiť text "...na ÚPVS..." alebo rozšíriť o možnosť predkladania cez osobitný informačný systém (bez potreby ZEP/KEP a bez potreby tlačeneho originálu). Zdôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže prijímateľov. Osobitný informačný systém by pre prihlásenie požadoval dvojfaktorové overovanie, ale bez potreby ZEP/KEP." 5. V podkapitole 3.3.2 odsek definujúci rozhodujúci dátum na splnenie včasného doručenia žiadosti požadujeme vypustiť a uvedené ponechať na vykonávateľa alebo umožniť doplniť aj iné, napr. predloženie žiadosti cez informačný systém vykonávateľa. 6. V podkapitole 3.3.2 požadujeme vypustiť ods. 13 v znení "Vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve." Zdôvodnenie: Zo znenia odseku nie je zrejmý účel vytvorenia poradia, zároveň nie je zrejmé, čo znamená "podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve". 7. V podkapitole 3.3.4 ods. 3 požadujeme vypustiť a ponechať na vykonávateľovi, aby si vo výzve určil spôsob komunikácie so žiadateľom alebo rozšíriť o možnosť komunikácie cez osobitný informačný systém. Zdôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže prijímateľov. Osobitný informačný systém by pre prihlásenie požadoval dvojfaktorové overovanie, ale bez potreby ZEP/KEP.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka k podkapitole 3.3 je opakujúca. Poradie žiadostí sa vytvára na základe kritérií. Je na vykonávateľovi, aké kritéria si stanoví vo výzve. Ku podkapitole 3.3.2 odst. 5 uvedené v pripomienke je možné stanoviť vo výzve. K podkapitole 3.3.2 odst. týkajúce sa ÚPVS textáciou nie je obmedzené predkladať žiadosti aj inými elektronickými prostriedkami, ak bude takto určené vo výzve. Celá pripomienka vyžaduje vypustiť textáciu, ktorú si vykonávateľ vie nastaviť kritériami vo výzve.
----	--	---	---------------------	---	--

86	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 3.2, 3.3 a 3.4 kapitoly 3: 1. V podkapitole 3.2 navrhujeme znenie ods. 1 nahradiť nasledovným znením "Žiadosť o prostriedky mechanizmu možno podať na základe výzvy spôsobom a za podmienok určených vo výzve." 2. V podkapitole 3.2 ods. 2 nie je zrejmy (obsahový alebo významový) rozdiel medzi štvrtou a piatou odrážkou. Uvedené je prevzaté z § 16 ods. 2 zákona mechanizme bez ďalšieho vysvetlenia, resp. doplnenia. Z dôvodu duplicity navrhujeme vypustiť piatu odrážku. 3. V podkapitole 3.2 ods. 3 navrhujeme vypustiť časť vety v znení ", a to spravidla listinne alebo elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“)" a uvedené ponechať na stanovenie vykonávateľom vo výzve (bez dôvetku, ktorý navrhujeme vypustiť). 4. V podkapitole 3.3 ods. 1 navrhujeme vypustiť časť vety v znení ", zákonom o mechanizme a ďalšími relevantnými právnymi predpismi, spôsobom a podľa kritérií určených vo výzve", keďže všetky podmienky (vrátane tých, ktoré vychádzajú zo zákona o mechanizme, prípadne iných právnych predpisov) majú byť súčasťou výzvy a majú byť vo výzve explicitne uvedené, t. j. nie je možné pri posudzovaní žiadosti overovať splnenie podmienok, o ktorých výzva nehovorí. 5. V podkapitole 3.3.2 navrhujeme upraviť znenie ods. 1 tak, aby bolo zrejmé, či sa proces posudzovania žiadostí začína doručením prvej žiadosti v rámci výzvy alebo sa proces posudzovania žiadostí začína doručením žiadosti, t. j. či tento odsek pojednáva o procese doručovania žiadostí ako takom alebo o procese posudzovania individuálnej žiadosti. 6. V podkapitole 3.3.2 navrhujeme vypustiť ods. 3 s kategorizáciou spôsobu overovania splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov. Nie je zrejmé, aký účel má uvedená kategorizácia, osobitne v prípadoch, kedy začlenenie spôsobu posudzovania pod formalizované a odborné môže byť subjektívne, pričom v oboch prípadoch sa vyžaduje posúdenie dvomi osobami. Máme zato, že v zásade každé posudzovanie si vyžaduje určitú mieru odbornosti, resp. zaškolenia. 7. V podkapitole 3.3.2 ods. 7 opisujúcom nedodržanie formy žiadosti navrhujeme upraviť znenie druhej odrážky nasledovne "žiadosť o prostriedky mechanizmu, vrátane príloh, je vyplnená v inom ako slovenskom jazyku, českom jazyku alebo jazyku určenom vo výzve ako akceptovateľnom," a v znení tretej odrážky nahradiť slovo "žiadosti" slovom "žiadost". 8. V podkapitole 3.3.2 navrhujeme neobmedzovať vykonávateľa v tom (ako to aktuálne vyplýva z ustanovenia podkapitoly 3.3.2), aby akceptoval žiadosť (po jej krátení vykonávateľom) aj v prípade, ak žiadateľ žiadal o vyššiu sumu, akú je v zmysle podmienok výzvy možné poskytnúť. Môže sa stať, že žiadateľ urobí v žiadosti matematickú chybu, ale aj v iných prípadoch nie je účelné (ak sa tak vykonávateľ rozhodne pri dodržaní princípu rovnakého zaobchádzania), aby formálne zamietal žiadosť len z dôvodu, že výška žiadaných prostriedkov je vyššia, ako je v zmysle podmienok výzvy možné poskytnúť. 9. V podkapitole 3.3.2 ods. 12 navrhujeme za účelom vylúčenia pochybností spresniť znenie "Ak žiadosť o prostriedky mechanizmu spĺňa	Obyčajná pripomienka	ČA	Zpracované formálne nepresnosti v textácii.
----	--	---	----------------------	----	---

		podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu určené vo výzve, vykonávateľ oznámi túto skutočnosť žiadateľovi. Oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu nezakladá právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu." tak, aby bolo zrejmé, že sa disponibilná alokácia výzvy nepovažuje za súčasť podmienok (ako to vyplýva z podkapitoly 3.4 materiálu), a teda oznámenie o splnení podmienok sa zasiela všetkým žiadateľom, ktorých žiadosti splnili podmienky, a teda nie len tým, ktorý žiadosti sú kryté disponibilnou alokáciou výzvy. Uvedené sa rovnako týka znenia predposledného odseku podkapitoly 3.3.2. 10. V podkapitole 3.3.4 navrhujeme upraviť znenie ods. 2 nasledovne: "Odporúča sa, aby vykonávateľ stanovil vo výzve aj pravidlá týkajúce sa možnosti doplnenia dokladov alebo vysvetlenia k žiadosti o prostriedky mechanizmu, vrátane príslušných lehôt. Možnosť doplniť doklady alebo vysvetlenie k žiadosti o prostriedky mechanizmu musí byť poskytnutá všetkým žiadateľom rovnako." 11. V podkapitole 3.4 navrhujeme upraviť znenie ods. 1 tak, aby vykonávateľ (ak má všetky potrebné informácie) a dovoľuje mu to alokácia výzvy, mohol zaslať návrh zmluvy spolu s oznámením o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov.			
--	--	---	--	--	--

87	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitole 3.1 kapitoly 3: 1. V podkapitole 3.1.1 požadujeme upraviť znenie textu v poslednej odrážke k druhému odseku tak, aby bolo zrejmé, na základe čoho (akých údajov a kritérií) má vykonávateľ posúdiť "potrebné synergické a komplementárne účinky" osobitne vzhľadom na požiadavku vypracovania harmonogramu výziev a priamych vyzvaní na celé obdobie implementácie Plánu obnovy, pričom v čase, kedy bude vykonávateľ harmonogram pripravovať nie sú známe oblasti podpory a ich načasovanie (harmonogram výziev) zo štrukturálnych fondov pre programové obdobie 2021 - 2027. 2. V podkapitole 3.1.1 požadujeme upraviť znenie textu pod písm. h) k tretiemu odseku tak, aby sa identifikácia synergických účinkov uplatňovala len v prípade, že sú dostupné údaje o synergickom pôsobiacich podporách z iných zdrojov, napr. aby sa uvedené vzťahovalo len na výzvy v prebiehajúcom kalendárnom roku. 3. V nadväznosti na znenie tretieho odseku kapitoly 3.1.2 v časti "Príprava výzvy", v zmysle ktorého "vykonávateľ dodržiava princípy podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona o mechanizme, predchádza možnému vzniku konfliktu záujmov a v prípade jeho vzniku, konflikt záujmov rieši" požadujeme v záujme vylúčenia pochybností a s cieľom predchádzania nezrovnalostí doplniť osobitnú kapitolu venujúcu sa konfliktu záujmov, ich predchádzaniu a riešeniu. 4. V podkapitole 3.1.2, 13. odsek navrhujeme zmenu formulácie z "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA." na "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA v rozsahu 10 pracovných dní." alebo vypustenie odseku v znení "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA" vrátane poznámky pod čiarou, ktorá k nemu prislúcha. Zdôvodnenie: Vykonávateľ nedokáže zohľadniť skutočnosti na strane NIKA, keďže nemá informácie o administratívnych kapacitách a schopnosti NIKA posúdiť predložený návrh výzvy. Je potrebné stanoviť konkrétny časový úsek. 5. V podkapitole 3.1.3 požadujeme upraviť znenie tretej odrážky druhého odseku tak, aby predloženie schémy spolu s návrhom výzvy bolo možné nahradiť odkazom (v samotnom návrhu schémy) na miesto, kde je schéma verejne dostupná a schválenie pomoci ad hoc vyžadovať len pri priamom vyzvaní, resp. ho nevyžadovať vôbec. Ad hoc je núdzové riešenie, keď nie je účelné schvaľovanie pomoci a spravidla by sa malo uplatňovať až po predložení konkrétnej žiadosti, t. j. nie je možné od vykonávateľa požadovať spolu s návrhom výzvy schválenie ad hoc pomoci a ktorú ešte nikto nepožiadala. 6. V podkapitole 3.1.3 požadujeme vypustiť zo znenia poslednej odrážky (definujúcej obsah sprievodného listu k návrhu výzvy) povinnosť predkladať "prehlásenie vykonávateľa". Skutočnosť, či je dodržaný princíp "výrazne nenarušiť" a súlad s horizontálnym princípom „podpora rovnosti mužov a žien a rovnosti príležitostí pre všetkých“ musí byť zrejmý z nastavenia podmienok výzvy a nie vyhlásenia vykonávateľa. Rovnako požadujeme vypustenie	Zásadná pripomienka	N	V čase vytvárania Harmonogramu výziev a priamych vyzvaní vykonávateľ identifikuje synergie a komplementarity na základe dostupných informácií. Na základe zistených nových informácií (nových harmonogramov) vykonávateľ aktualizuje Harmonogram výziev a priamych vyzvaní. Spôsoby riešenia konfliktu záujmov sú uvedené v zákone 368/2021, nie je vylúčené, že budú rozpísané pri aktualizáciách SIPOO aj v samotnom dokumente. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Z uvedeného dôvodu považujeme lehotu za primeranú. Predloženie schválenej schémy je možné aj odkazom, uvedená textácia neobmedzuje túto možnosť.
----	--	--	---------------------	---	---

		zdôvodnenia identifikácie synergických a komplementárnych účinkov v prípade, že majú byť obsiahnuté v harmonograme výziev. 7. V podkapitole 3.1.3 ods. 3 požadujeme skrátenie lehoty stanovenej pre vykonávateľa na predloženie návrhu výzvy z 2 mesiacov na 10 pracovných dní, ako je to zaužívané pri overovaní výziev viazaných na operačné programy financované európskych štrukturálnych a investičných fondov. Lehotu 2 mesiace považujeme za neprimerane dlhú. Zároveň požadujeme vypustiť posledné dve vety v tomto odseku v znení "Vykonávateľ je povinný zohľadniť prípadný čas potrebný na úpravu a doplnenie výzvy alebo priameho vyzvania na základe pripomienok a podnetov NIKA. NIKA nenesie zodpovednosť za prípadné nedodržanie termínu zverejnenia výzvy alebo predloženia priameho vyzvania z dôvodu potrebných úprav a doplnenia výzvy alebo priameho vyzvania na základe pripomienok a podnetov NIKA a z dôvodu opätovného posudzovania a schvaľovania výzvy alebo priameho vyzvania." Vykonávateľ nedokáže predikovať skutočnosť, či bude NIKA vyžadovať vykonanie úprav v predložennom návrhu výzvy. Rovnako zbavovanie sa zodpovednosti za dodržiavanie lehôt zo strany NIKA nepovažujeme za adekvátne. 8. V podkapitole 3.1.3 ods. 4 požadujeme skrátenie lehoty na posudzovanie metodiky zjednodušeného vykazovania výdavkov pred plánovaným vyhlásením výzvy v prípadoch popísaných v druhej a tretej vete predmetného odseku.			
--	--	--	--	--	--

88	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitole 3.1 kapitoly 3: 1. V zmysle prvej vety piateho odseku podkapitoly 3.1.1 vykonávateľ zverejní harmonogram výziev "v rozsahu údajov podľa bodu 3 písm. a) až g)". V tejto podkapitole žiaden bod 3 nefiguruje, preto navrhujem citované znenie upraviť alebo odseky tejto (a rovnako všetkých kapitol a podkapitol) očíslovať. Zároveň nie je zrejmé, aký účel má identifikácia synergických a komplementárnych účinkov v harmonograme výziev ak sa v zmysle citácie nezverejňuje. 2. V podkapitole 3.1.2 v časti "Príprava výzvy" pri výpočte obsahových náležitostí sa uvádzajú "kritériá hodnotenia". Nie je zrejmé, čo sa pod kritériami hodnotenia myslí a aký je rozdiel medzi "kritériami hodnotenia" a "podmienkami poskytnutia prostriedkov mechanizmu". Pri podpore obnovy rodinných domov sa bude posudzovať, či žiadosť spĺňa podmienky stanovené vo výzve; žiadne kvalitatívne kritériá, ktoré by uprednostňovali určité žiadosti sa uplatňovať nebudú. 3. V podkapitole 3.1.2 ods. 4 odporúčame vymedzenie situácií, ktorým je potrebné zamedziť, a ktoré sú považované za konflikt záujmov. Pre K2, I1 Obnova rodinných domov je z dôvodu veľkého množstva zainteresovaných subjektov uvedené dôležité, aby sme mohli efektívne zabezpečiť prípravu výziev bez hrozby vzniku konfliktu záujmov, prípadne iných nedostatkov, ktoré by mohli v budúcnosti ohroziť poskytovanie prostriedkov." 4. V podkapitole 3.1.2 ods. 5 upozorňujeme na potrebu zosúladiť číslo prílohy v texte s číslovaním prílohy. Text: "...Metodickej príručky k budovám uvedenej v prílohe č. 3.1.2.". Príloha: "Príloha č. 3.1 - 4". 5. V podkapitole 3.1.2 ods. 6 upozorňujeme na potrebu zosúladiť číslo prílohy v texte s číslovaním prílohy. Text: "...test štátnej pomoci v súlade s prílohou č. 3.1.2 - 1". Príloha: "Príloha č. 3.1 - 1". 6. V podkapitole 3.1.2 ods. 7 upozorňujeme na potrebu zosúladiť číslo prílohy v texte s číslovaním prílohy. Text: "...vypracuje výzvu podľa vzoru výzvy, ktorý je uvedený v prílohe č. 3.1.2 - 2". Príloha: "Príloha č. 3.1 - 2" 7. V zmysle podkapitoly 3.1.2 ods. 10 "Od žiadateľa sa môžu požadovať len údaje, informácie a dokumenty, ktoré je možné jednoznačne priradiť k stanoveným podmienkam poskytnutia prostriedkov mechanizmu v zmysle výzvy." Uvedené navrhujeme rozšíriť o kritériá hodnotenia, ak sú odlišné od podmienok poskytnutia príspevku. 8. V podkapitole 3.1.2 v odseku, ktorý začína slovami "Výzva je určená žiadateľovi a vzhľadom na to vykonávateľ" navrhujeme slová "dbá o to, že výzva bude obsahovať" nahradiť slovami "dbá na to, aby výzva obsahovala" alebo "dbá o to, aby výzva obsahovala". 9. V podkapitole 3.1.2 k prvému odseku časti "Príprava priameho vyzvania a priame vyzvanie budúceho prijímateľa" navrhujeme, aby sa líšil test štátnej pomoci pre priame vyzvanie, keďže v tomto prípade je možné otestovať konkrétny projekt a pre výzvu, kedy nie je možné vopred odhadnúť, kto žiadosť predloží a môžu vzniknúť rôzne situácie, ktoré bude za určitých okolností potrebné riešiť ad hoc. 10. V podkapitole 3.1.2 v časti "Príprava priameho vyzvania a priame vyzvanie budúceho prijímateľa" nie je zrejmé, aký účel majú požadované náležitosti priameho	Obyčajná pripomienka	ČA	Zapracované formálne nepresnosti v textácii.
----	--	---	----------------------	----	--

		vyzvania, keď spolu s ním je budúcemu prijímateľovi zasielaný návrh zmluvy (a teda priame vyzvanie je de facto len sprievodným listom k návrhu zmluvy) a v nadväznosti na uvedené, kedy má vykonávateľ overiť splnenie týchto podmienok. 11. V podkapitole 3.1.4 ods. 2 navrhujem vypustiť poslednú vetu. Lehota na predkladanie žiadostí (zabezpečujúca dostatočný čas na prípravu žiadostí) súvisí primárne so zverejnením podmienok poskytnutia prostriedkov v dostatočnom predstihu (nie nevyhnutne zverejnením výzvy) a/alebo stanovením primerane dlhej lehoty na predloženie žiadosti, t. j. aby od zverejnenia výzvy (prípadne i zverejnenia podmienok) do termínu na predkladanie žiadostí mali potenciálni žiadatelia dostatok času potrebného na ich prípravu.			
89	APZD (Asociácia priemyselných zväzov a dopravy)	Pripomienka č. 6 [obyčajná] K materiálu ako celku. Využitie finančných nástrojov je oblasťou, ktorá je náročným problémom pri definovaní vhodných okruhov investičných projektov. Prax totiž ukazuje, že nielen žiadatelia, ale ani vyhlasovatelia nemajú s finančnými nástrojmi dostatočné skúsenosti.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené nie je možné považovať za pripomienku.

		Vnímame tu priestor pre uplatnenie skúseností z praxe a ponúkame v prípade potreby prostredníctvom odborných komisií aktívnu spoluprácu.			
90	APZD (Asociácia priemyselných zväzov a dopravy)	Pripomienka č. 1 [zásadná] K materiálu ako celku. Žiadame o zadefinovanie spoločenských priorít na financovanie z prostriedkov fondu. Odôvodnenie: Máme za to, že je potrebné, aby predkladateľ jasne v materiáli vyjadril, ktoré spoločenské témy predstavujú také oblasti, do ktorých majú byť prioritne prostriedky fondu smerované.	Zásadná pripomienka	N	Spoločenské priority sú zadefinované v Pláne obnovy. Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky je komplexnou odpoveďou na dôsledky krízy spojennej s pandémiou COVID-19, ako aj reakciou na identifikované hlavné výzvy a systémové nedostatky slovenskej ekonomiky. Plán obnovy je postavený na globálnej vízii Slovenska ako inovatívnej ekonomiky, ktorá je motorom udržateľného ekonomického rastu a zárukou úspešného zvládnutia zelenej a digitálnej transformácie, Slovenska ako moderného štátu, ktorý poskytuje občanom kvalitné verejné služby a napokon Slovenska ako zdravej krajiny, ktorá vytvára predpoklady na plnohodnotné využívanie ľudského a prírodného kapitálu. Pôsobením smerom k všetkým trom pilierom globálnej vízie pre Slovensko môže plán obnovy a odolnosti významne prispieť k opätovnému naštartovaniu rýchleho a udržateľného rastu hospodárstva aj kvality života na Slovensku.
91	APZD (Asociácia priemyselných zväzov a dopravy)	Pripomienka č. 5 [zásadná] K materiálu ako celku. Navrhujeme zaradiť vecné hodnotenie prínosu financovania v jednotlivých etapách. Odôvodnenie: Principiálne je nutné do tzv. míľnikov /str. 44/ zaradiť vecné hodnotenie prínosu financovania v jednotlivých etapách z dôvodu, aby sa nestalo, že opäť sa bude hodnotiť iba percento čerpania zdrojov, čo by bolo v prípade návratných zdrojov absurdné.	Zásadná pripomienka	N	Nie je úplne jasné, čo sa myslí pod "vecným hodnotením prínosu financovania v jednotlivých etapách".
92	APZD (Asociácia priemyselných zväzov a dopravy)	Pripomienka č. 4 [zásadná] K materiálu ako celku. Žiadame, aby sa do materiálu premietla potreba a proces zvyšovania kvalifikácie hodnotiteľov. Odôvodnenie: Vážnym spôsobom je potrebné sa zaoberať zvyšovaním kvalifikácie hodnotiteľov - to sa ukázalo najmä pri EŠIFe ako jeho slabá stránka, ktorá brzdí proces čerpania zdrojov. Hodnotiteľov je málo a často sa rozhodujú na základe formálnych predpísaných kritérií, menej sa zaoberajú obsahovou stránkou a prínosom projektov. Pri návratných zdrojoch navrhujeme túto stránku zásadne zlepšiť.	Zásadná pripomienka	N	Otázka požiadavky týkajúcej sa potreby a procesu zvyšovania kvalifikácie hodnotiteľov je nad rámec Systému implementácie a je eventuálne v dispozícii vykonávateľov.
93	APZD (Asociácia priemyselných zväzov a dopravy)	Pripomienka č. 2 [zásadná] K materiálu ako celku. Navrhujeme lepšie zadefinovanie vecného obsahu žiadostí, projektov. Odôvodnenie: Návrh sa orientuje najmä na administratívne postupy a už menej na zadefinovanie vecného obsahu. Obávame sa, že bude dochádzať k neskoršej nadmernej orientácii hodnotiteľov na splnenie formálnych kritérií žiadosti a tiež k formálnemu dodržiavaniu zoznamu oprávnených aktivít, čo najmä v rozhodujúcich témach – inovácie a ekológia – nepovedie žiadateľov k vytváraniu originálnych inovatívnych riešení, pretože budú pod tlakom očakávaní zo strany budúcich hodnotiteľov.	Zásadná pripomienka	N	Systém implementácie obsahuje rámcovú úpravu náležitostí žiadosti. Bližšiu všeobecnú úpravu nie je možné zaviesť vzhľadom na rôznorodosť komponentov POO. V dôsledku toho budú bližšie požiadavky na vecný obsah žiadostí budú určené v samotných výzvach vyhlásených vykonávateľmi.

94	APZD (Asociácia priemyselných zväzov a dopravy)	Pripomienka č. 3 [zásadná] K materiálu ako celku. Žiadame doplniť proces hodnotenia žiadostí o rokovacie konanie so zástupcom žiadateľa. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že pôjde často o témy, kde spoločnosť má záujem na tvorbe invenčných riešení, navrhujeme do procesu hodnotenia žiadostí zaradiť rokovacie konania so zástupcom žiadateľa, a to za účelom odstránenia možných nedorozumení.	Zásadná pripomienka	N	Proces hodnotenia je jasne upravený v zákone č. 368/2021, Systém implementácie nemôže ísť nad jeho rámec.
95	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k celému materiálu: Požadujeme uistenie NIKA o tom, že v prípade, že sa na predkladanie podkladov a informácií v zmysle zákona o mechanizme a tohto materiálu viažu pre vykonávateľa lehoty a vykonávateľ bude tieto podklady a informácie predkladať prostredníctvom na to zriadeného úložiska, bude zabezpečená auditná stopa pri manipulácii s vloženými dokladmi a informáciami pre prípad ich straty alebo zneužitia. V opačnom prípade navrhujeme predkladanie informácií prostredníctvom ÚPVS.	Zásadná pripomienka	N	Nika pripravuje materiál k spomenutému úložisku, ktorý bude zaslaný na pripomienkovanie vykonávateľom. Pripomienka je k SIPOO irelevantná.
96	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k celému materiálu: Slovo "vid" navrhujeme v celom materiáli nahradiť slovom "pozri".	Obyčajná pripomienka	N	Považujeme pojem vid' za bežne zaužívaný.
97	Slovak Business Agency (Slovak Business Agency)	2. Slovak Business Agency uplatňuje zásadnú pripomienku k absencii stanovenia termínu na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA (časť. „3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania“, s. 21 vlastného materiálu). Text "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA." navrhujeme nahradiť textom: "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA, ktorá má 30 kalendárnych dní na schválenie výzvy po doručení výzvy zo strany vykonávateľa." Odôvodnenie: NIKA nemá definované žiadne lehoty na rozhodovanie v celom dokumente Systému implementácie Plánu obnovy. Aby nedochádzalo k zbytočným administratívnym prieťahom zo strany útvaru ÚV SR, je nevyhnutné, aby boli aj pre NIKA stanovené formálne lehoty, v intenciách ktorých musí rozhodnúť. Inak môže dôjsť k sklzom, ktoré môžu mať negatívny vplyv na čerpanie finančných prostriedkov z Plánu obnovy.	Zásadná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zjavné, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia mílnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu, a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.

98	Slovak Business Agency (Slovak Business Agency)	1. Slovak Business Agency uplatňuje zásadnú pripomienku k navrhovanému oprávneniu schvaľovať prípadné zmeny a doplnenia systému implementácie Plánu obnovy zo strany vedúceho Úradu vlády SR (časť „Úvod“, s. 7 vlastného materiálu, 5. odstavec). Navrhujeme upraviť druhú vetu piateho odstavca nasledovne: „Jeho prípadné zmeny a doplnenia v súlade s potrebami implementácie investícií a reforiem, ktorými sa plnia míľniky a ciele Plánu obnovy, opätovne schvaľuje vláda SR.“ Odôvodnenie: Úprava systému implementácie investícií a reforiem môže mať materiálny (finančný), ako aj regulačný dopad, ktorý môže vyústiť do zmien v legislatívnom prostredí SR. Podľa § 22 kompetenčného zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, takáto kompetencia Vedúcemu Úradu vlády SR neprináleží a navrhované oprávnenie tak v tomto zákone nemá oporu.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO je dokument, ktorý nastavuje implementačné pravidlá, pričom však tieto pravidlá priamo vyplývajú z príslušných predpisov. SIPOO len bližšie upravuje vykonávanie povinnosti zavedených právnymi predpismi. Postupy upravené v SIPOO musia byť v súlade s právnymi predpismi. Pokiaľ by pre účely implementácie POO bolo potrebné zabezpečiť úpravu legislatívy, takýto proces by sa riadil pravidlami pre tvorbu legislatívnych predpisov. Upozorňujeme na potrebu zabezpečiť rýchlu reakciu na prípadné potreby zmeniť implementačné pravidlá. Obmedzenia v tejto oblasti môžu mať negatívne finančné dôsledky pre SR ako prijímateľa. Obdobne sa v súčasnosti zabezpečuje aktualizácia kľúčových riadiacich dokumentov pre implementáciu EŠIF - Systém riadenia EŠIF alebo Systém finančného riadenia EŠIF.
99	MPRVSR (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky)	MPRV SR žiada do „Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky“ explicitne zakomponovať možnosť participácie (ako sprostredkovateľ, resp. prijímateľ prostriedkov) aj pre štátne podniky a akciové spoločnosti s väčšinou účasťou štátu. Odôvodnenie: Vo vlastnom materiáli to nie je explicitne uvedené.	Zásadná pripomienka	N	V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 368/2021 Z. z. je sprostredkovateľom ústredný orgán štátnej správy, štátna rozpočtová organizácia, štátna príspevková organizácia, vyšší územný celok, obec alebo iná právnická osoba, ktorá je na základe písomného poverenia vykonávateľa poverená plnením časti úloh vykonávateľa a ktorá má odborné, personálne a materiálne predpoklady na plnenie týchto úloh. Podľa § 2 ods. 1 písm. e) je prijímateľom osoba, ktorej sa poskytujú prostriedky mechanizmu od nadobudnutia účinnosti zmluvy podľa § 14 alebo zmluvy podľa § 18 ods. 4. V zmysle uvedeného by sprostredkovateľom a aj prijímateľom mohol byť aj štátny podnik a akciová spoločnosť s väčšinou účasťou štátu. Uvedené nepokladáme za potrebné špecificky upravovať v SIPOO. Pripomienka bola po vysvetlení odstránená.

100	ÚVO (Úrad pre verejné obstarávanie)	Kapitola 5.1 Monitorovanie implementácie investície a reformy – predkladanie monitorovacích správ. Požadujeme zmeniť frekvenciu predkladania monitorovacích správ, nakoľko aj pri eurofondových projektoch je táto frekvencia momentálne nastavená na ročnej báze (najvyššia frekvencia predkladania monitorovacích správ bola v PO 2007-2013, a to na trojmesačnej báze). Uvedené predstavuje podľa nášho názoru neprimeranú byrokratickú záťaž. Pripomienka je zásadná	Zásadná pripomienka	N	POO je výsledkovo orientovaný a zo nastaveného spôsobu financovania hrozí vyššie riziko straty finančného príspevku pre SR, ak nebudeme schopní preukázať splnenie stanovených mílnikov a cieľov. Zároveň nie je pre NIKa ako koordinátora možné iným spôsobom získať priamy a neobmedzený prístup k informáciám o fyzickej a finančnej implementácii POO. Z uvedeného dôvodu je potrebné vykonávať časté monitorovanie, a preto nemožno pripomienke vyhovieť. POO nemožno z tohto pohľadu porovnávať s EŠIF, kde je systém financovania zo strany EÚ nastavený iným spôsobom. Tempo implementácie EŠIF pritom nie je ideálne. Pripomienka bola predmetom rozporového konania, na ktorom bol rozpor po vysvetlení odstránený.
101	ÚVO (Úrad pre verejné obstarávanie)	Str. 64 a 65 Formulácie: „Vykonávateľ môže zveriť implementáciu osobe, ktorú vybral a) jedným z postupov postupom verejného obstarávania podľa zákona o verejnom obstarávaní, b) na základe výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, c) na základe „in house“ výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 4 alebo ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, d) iným otvoreným, transparentným a nediskriminačným postupom, ktorý bol využitý z dôvodu, že nejde o zákazku podľa zákona o verejnom obstarávaní a podľa smernice 2014/24, a teda zákon o verejnom obstarávaní sa naň nevzťahuje.“ a „Osoba vykonávajúca finančné nástroje môže vybrať finančného sprostredkovateľa a) jedným z postupov postupom verejného obstarávania podľa zákona o verejnom obstarávaní, b) na základe výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, c) na základe „in house“ výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 4 alebo ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, d) iným otvoreným, transparentným a nediskriminačným postupom, ktorý bol využitý z dôvodu, že nejde o zákazku podľa zákona o verejnom obstarávaní a podľa smernice č. 2014/24 a teda zákon o verejnom obstarávaní sa naň nevzťahuje.“ Nakoľko ÚVO nedisponuje informáciami k uvedenému zámeru, navrhujeme overiť vhodnosť uvedených mechanizmov pre uvedený typ implementácie	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený v zmysle, že vykonávateľ stanoví vhodný postup.
102	ÚVO (Úrad pre verejné obstarávanie)	Str. 58: formulácia: „ÚVO sa zasiela podnet v prípade zistenia porušenia pravidiel verejného obstarávania a vrátane prípadného konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní.“ Žiadame zmeniť formuláciu nasledovne: „ÚVO sa zasiela podnet v prípade zistenia porušenia pravidiel verejného obstarávania s vplyvom alebo možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania, vrátane prípadného konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní.“ Zároveň dávame na zváženie explicitné uvedenie konfliktu záujmov, nakoľko ide o jedno z mnohých možných porušení pravidiel verejného obstarávania. Zároveň žiadame o dopracovanie jasných pravidiel v zmysle pripomienky č. 1.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude upravený v zmysle návrhu. Vzhľadom na nezrozumiteľnosť, nie je možné vyhovieť druhej časti pripomienky, ktorá je ponechaná na zváženie. Pripomienka bola predmetom rozporového konania. Rozpor bude odstránený po úprave dotknutého textu.

103	ÚVO (Úrad pre verejné obstarávanie)	Str. 53 a 54, časť „Opätovná administratívna finančná kontrola“ Uvedená stať obsahuje podľa nášho názoru sériu nepresných a nesprávne zatriedených pravidiel, kedy sa napr. uvádza, že kontrola VO sa vykonáva „spravidla v rámci AFK žiadosti o platbu“, čo nevylučuje, aby sa uvedená kontrola vykonávala aj v iných fázach, napr. pred podpisom zmluvy. Zároveň nám nie je zrejmé, prečo je formulácia uvedená v predchádzajúcom bode odkazujúca na §169 ods. 2 ZVO, začlenená do stati „Opätovná finančná kontrola“, keďže opätovná finančná kontrola je kontrolou, ktorá sa vykonáva štandardne po podpise zmlúv.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text SIPOO bude upravený tak, aby bolo zrejmé, že kontrolu VO vykonávateľ vykonáva vždy až po ukončení procesu VO a nadobudnutí účinnosti zmluvy medzi prijímateľom a dodávateľom. Do dotknutej kapitoly bude doplnený predelový riadok s podnadpisom " Kontrola verejného obstarávania".
104	ÚVO (Úrad pre verejné obstarávanie)	Str. 54, formulácia: „Prijímateľ je v relevantných prípadoch podľa ustanovenia § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní povinný podať ÚVO podnet podľa ustanovenia §169 ods. 1 písm. b) tohto zákona. Ak z tohto dôvodu alebo iného dôvodu vykoná ÚVO kontrolu zadávania zákazky prijímateľom, je vykonávateľ oprávnený zohľadniť závery kontroly ÚVO. Vykonávateľ je však v danom prípade povinný overiť tie skutočnosti pri zadávaní zákazky a plnení zmluvy medzi prijímateľom a dodávateľom, ktoré neboli zo strany ÚVO overené.“ Navrhujeme doplniť do poznámky pod čiarou, že uvedené bude platiť len do 30.3.2022 z titulu nadobudnutia účinnosti novely zákona o VO	Zásadná pripomienka	A	V SIPOO je uvedené, že "V prípade, ak sa akékoľvek ustanovenie Systému implementácie Plánu obnovy stane neplatným v dôsledku jeho rozporu s platným právnym poriadkom SR a EÚ, nespôsobí to neplatnosť celého Systému implementácie Plánu obnovy. Vo všeobecnosti platí, že ak dôjde k takémuto rozporu, platia pre danú oblasť ustanovenia právne záväzných aktov EÚ a všeobecne záväzných právnych predpisov SR." SIPOO bude v prípade potreby aktualizovaný/upravený tak, aby bola zohľadnená aktuálna právna úprava. Pripomienka bola predmetom rozporového konania. Rozpor bude odstránený po doplnení poznámky pod čiarou s upozornením na novelu zákona č. 343/2015 Z. z.

105	ÚVO (Úrad pre verejné obstarávanie)	K doložke vybraných vplyvov UVO akceptuje koncepciu kontroly verejných obstarávaní spočívajúcu v tom, že vykonávateľ bude vykonávať kontrolu verejných obstarávaní a na základe svojej kontroly „odstúpi“ na Úrad pre verejné obstarávanie tie verejné obstarávania, v ktorých identifikuje nedostatky (s vplyvom, resp. možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania). Následne si bude Úrad pre verejné obstarávanie uplatňovať svoje dohľadové právomoci, vrátane určovania príslušných zákonných sankcií za nedodržanie pravidiel vo verejnom obstarávaní v zmysle jestvujúcej právnej úpravy, t.j. právnej úpravy účinnej do 30.3.2022 ako aj po nadobudnutí účinnosti novely zákona o verejnom obstarávaní od 31.3.2022. Daný materiál však uvedený postup nereflektuje, nakoľko sa obmedzuje na pravidlo, v zmysle ktorého „ÚVO sa zasiela podnet v prípade zistenia porušenia pravidiel verejného obstarávania a vrátane prípadného konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní.“ Toto ustanovenie nereflektuje skutočnosť, že na UVO sa majú zasielať verejné obstarávanie vo fáze po podpise zmluvy a len také, kde vykonávateľ zistil porušenia s vplyvom, resp. možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania. Neuvádza ani postup a lehoty zaslania podnetu, resp. kto zasiela uvedené podnety na UVO. UVO v nadväznosti na uvedené ďalej požaduje dopracovať materiál, a to konkrétne v doložke vybraných vplyvov v bode 9, v časti „Vplyv na rozpočet verejnej správy“ preklasifikovať vplyv na negatívny a dopracovať doložku vplyvov na základe požiadaviek vznesených zo strany UVO k navýšeniu kapacít o 53 štátnozamestnaneckých miest. O uvedené žiadame z dôvodu, že úrad bude musieť navýšiť odborné kapacity, ktoré budú potrebné z dôvodu predpokladaného nárastu požiadaviek na UVO, a to najmä na kontrolnú činnosť, odvolacie konania, správne konania, zastupovanie UVO v konaniach pred súdmi SR, ako aj na metodickú činnosť ÚVO. K uvedenému počtu 53 nových štátnozamestnaneckých miest UVO dospelo zohľadnením faktorov, akými sú alokácia (výška investície) POO v porovnaní s výškou investície pre programové obdobie 2014-2020 a počtu odborných kapacít, ktoré v tomto programovom období riešilo kontrolu VO na riadiacich orgánoch. Uvedený počet zároveň reflektuje aj na tú skutočnosť, že na UVO majú byť v zmysle navrhovaného systému kontroly predkladané len tie verejné obstarávania, ktoré vykonávateľ označí ako tie, ktoré sú s (možným) vplyvom na výsledok VO. Bez adekvátneho navýšenia kapacít nebude možné úlohy definované v Pláne obnovy a odolnosti SR a v Systéme implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR, reálne vykonávať.	Zásadná pripomienka	ČA	Prvá časť pripomienky bude zohľadnená precizovaním textu SIPOO tak, aby bolo zrejmé, že vykonávateľ kontroluje VO po nadobudnutí účinnosti zmluvy medzi prijímateľom a dodávateľom. Zo SIPOO vyplýva povinnosť vykonávateľa riešiť zistené nedostatky, a to aj spôsobom zaslania podnetu ÚVO pre potreby zabezpečenia udelenia sankcie za prípadné porušenie. Nie je ambíciou, aby bol v SIPOO upravený postup nahlasovania podnetov v takej miere detailu ako vyžaduje pripomienka. Podnet zasiela vykonávateľ. V zmysle predchádzajúcej komunikácie s ÚVO možno požadovaný postup zasielania podnetu upraviť v uvažovanej dohode o spolupráci. Pokiaľ ide o požiadavku na úpravu doložky vplyvov, NIKA trvá na tom, že materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy. Uvažovaný postup kontroly VO vyplýva z existujúcich predpisov a postupov, v zmysle ktorých ÚVO vykonáva dohľad nad dodržiavaním pravidiel VO. Uvedené úlohy by ÚVO plnil aj v prípade, ak by SIPOO vydaný nebol, keďže od ÚVO sa vyžaduje, aby uplatnil svoje existujúce dohľadové právomoci. Väčší rozsah úloh vyplýva pre ÚVO z väčšieho objemu verejných výdavkov, ktoré nevznikajú v dôsledku vydania SIPOO. NIKA je však pripravená poskytnúť ÚVO podporu pri riešení vzniknutého problému s personálnymi kapacitami. Pripomienka bola predmetom rozporového konania.
-----	-------------------------------------	---	---------------------	----	--

106	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu 26 Vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve. Žiadame v texte "Vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve." odstrániť "alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky". Vágne nastavenie kritérií pre výber žiadostí, ktoré otvára priestor k subjektívnemu prístupu k príprave výzvy (špecificky v zdravotníctve). Pri procese tvorby poradia žiadateľov nie je jednoznačne stanovený na základe zadefinovaných kritérií. Takéto nejednoznačné usmernenie môže spôsobiť chaos a nejednotnosť pri posudzovaní napr. stavebných projektov naprieč jednotlivými komponentmi. Nejednoznačnosť môže mať za následok netransparentnosť procesu, ako aj tlak na jeho ovplyvňovanie v prípade potreby zrýchlenia čerpania prostriedkov na konci obdobia. Termín podania žiadosti nemôže byť v tomto prípade jedným z rozhodujúcich faktorov pre úspešnosť realizácie výstavby nemocníc.	Zásadná pripomienka	N	Uvedená textácia neobmedzuje vykonávateľov stanoviť si vlastné kritéria na posudzovanie žiadostí a následné zostavenia poradia žiadostí tak, aby bol výber transparentný. Vzhľadom na veľké množstvo opatrení v rámci POO, ktoré majú svoje špecifiká, v SIPOO nebolo možné nastaviť všetky procesy univerzálne. Y uvedeného dôvodu bolo ponechané na vykonávateľov, aby si v rámci výziev vedeli flexibilne nastaviť pravidlá pri dodržiavaní transparentnosti.
107	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu 24 Vykonávateľ overí splnenie všetkých stanovených podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Žiadame text "Vykonávateľ overí splnenie všetkých stanovených podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. " nahradiť textom "Vykonávateľ overí splnenie všetkých stanovených podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu na základe pravidiel Posúdenia žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu uvedených už vo výzve, ktorú vykonávateľ zverejní na svojom webovom sídle. " Systém implementácie musí jasne na začiatku stanoviť podmienky, akým spôsobom budú posudzované jednotlivé typy výziev z komponentov Plánu obnovy. Žiadatelia sa musia dozvedieť systém posudzovania žiadostí z Plánu obnovy už vo výzve, ku ktorej predkladajú svoje žiadosti o čerpanie prostriedkov. Takéto nejednoznačné usmernenie môže spôsobiť chaos a nejednotnosť pri posudzovaní napr. stavebných projektov naprieč jednotlivými komponentmi. Nejednoznačnosť môže mať za následok netransparentnosť procesu, ako aj tlak na jeho ovplyvňovanie v prípade potreby zrýchlenia čerpania prostriedkov na konci obdobia.	Zásadná pripomienka	N	V textácii kapitoly 3.3 je uvedené, že vykonávateľ posudzuje žiadateľmi predložené žiadosti o prostriedky mechanizmu v súlade s výzvou, zákonom o mechanizme a ďalšími relevantnými právnymi predpismi, spôsobom a podľa kritérií určených vo výzve. Podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu mimo uvedených v textácii SIPOO budú závisieť od charakteru opatrení, ktoré vykonávateľ vykonáva.

108	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu 26 Vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve. Žiadame v texte "Vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve." nahradiť slovo "podanie" na slovo "poradie". Vágne nastavenie kritérií pre výber žiadostí, ktoré otvára priestor k subjektívnemu prístupu k príprave výzvy (špecificky v zdravotníctve). Pri procese tvorby poradia žiadateľov nie je jednoznačne stanovený na základe zadefinovaných kritérií. Takéto nejednoznačné usmernenie môže spôsobiť chaos a nejednotnosť pri posudzovaní napr. stavebných projektov naprieč jednotlivými komponentmi. Nejednoznačnosť môže mať za následok netransparentnosť procesu, ako aj tlak na jeho ovplyvňovanie v prípade potreby zrýchlenia čerpania prostriedkov na konci obdobia.	Zásadná pripomienka	A	textácia bude upravená v zmysle pripomienky.
109	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Zverejnenie výzvy a priame vyzvanie budúceho prijímateľa 22 Zverejnená výzva musí byť na webovom sídle vykonávateľa dostatočne viditeľná. Vykonávateľ zabezpečí, aby bola výzva zverejnená a aby bolo možné žiadosti o prostriedky mechanizmu predkladať v primeranej lehote, t. j. lehote dostatočnej na prípravu žiadosti o prostriedky mechanizmu. Pre tento účel je vykonávateľ povinný zverejňovanie výziev dostatočne plánovať. Žiadame text "v primeranej lehote" preformulovať na text "v období minimálne x mesiacov" t.j. lehote dostatočnej na prípravu žiadosti o prostriedky mechanizmu. V minulosti sa stávalo, že primeranou lehotou bolo aj obdobie 24 hodín, niekoľko dní, alebo týždňov. Výstavba nemocníc si vyžaduje mesiace príprav pri žiadosti. Z tohto dôvodu požaduje rozšírenie primeranej lehoty na mesiace. Bez uvedenia približného časového rámca je takéto konštatovanie netransparentné a neodzrkadľuje realitu tvorby žiadostí v jednotlivých komponentoch Plánu obnovy.	Zásadná pripomienka	N	Vykonávateľ nie je limitovaný v tom, aby si interne lehoty stanovil. Nie je žiadúce, ani možné pre všetky komponenty v rámci POO tieto lehoty stanoviť rovnako pre všetkých vykonávateľov v SIPOO.

110	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Oprávnenosť DPH 14 DPH nie je zohľadnená v nákladovom ohodnotení jednotlivých investícií a reforiem uvedených v Pláne obnovy, keďže nie je z pohľadu EK oprávnená na financovanie. Za účelom zabezpečenia finančných prostriedkov na úhradu DPH, potrebných na implementáciu investícií a reforiem zahrnutých do Plánu obnovy, plánuje vykonávateľ potrebné finančné prostriedky v rozpočte kapitoly a v rozpočte samotnej investície alebo reformy v odôvodnených prípadoch z rozpočtu kapitoly ministerstva. Je nevyhnutné jasne stanoviť, v ktorom momente podľa zákona 222/2004 o dani z pridanej hodnoty a zákona o účtovníctve 431/2002 vykonávateľ jasne preukáže potrebu zabezpečenia finančných prostriedkov na úhradu DPH. Takéto znenie vnáša do celého systému implementácie neistotu, chaos a netransparentnosť. Za účelom zabezpečenia finančných prostriedkov na úhradu DPH, potrebných na implementáciu investícií a reforiem zahrnutých do Plánu obnovy, plánuje vykonávateľ potrebné finančné prostriedky v rozpočte kapitoly a v rozpočte samotnej investície alebo reformy.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené je potrebné skúmať individuálne vo vzťahu ku každému žiadateľovi/prijímateľovi. Okrem posúdenia, či je/nie je žiadateľ/prijímateľ platca DPH môže vykonávateľ skúmať prípadnú existenciu kompenzačných schém, na ktoré upozornila EDA v záveroch svojich auditov.
111	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Príprava výzvy a priameho zadania 21 Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA. Text "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA." navrhujeme nahradiť textom: "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA, ktorá má 30 kalendárnych dní na schválenie výzvy po doručení výzvy zo strany vykonávateľa. " NIKA nemá definované žiadne lehoty na rozhodovanie v celom dokumente Systému implementácie Plánu obnovy. Aby nedochádzalo k zbytočným administratívnym prieťahom zo strany útvaru ÚV SR, je nevyhnutné, aby boli aj pre NIKA stanovené formálne lehoty, v intenciách ktorých musí rozhodnúť. Inak môže dôjsť k sklzom, ktoré môžu mať vplyv na čerpanie finančných prostriedkov z Plánu obnovy.	Zásadná pripomienka	N	Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu, a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.

112	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Úvod 7 Systém implementácie Plánu obnovy schvaľuje vláda SR uznesením. Jeho prípadné zmeny a doplnenia v súlade s potrebami implementácie investícií a reforiem, ktorými sa plnia míľniky a ciele Plánu obnovy, je poverený schvaľovať vedúci Úradu vlády SR Navrhujeme upraviť poslednú časť vety v nasledujúcom znení: Jeho prípadné zmeny a doplnenia v súlade s potrebami implementácie investícií a reforiem, ktorými sa plnia míľniky a ciele Plánu obnovy, je opätovne "schvaľuje vláda SR". Úprava systému implementácie investícií a reforiem môže mať materiálny (finančný) dopad, regulačný, ako aj dopad, ktorý môže vyústiť do zmien v legislatívnom prostredí SR. Podľa § 22 kompetenčného zákona 575/2001, takáto kompetencia Vedúcemu Úradu vlády SR neprináleží a nemá oporu v zákone 575/2001.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO je dokument, ktorý nastavuje implementačné pravidlá, pričom však tieto pravidlá priamo vyplývajú z príslušných predpisov. SIPOO len bližšie upravuje vykonávanie povinnosti zavedených právnymi predpismi. Postupy upravené v SIPOO musia byť v súlade s právnymi predpismi. Pokiaľ by pre účely implementácie POO bolo potrebné zabezpečiť úpravu legislatívy, takýto proces by sa riadil pravidlami pre tvorbu legislatívnych predpisov. Upozorňujeme na potrebu zabezpečiť rýchlu reakciu na prípadné potreby zmeniť implementačné pravidlá. Obmedzenia v tejto oblasti môžu mať negatívne finančné dôsledky pre SR ako prijímateľa. Obdobne sa v súčasnosti zabezpečuje aktualizácia kľúčových riadiacich dokumentov pre implementáciu EŠIF - Systém riadenia EŠIF alebo Systém finančného riadenia EŠIF.
113	ANS (Asociácia nemocníc Slovenska)	Príprava výzvy a priameho zadania 20 Odporúča sa, aby vykonávateľ pred prípravou výzvy, v snahe pripraviť výzvu čo možno v najlepšej kvalite, aktívne komunikoval s relevantnými subjektami, najmä zástupcami samospráv, záujmovými organizáciami a odborníkmi v danej oblasti. Vykonávateľ pritom dbá na to, aby táto spolupráca nemala vplyv na možný vznik konfliktu záujmov alebo aby touto spoluprácou neboli dotknuté princípy podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona o mechanizme. V prípade, ak by hrozilo, že spolupráca pri príprave výzvy by mohla byť pre zúčastnených výhodou, vykonávateľ zverejní na svojom webovom sídle všetky potrebné informácie poskytnuté osobám zúčastneným na predbežných konzultáciách alebo prijme aj iné vhodné opatrenia. V texte na str. 20 (2. odsek) navrhujeme nahradiť text " Odporúča sa, aby vykonávateľ pred prípravou výzvy," slovami " Je povinnosťou vykonávateľa pred prípravou výzvy"....atď. Participatívnosť procesu nebola dodržaná pri tvorbe Plánu obnovy. Z tohto dôvodu sa dožadujeme zachovania participatívneho procesu minimálne pred zverejnením výziev, a to v súlade s odporúčaním Európskej komisie. Výstavba nemocníc je komplikovaným procesom, ktorý si vyžaduje zapojenie najkvalifikovanejších aktérov zo sektora, ktorí s výstavbou nemocníc už skúsenosti majú.	Zásadná pripomienka	N	Uvedenú textáciu považujeme za dostatočnú. POO obsahuje veľké množstvo špecifických opatrení, pri ktorých nie je možné uvedené nastaviť ako jednotné pravidlo. Z uvedeného dôvodu je komunikácia v tomto smere uvedená ako odporúčanie.

114	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 6.1., 6.3, 6.5 a 6.7 kapitoly 6: 1. V kapitole 6. navrhujeme upraviť znenie tak, aby bolo zrejmé, že prostriedky mechanizmu je možné poskytnúť priamo na základe zmluvy, t. j. bez žiadosti o platbu v prípade, ak ide o poskytnutie prostriedkov osobe vykonávajúcej finančné nástroje, resp. ide o poskytnutie prvej zálohy v zmysle zmluvy alebo ide o vyplatenie prostriedkov už zrealizovaného projektu, ak žiadateľ preukázal splnenie podmienok pre vyplatenie prostriedkov predloženou žiadosťou o prostriedky mechanizmu. 2. V podkapitole 6.1 ods. 9 začínajúceho slovami "Vykonávanými kontrolami sa zabezpečí najmä overenie" sa pod dvojitém financovaním spomína len "dvojité financovanie z prostriedkov mechanizmu a iných prostriedkov EÚ a iných nástrojov finančnej pomoci poskytnutej SR zo zahraničia" naproti tomu v zmysle druhej vety prvého odseku kapitoly 2.4 "Uvedené je potrebné zabezpečiť aj v súvislosti s inými verejnými prostriedkami." Uvedené ustanovenia navrhujeme zosúladiť. 3. V podkapitole 6.1 ods. 10 začínajúceho slovami "Osoby vykonávajúce AFK a FKnM" navrhujeme z poslednej vety vypustiť slová "odpovede na kontrolné otázky a v prípade potreby aj". Odpovede na otázky nie je možné považovať za pracovnú dokumentáciu, otázky na odpovede môžu byť zaznamenané v pracovnej dokumentácii, ktorou môže byť napr. kontrolný zoznam, preto k príkladom, ktoré po upravenej vete nasledujú navrhujeme doplniť novú odrážku v znení "kontrolné zoznamy". 4. V podkapitole 6.3.2 sa hovorí výlučne o finančnej kontrole vykonávanej vykonávateľom v súvislosti s používaním prostriedkov mechanizmu. Máme zato, že uvedené sa rovnako vzťahuje na všetky subjekty, ktoré využívajú fin. prostriedky mechanizmu, teda aj na NIKA. V nadväznosti na uvedené navrhujeme dotknutú podkapitolu ale aj ostatné časti materiálu, kde je to relevantné, primerane upraviť. 5. V podkapitole 6.5 v časti "Správa o zistenej nezrovnalosti" ods. 2 "Každý zistený nedostatok, ktorý v zmysle definície nezrovnalosti naplňa podmienky vzniku podozrenia z nezrovnalosti alebo nezrovnalosti, je nevyhnutné zaevidovať v systéme a popísať a zdokumentovať v dokumente Správa o zistenej nezrovnalosti.", nie je zrejmé, o akom systéme dotknutý odsek pojednáva. V nadväznosti na uvedené navrhujeme bližšie definovať systém, v ktorom má byť nezrovnalosť zaevidovaná a namiesto opisu obsahových náležitostí správy o zistenej nezrovnalosti doplniť (za účelom jednotnosti) jej formulár ako jednu z príloh materiálu. 6. V podkapitole 6.7 navrhujeme upraviť znenie ods. 1 tak, aby bolo zrejmé, že NIKA a vykonávateľ vedú evidenciu kontrol, ktoré sami vykonali a kontrol, kde boli povinnou osobou, t. j. NIKA nemá evidovať všetky kontroly vykonané vykonávateľmi a na vykonávateľoch.	Obyčajná pripomienka	ČA	1. vzhľadom na to že ide o zálohovú platbu, na uvedené sa nebude vzťahovať táto možnosť. 2. do podkapitoly 6.1 bol doplnený text "Predchádzanie dvojitému financovaniu je potrebné zabezpečiť aj v súvislosti s inými verejnými prostriedkami" 3. Obligatórnou náležitosťou pracovnej dokumentácie je dokument obsahujúci kontrolné otázky, v ktorom budú zaznamenané odpovede na ne. Ďalšie uvedené možnosti sú fakultatívneho charakteru, z toho dôvodu nie je možné pripomienku zapracovať. 4. Uvedená podkapitola je venovaná vykonávateľovi. Pokiaľ ide o NIKA, kontroly vykonávané NIKA sú upravené v časti 6.2. Vzhľadom na uvedené pripomienku nemožno zohľadniť. V prípade bližšej špecifikácie relevancie rozpracovania zo strany pripomienkujúceho subjektu sme pripravení zaoberať sa touto otázkou v budúcnosti. 5. Čiastočne akceptované. Zmeny sú reflektované v texte. Vypustený text "zaevidovať v systéme a" 6. Vykonávateľ a NIKA vedú evidenciu tých kontrol, ktoré vykonali, resp. ktoré vykonávajú. Z textu nevyplýva povinnosť NIKA evidovať kontroly vykonané vykonávateľmi. Vzhľadom na uvedené nie je možné pripomienku zapracovať.
-----	--	---	----------------------	----	--

115	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 5.1 a 5.2 kapitoly 5: 1. V podkapitole 5.1 ods. 3 požadujeme z príloh, ktoré majú tvoriť súčasť monitorovacej správy vykonávateľa, vypustiť zoznam predložených žiadostí a uvedené nahradiť počtom predložených žiadostí. Nie je zrejme, aký účel má pre NIKA predkladanie zoznamu predložených žiadostí osobitne v prípade obnovy rodinných domov, kde sa každý mesiac predpokladá predloženie stoviek žiadostí. 2. V podkapitole 5.1 ods. 3 požadujeme z príloh, ktoré majú tvoriť súčasť monitorovacej správy vykonávateľa, vypustiť zoznam prijímateľov a uzavretých zmlúv, keďže povinnosť zasielať NIKA zoznam prijímateľov vyplýva aj z podkapitoly 3.5 tohto materiálu, a teda NIKA vyžaduje informácie, ktoré už má, čím vytvára zbytočnú administratívnu záťaž pre vykonávateľa. 3. V podkapitole 5.1 ods. 3 požadujeme z príloh, ktoré majú tvoriť súčasť monitorovacej správy vykonávateľa, vypustiť zoznam predložených žiadostí o platbu a zoznam dodávateľov a subdodávateľov, vrátane zoznamu konečných užívateľov výhod. Nie je zřejmý účel predkladania týchto informácií v rámci monitorovacej správy. 4. Prílohy v rozsahu a štruktúre, ako ich NIKA požaduje v zmysle podkapitoly 5.1 povedú k nedôvodnej administratívnej záťaži na strane vykonávateľa a rovnako aj NIKA. Nie je možné sa stotožniť s argumentom uvádzaným v tejto podkapitole, že požadované údaje majú byť reakciou na povinnosť SR vyplývajúca z predpisov EÚ, pričom v poznámke pod čiarou sa uvádza "Např. čl. 22 ods. 2 písm. d) alebo čl. 27 až 32 nariadenia o mechanizme". Z ustanovení nariadenia, na ktoré sa NIKA odvoláva nevyplýva potreba predkladania údajov NIKA ani v danom rozsahu ani v požadovanej periodicite. Rovnako neobstojí ako dôvod pre zasielanie požadovaných údajov v požadovanej periodicite potreba zaviesť dočasny systém evidencie do času zriadenia informačného systému, či potreba zabezpečiť pre NIKA aktuálne údaje o stave implementácie. Uvedené sa dá nahradiť povinnosťou evidovať tieto údaje vykonávateľom a NIKA zasielať na pravidelnej báze agregované údaje o počtoch zmluvne viazaných projektoch a prijímateľoch a výške zmluvne viazaných a vyplatených prostriedkov za sledované obdobie. 5. V podkapitole 5.2 ods. 2 žiadame upraviť text nasledovne: Poznámku pod čiarou č. 103 ku vete "Vykonávateľ v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu stanoví prijímateľovi povinnosť predložiť vykonávateľovi monitorovacie správy projektu" žiadame preformulovať tak, aby mal Vykonávateľ možnosť nepožadovať od prijímateľa monitorovaciu správu (t. j. nie 1 ale 0 monitorovacích správ). Vhodné je vymazať text poznámky č. 103 a na jej miesto vložiť text poznámky č. 104. Zdôvodnenie: V K2, I1 obnova rodinných domov, nebudú požadované monitorovacie správy od Prijímateľov. Vyhovujúce je mať len možnosť vyžiadať monitorovaciu správu od Prijímateľa v prípade potreby. 6. V podkapitole 5.2 ods. 6 je potrebné doplniť vzor monitorovacej správy. Zdôvodnenie: Text uvedeného odseku uvádza "...je zadefinovaný v odporúčanom vzore monitorovacej správy projektu (viď príloha č. 5.2 - 2)". V aktuálne priloženej prílohe 5.2 - 2 je	Zásadná pripomienka	N	Pre účely uchovávaní údajov o implementácii POO nie je podstatná informácia o počte ŽoP ale o ŽoP samotných. Vykonávateľ je vo vzťahu ku všetkým opatreniam (vrátane obnovy rodinných domov) povinný evidovať a uchovávať všetky relevantné údaje o implementácii POO. Požiadavke na vypustenie požiadavky na uchovávanie údajov o prijímateľoch, dodávateľoch a subdodávateľoch, vrátane konečných užívateľov výhod nie je možné vyhovieť, keďže ide o údaje, ktoré budú dovedované do ISPO a zároveň ide o požiadavku v zmysle čl. 22 ods. 2 písm. d) nariadenia 241/2021. NIKA je zodpovedná za monitorovanie a za zavedenie systému na evidovanie a archiváciu týchto údajov. Máme za to, že menej častou frekvenciou predkladanie údajov NIKA by sa administratívna záťaž neznížila, keďže vykonávateľ by musel zabezpečiť evidenciu. Pokiaľ sa evidencia nebude viesť priebežne a priebežne overovať korektnosť údajov hrozí riziko, že uvedené by mohlo mať negatívny vplyv na kvalitu údajov. Nie je zřejmý, ako by vykonávateľ poskytol NIKA agregované údaje bez toho aby si pravidelne a dôsledne evidoval a uchovával čiastkové údaje. Zároveň nie je zřejmý, na základe čoho má predkladateľ pripomienky výhrady k predkladaniu čiastkových dát NIKA, keďže samotné zdieľanie informácie by v zmysle navrhovaných procesov nemalo spôsobiť žiadnu dodatočnú záťaž. Zo SIPOO jasne vyplýva, že vykonávateľ nemusí nevyhnutne požadovať od prijímateľa predloženie monitorovacej správy, ak potrebné informácie získa iným spôsobom, preto nepovažujeme za potrebné upravovať poznámku pod čiarou. SIPOO je zároveň dokument, ktorý obsahuje usmernenia plošne aplikovateľné na vykonávateľov a nie je možné riešiť individuálne potreby každého jedného opatrenia. Na uvedené slúžia iné nástroje uvedené v úvode dokumentu SIPOO. SIPOO obsahuje detailný popis obsahových náležitostí monitorovacej správy. Vzor však bude vykonávateľom poskytnutý.
-----	--	--	---------------------	---	---

		"vzor Monitorovacie údaje" (úroveň vykonávateľa) nie "vzor Monitorovacia správa projektu" (úroveň prijímateľa).			
--	--	---	--	--	--

116	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 5.1 a 5.3 kapitoly 5: 1. V podkapitole 5.1 navrhujeme Opis monitorovacej správy, za účelom jednotnosti, nahradiť formulárom, ktorý by bol prílohou predkladaného materiálu, teda Systému implementácie mechanizmu. 2. V podkapitole 5.1 ods. 3 navrhujeme vypustiť v druhej odrážke vykonávateľa z výpočtu náležitostí, ktoré má obsahovať správa ku konkrétnym investíciám a reformám, keďže identifikácia vykonávateľa je obsiahnutá v titulnom liste monitorovacej správy. 3. V podkapitole 5.1 ods. 3 v časti "- prílohy s nasledujúcimi monitorovacími údajmi:" navrhujeme doplniť vysvetlenie k odrážke s textom: "- prehľad naplňania spoločných ukazovateľov," Zdôvodnenie: Spoločné merateľné ukazovatele nie sú definované ani v predmetnej časti, ani v Prílohe 5.2 - 2. 4. V podkapitole 5.3 ods. 3 navrhujeme vypustiť poslednú vetu v znení "Hodnotiacia tabuľka začne fungovať do decembra 2021." Nie je zrejmé, komu je táto informácia určená, ani čo je jej cieľom.	Obyčajná pripomienka	ČA	1. Pripomienka je splnená (nerelevantná), nakoľko v rámci podkapitoly 5.1 sa uvádza "Opis monitorovacej správy", ktorý už teraz je obsiahnutý vo formulári, resp. v prílohe č. 5.2.-1 vzor Monitorovacia správa I/R. 2. Vypustenie odrážky v ods. 3 podkapitoly 5.1 neakceptujeme z dôvodu, že v rámci každej samostatne uvádzanej správy o konkrétnej reforme či investícii potrebujeme mať jasne identifikované obdobie, za ktoré je správa predkladaná. Potrebujeme zabezpečiť, aby aj bez titulného listu bolo jasné obdobie a k nemu uvádzané informácie a údaje o konkrétnej reforme či investícii. 3. Akceptujeme požiadavku na vypustenie.
117	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Kapitola 1.3 Aby jednotlivé VÚC mali v relevantných komponentoch pozíciu sprostredkovateľa. (Podľa § 5 Zákona č.368/2021 Z.z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti je vykonávateľom Plánu obnovy ústredný orgán štátnej správy určený vládou, ktorý zodpovedá za realizáciu reformy a investície. Vykonávateľ môže písomne poveriť vykonávaním časti svojich úloh podľa tohto zákona sprostredkovateľa, ak je to odôvodnené povahou realizovanej investície alebo realizovanej reformy. Podľa § 6 je sprostredkovateľom ústredný orgán štátnej správy, štátna rozpočtová organizácia, štátna príspevková organizácia, vyšší územný celok, obec alebo iná právnická osoba... v súlade s písomným poverením vykonávateľa.)	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka nie je dostatočne konkrétna, aby sa k nej bolo možné vyjadriť a neobsahuje odôvodnenie.
118	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Všeobecná pripomienka k materiálu. VÚC by mali byť začlenené do tvorby prípravy strategických dokumentov podieľajúcich sa na jednotlivých reformách a následne do implementačného mechanizmu a samotnej implementácie, ktorá bude realizovaná v regiónoch.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka nie je dostatočne konkrétna, aby sa k nej bolo možné vyjadriť a neobsahuje odôvodnenie.

119	ZSPS (Zväz stavebných podnikateľov Slovenska)	Pripomienky ZSPS k Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky ako celku: 1. Postrádame zadefinovanie spoločenských priorít na financovanie z prostriedkov fondu. 2. Tým, že sa návrh orientuje najmä na administratívne postupy a už menej na zadefinovanie vecného obsahu, obávame sa, že bude dochádzať k neskoršej nadmernej orientácii hodnotiteľov na splnenie formálnych kritérií žiadosti a tiež k formálnemu dodržiavaniu zoznamu oprávnených aktivít, čo najmä v rozhodujúcich témach – inovácie a ekológia – nepovedie žiadateľov k vytváraniu originálnych inovatívnych riešení, pretože budú pod tlakom očakávaní zo strany budúcich hodnotiteľov. 3. Vzhľadom k tomu, že pôjde často o témy, kde spoločnosť má záujem na tvorbe invenčných riešení, navrhujeme do procesu hodnotenia žiadostí zaradiť rokovacie konania so zástupcom žiadateľa, a to za účelom odstránenia možných nedorozumení. 4. Vážnym spôsobom sa treba zaoberať zvyšovaním kvalifikácie hodnotiteľov - to sa ukázalo najmä pri EŠIFe ako jeho slabá stránka, ktorá brzdí proces čerpania zdrojov. Hodnotiteľov je málo a často sa rozhodujú na základe formálnych predpísaných kritérií, menej sa zaoberajú obsahovou stránkou a prínosom projektov. Pri návratných zdrojoch treba túto stránku zásadne zlepšiť. 5. Princípálne treba trvať na vecnom hodnotení prínosu financovania v jednotlivých etapách, a teda aj na ich zaradení do tzv. míľnikov. Aby sa nestalo, že opäť sa bude hodnotiť iba percento čerpania zdrojov, čo by bolo v prípade návratných zdrojov absurdné. Záverom: Využitie finančných nástrojov je oblasťou, ktorá bude zrejme pre ministerstvo problémom pri definovaní vhodných okruhov investičných projektov. Prax je totiž taká, že nielen žiadatelia, ale ani vyhlasovatelia nemajú s finančnými nástrojmi skúsenosti. ZSPS tu vidí priestor pre uplatnenie skúseností z praxe a ponúka ministerstvu prostredníctvom svojich odborných komisií aktívnu spoluprácu.	Zásadná pripomienka	N	Opatrenia, ktoré sa realizujú sú priamo definované v Pláne obnovy a odolnosti. Vedená požiadavka je nad rámec SIPOO. Nie je možné definovať samotné podmienky pre prijímateľov, keďže SIPOO definuje postupy implementácie 18 rôznych komponentov Plánu obnovy a odolnosti. Požiadavka na doplnenie rokovacieho konania so zástupcom žiadateľa je v rozpore s postupmi vyplývajúcimi zo zákona č. 368/2021 Z. z. Pokiaľ ide o hodnotiteľov, SIPOO predpokladá, že majú mať dostatočnú odbornosť. POO je výsledkovo orientovaný program a preto nie je zřejmý účel pripomienky týkajúcej sa hodnotenia čerpania. Časť textu týkajúcu sa finančných nástrojov z pohľadu jeho charakteru nepovažujeme za pripomienku
120	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitole 8.6 kapitoly 8: V podkapitole 8.6 požadujeme doplnenie ustanovenia, v zmysle ktorého má osoba vykonávajúca finančné nástroje povinnosť preukázať (napr. prostredníctvom osobitnej žiadosti o zúčtovanie poskytnutých prostriedkov), že poskytnuté prostriedky použila v súlade s podmienkami zmluvy.	Zásadná pripomienka	N	Osoba vykonávajúca finančné nástroje preukazuje, že poskytnuté prostriedky použila v súlade s podmienkami zmluvy prostredníctvom správ o vykonávaní finančného nástroja, ktoré predkladá vykonávateľovi štyrikrát ročne.
121	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 9.1 a 9.2 kapitoly 9: 1. V podkapitole 9.1.2 ods. 1 navrhujeme medzi osoby zabezpečujúce informovanie, komunikáciu a viditeľnosť opatrení Plánu obnovy na národnej úrovni zahrnúť aj osobu vykonávajúcu finančné nástroje a finančného sprostredkovateľa. 2. V podkapitole 9.1.3 v časti definujúcej povinnosti prijímateľa sa v poslednej vete pod písm. a) uvádza, že "Na fyzické osoby ako prijímateľov sa tento ani iné body neuplatňujú." Pre vylúčenie pochybností navrhujeme bližšie uviesť, ktoré "iné" body sa neuplatňujú, napr. odkazom na konkrétnu kapitolu a pod. 3. V podkapitole 9.1.4 navrhujeme preformulovať znenie predposledného odseku, ktoré začína slovami "Logo a dizajn manuály", pretože je nezrozumiteľné. 4. V podkapitole 9.1.5 navrhujeme znenie úvodnej vety doplniť tak, aby bolo zřejmé o	Obyčajná pripomienka	ČA	Pripomienka je čiastočne akceptovaná. Predmetná časť kapitoly 9.1.3 Zabezpečovanie informovania, komunikácie a viditeľnosti na úrovni vykonávateľov a prijímateľov, ktorá sa vzťahuje na vyňatie fyzických osôb z povinnosti zabezpečenia viditeľnosti, bude zo systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR odstránená na základe dodatočného usmernenia Európskej komisie. V podkapitole 9.2.2 ods. 1 je text upravený nasledovne "Ustanovenie § 4 zákona o mechanizme stanovuje pôsobnosť NIKA pri koordinácii a implementácii Plánu obnovy."

		zástupcov komunikačných alebo tlačových útvarov akých organizácií alebo orgánov ide. 5. V podkapitole 9.2.2 ods. 1 navrhujeme slovo "Usmernenie" nahradiť slovom "Ustanovenie".			
122	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k podkapitolám 8.1, 8.2, 8.4, 8.5 a 8.7 kapitoly 8: 1. V podkapitole 8.1.1 navrhujeme preformulovať posledný odsek tak, aby bolo zrejmé, že predmetom kontroly zo strany vykonávateľa a NIKA môže byť vykonávanie, resp. dodržiavanie investičnej politiky finančného nástroja osobou vykonávajúcou finančné nástroje, nie investičná politika ako taká. Zároveň navrhujeme doplniť povinnosť odsúhlasovať pre osobu vykonávajúcu finančné nástroje predložiť investičnú politiku aj jej zmeny na odsúhlasenie vykonávateľovi. 2. V podkapitole 8.1.2 navrhujeme zmeniť znenie ods. 2 tak, aby osoba vykonávajúca finančné nástroje nebola oprávnená zveriť finančný nástroj ako celok (ktorý má realizovať v zmysle zmluvy vykonávateľom) na sprostredkovateľa, keďže v takom prípade by osoba vykonávajúca finančný nástroj stratila svoje opodstatnenie. 3. V podkapitole 8.2.1 ods. 2 navrhujeme pod písm. a) vypustiť slovo "postupom". Zároveň navrhujeme pre vylúčenie pochybností doplniť, za splnenia akých podmienok sa využijú jednotlivé možnosti podľa písm. a) až d). Uvedené sa rovnako vzťahuje na postup výberu finančného sprostredkovateľa podľa podkapitoly 8.2.2. 4. V podkapitole 8.4.1 navrhujeme upraviť znenie ods. 2 nasledovne "Výška poplatkov za riadenie nesmie prekročiť výšku stanovenú v podkapitolách 8.4.2 a 8.4.3 tohto Systému implementácie mechanizmu a maximálnu výšku stanovenú v čl. 68 nariadenia (EÚ) č. 2021/1060." 5. V podkapitole 8.4.2, v záujme vylúčenia pochybností, navrhujeme doplniť znenie posledného odseku tak, aby bolo zrejmé, čo znamená, že sa poplatky za riadenie nekumulujú. 6. V podkapitole 8.4.3 navrhujeme tabuľku upraviť nasledovne: v stĺpci "Subjekt a spôsob vykonávania" vypustiť slovné spojenie "vykonávajúca FN", keďže uvedené už je zahrnuté v skratke "OVFN". 7. V podkapitole 8.5 ods. 3 navrhujeme v druhej vete slovné spojenie "do termínu stanovenom" nahradiť slovným spojením "do termínu stanoveného". 8. V podkapitole 8.7.1 navrhujeme ponechať formu predkladania správy o vykonávaní finančného nástroja na dohode medzi vykonávateľom a osobou vykonávajúcou finančné nástroje, a teda umožniť predkladanie správy aj elektronicky mimo ÚPVS. 9. V podkapitole 8.7.2 má finančný sprostredkovateľ zasielať dva krát za rok (bez špecifikácie konkrétneho termínu) správu o realizácii finančného nástroja, pričom zo znenia nie je zrejmé, aké minimálne obsahové náležitosti	Obyčajná pripomienka	ČA	Vyhodnotenie po častiach: 1 - Čiastočne akceptované, 2 - Akceptované, 3 - Čiastočne akceptované, za akých podmienok je možné použiť dané postupy nie je možno vypísať, lebo záleží na konkrétnych parametroch nástroja, pričom podmienky výnimky sú vedené priamo vo všeobecne záväzných právnych predpisoch týkajúcich sa VO, 4 - Akceptované, 5 - Akceptované, 6 - Čiastočne akceptované, 7 - Akceptované, 8 - Akceptované, 9 - Akceptované, 10 - Akceptované.

		má správa obsahovať. Zároveň nie je zrejmé, aký je vzťah medzi správou o realizácii finančného nástroja a správou o vykonávaní finančných nástrojov a v prípade, že má osoba vykonávajúca finančné nástroje vypracovať a zasielať vykonávateľovi správu o vykonávaní finančných nástrojov kvartálne, ako má uvedené vykonať, ak jej sprostredkovateľ zasiela správy o realizácii finančného nástroja len dva krát za rok bez konkretizácie termínu. V nadväznosti na uvedené navrhujeme podkapitoly 8.7.1 a 8.7.2 primerane doplniť, resp. upraviť. 10. V podkapitole 8.7.2 navrhujeme ponechať formu zasielania správy na dohode medzi osobou vykonávajúcou finančný nástroj a finančným sprostredkovateľom a nevyžadovať a priori listinné predloženie správy.			
--	--	---	--	--	--

123	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Kapitola 9.2 Pre všetky VÚC vytvoriť pracovnú skupinu k "Plánu obnovy a regióny" na konkrétnejšie doladenie všetkých aktivít, ktoré majú byť implementované v úzkej súčinnosti VÚC.	Zásadná pripomienka	N	Koordinačná platforma v kapitole 9.2., je neformálna platforma, ktorá slúži na pravidelné informovanie. Je rozdelená na medzirezortnú a rezortnú koordinačnú platformu. Medzirezortnej koordinačnej platforme sa zúčastňujú štátni tajomníci z rezortov, zapojených do implementácie plánu obnovy a zástupcovia Národnej koordinačnej a implementačnej autority. Slúži na informovanie o prierezových témach. Zároveň rezortná koordinačná platforma slúži na mapovanie postupu v plnení jednotlivých míľnikov a cieľov, diskusiu o potenciálnych prekážkach a koordinácii v hľadaní riešení s konkrétnym rezortom. Predkladateľ považuje pripomienku za dostatočne pokrytú v štatúte Rady vlády, článok 3 ods. 4, ktorý umožňuje Rade vlády zriaďovať pracovné skupiny. Vzhľadom na to, že jedným z členov Rady je vlády je Združenie samosprávnych krajov SK8 (ďalej "SK8"), ktorej súčasťou je aj Prešovský samosprávny kraj, môže zástupca SK8 navrhnúť vytvorenie pracovnej skupiny, ktorá bude zložená zo zástupcov vyšších územných celkov. Zároveň, na základe článku 4 ods. 10 predseda Rady vlády môže vzhľadom na charakter prerokúvaných tém prizvať na zasadnutie Rady vlády aj ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy, mimovládnych organizácií a významných odborníkov z oblasti teórie, praxe. Z vyššie uvedeného vypláva, že pripomienka nebude predkladateľom akceptovaná.
124	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Kapitola 9.2 Pre každú VÚC členstvo v orgánoch: Strategická rada pre implementáciu Plánu obnovy a odolnosti SR a Koordinácia platforma k Plánu obnovy a odolnosti SR a to zastúpením každého VÚC osobitne (nie spoločným zastúpením SK8).	Zásadná pripomienka	N	Strategická rada je neformálny orgán predsedu vlády zložený z nezávislých osobností, ktoré nezastupujú inštitúcie. Koordinácia platforma, ako neformálna platforma slúži na pravidelné informovanie. Je rozdelená na medzirezortnú a rezortnú koordinačnú platformu. Medzirezortnej koordinačnej platforme sa zúčastňujú štátni tajomníci z rezortov, zapojených do implementácie plánu obnovy a zástupcovia Národnej koordinačnej a implementačnej autority. Slúži na informovanie o prierezových témach. Zároveň rezortná koordinačná platforma slúži na mapovanie postupu v plnení jednotlivých míľnikov a cieľov, diskusiu o potenciálnych prekážkach a koordinácii v hľadaní riešení s konkrétnym rezortom. Predkladateľ považuje pripomienku za dostatočne pokrytú v štatúte Rady vlády článok 3 ods. 4, ktorý umožňuje Rade vlády zriaďovať pracovné skupiny. Zároveň, na základe článku 4 ods. 10 predseda Rady vlády môže vzhľadom na charakter prerokúvaných tém prizvať na zasadnutie Rady vlády aj ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy, mimovládnych organizácií a významných odborníkov z oblasti teórie a praxe. Na základe vyššie uvedeného nebola pripomienka akceptovaná.

125	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Kap. 4.9.4 v rámci vety „Na výmenu informácií medzi NIKA a vykonávateľom a uchovávanie a evidenciu údajov a dokumentov do času zavedenia ISPO“: Podľa implementačného mechanizmu ako aj na základe údajov v META IS (https://metais.vicempremier.gov.sk/detail/ISVS/47148d8a-ca08-4a7a-aa5b-ef1fc730af81/cimaster?tab=detailForm) sa má zaviesť ISVS: ISPO (Informačný a monitorovací systém Plánu obnovy) s počtom užívateľov 5000. Navrhujeme zvážiť radšej rozšírenie už existujúcej technickej platformy na správu výziev, žiadostí o platbu a zúčtovaní v prostredí ITMS2014+ s počtom užívateľov 14 000. Zo skúseností z 1. verzie systému ako aj iných informačných národných systémov vieme, že takéto systémy sa implementovali a precizovali aj niekoľko rokov. Navrhujeme navrhované finančné prostriedky alokovať do rozšírenia prostredia ITMS2014+.	Obyčajná pripomienka	N	Do času zavedenia ISPO do prevádzky sa bude používať systém zabezpečeného úložiska, ktorý je jedným z cieľom v rámci Plánu obnovy.
126	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Kap. 4.9.4 v rámci vety „Na výmenu informácií medzi NIKA a vykonávateľom a uchovávanie a evidenciu údajov a dokumentov do času zavedenia ISPO“: Podľa implementačného mechanizmu ako aj na základe údajov v META IS (https://metais.vicempremier.gov.sk/detail/ISVS/47148d8a-ca08-4a7a-aa5b-ef1fc730af81/cimaster?tab=detailForm) sa má zaviesť ISVS: ISPO (Informačný a monitorovací systém Plánu obnovy) s počtom užívateľov 5000. Navrhujeme zvážiť radšej rozšírenie už existujúcej technickej platformy na správu výziev, žiadostí o platbu a zúčtovaní v prostredí ITMS2014+ s počtom užívateľov 14 000. Zo skúseností z 1. verzie systému ako aj iných informačných národných systémov vieme, že takéto systémy sa implementovali a precizovali aj niekoľko rokov. Navrhujeme navrhované finančné prostriedky alokovať do rozšírenia prostredia ITMS2014+.	Obyčajná pripomienka	N	duplicitná pripomienka
127	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Kapitola 2.4 Integrovaná územná stratégia bola implementovaná multizdrojovo, teda aj zo zdrojov Plánu obnovy a odolnosti SR. K projektom realizovaným z Plánu obnovy a odolnosti SR v regiónoch by sa mali vyjadriť aj sociálno-ekonomickí partneri z regiónu, ktorí sú zastúpení v Rade partnerstva pri VÚC. Plán obnovy je len jedným z finančných nástrojov pre komplexné integrované projektové zámery a následne integrované územné investície. Je dôležité, aby aj orgán NIKA mal komplexný pohľad, ako časť zdrojov z Plánu obnovy dokáže spolu s inými zdrojmi prispieť k multiplikačnému efektu rozvoja hospodárstva našej krajiny a skvalitneniu životnej úrovne obyvateľstva.	Zásadná pripomienka	N	ÚS nie sú spôsobom implementácie POO. Sú samostatným nástrojom pre implementáciu EŠIF.
128	PSK (Prešovský samosprávny kraj)	Kapitola 2.4 Integrovaná územná stratégia bola implementovaná multizdrojovo, teda aj zo zdrojov Plánu obnovy a odolnosti SR. K projektom realizovaným z Plánu obnovy a odolnosti SR v regiónoch by sa mali vyjadriť aj sociálno-ekonomickí partneri z regiónu, ktorí sú zastúpení v Rade partnerstva pri VÚC. Plán obnovy je len jedným z finančných nástrojov pre komplexné integrované projektové zámery a následne integrované územné investície. Je dôležité, aby aj orgán NIKA mal komplexný pohľad, ako časť zdrojov z Plánu obnovy dokáže spolu s inými zdrojmi prispieť k	Zásadná pripomienka	N	ÚS nie sú spôsobom implementácie POO. Sú samostatným nástrojom pre implementáciu EŠIF.

		multiplikačnému efektu rozvoja hospodárstva našej krajiny a skvalitneniu životnej úrovne obyvateľstva.			
129	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k prílohám: 1. Príloha č. 3.1 - 3, bod 3.2 Navrhujeme zmeniť text z "Sú vo výzve stanovené podmienka ..." na: "Sú vo výzve stanovené podmienky ...". 2. Príloha č. 3.1 - 3, bod 3.2 Navrhujeme zmeniť text z: "... z osobných predpisov?" na: "... z osobitných predpisov?". 3. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, ods. 1 Navrhujeme doplniť identifikáciu o ktorú tabuľku ide v texte "...všetky investície v tabuľke...". 4. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.1.1 Navrhujeme opraviť číslo kapitoly, na ktorú sa text odkazuje z "5" na "4". Pozn.: Ak mal odkaz smerovať na kapitolu v ktorej sa sám nachádza, mal by odkazovať na konkrétnejšie miesto v kapitole. 5. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.1.2 Navrhujeme opraviť číslo kapitoly, na ktorú sa text odkazuje z "5" na "4". Pozn.: Ak mal odkaz smerovať na kapitolu v ktorej sa sám nachádza, mal by odkazovať na konkrétnejšie miesto v kapitole. 6. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.4.1 Navrhujeme smernicu nahradiť zákonom č. 24/2006 Z. z. Zdôvodnenie: Smernica nie je priamo vykonateľným právnym predpisom a je transponovaná do národnej legislatívy. 7. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.4.2 Navrhujeme vynechať opakujúci sa bod (1.4.2 je totožný s 1.4.1). 8. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.5.5 Navrhujeme upraviť text z "...uľahčiť opätovné použitie recyklácie selektívnym odstraňovaním materiálov ..." na "...uľahčiť opätovné použitie materiálov ich selektívnym odstraňovaním ...". 9. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.8.2 Smernice (vzhľadom na to, že nie sú priamo vykonateľné) navrhujeme nahradiť konkrétnym právnym predpisom na národnej úrovni (zákonom alebo vyhláškou). 10. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.8.3 Navrhujeme smernicu nahradiť zákonom č. 24/2006 Z. z. Zdôvodnenie: Smernica nie je priamo vykonateľným právnym predpisom a je transponovaná do národnej legislatívy. 11. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Príloha 1, ods. 1 Navrhujeme doplniť križový odkaz na poznámku pod čiarou, ktorý bol uvedený v pôvodnom bode 1.3.2 v kapitole 5. "12 Maximálne na úrovni 20 % z celkovej investície v danom projekte." 12. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Príloha 1, ods. 2 Opraviť slovo z "...obnova..." na "...obnovu...". 13. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Príloha 1, ods.	Obyčajná pripomienka	ČA	Pripomienky boli akceptované a zapracované, s výnimkou pripomienky č. 9. Metodika k obnove a výstavbe budov sa odvoláva na povinné ustanovenia vyplývajúce z Nariadenia o mechanizme pre investície spojené s výstavbou alebo obnovou budov v Pláne obnovy, včítane záväzných požiadaviek zásady "výrazne nenarušiť", ktoré sa v danej oblasti odkazujú na smernicu o biotopoch a smernicu o vtáctve respektíve. Pozn. KK interná: vzhľadom na krátkosť času nevieme prezistiť, do ktorých slovenských zákonov boli dané smernice transponované.

		3 Opraviť odkaz: BOX 3 sa venuje Usmerneniu k zmiešanému typu projektov (napr. obnova + prístavba). Správne by malo byť BOX 5, ktorý sa venuje komplexnej obnove. 14. Príloha 5.2 - 2; hárok zoznam spoločných ukazovateľov Hárok je prázdny. Navrhujeme vymazať celý hárok alebo doplniť obsah. 15. Príloha 5.2 - 1 Navrhujeme zmenu čísla prílohy na 5.1 - 1. Zdôvodnenie: Príloha sa viaže ku kapitole 5.1. 16. Príloha 5.2 - 2 Navrhujeme zmenu čísla prílohy na 5.1 - 2. Zdôvodnenie: Príloha sa viaže ku kapitole 5.1. 17. podkap. 6.4 / Príloha č. 6.7 - 1 Odporúčame zosúladiť terminológiu "duplicitné financovanie" a "dvojité financovanie" Podkapitola 6.4 uvádza "Overovanie možného dvojitého financovania". PRÍLOHA Č. 6.7 - 1 v bode 8.8 uvádza "Duplicitné financovanie".			
--	--	---	--	--	--

130	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k prílohám: 1. Príloha č. 3.1 - 1 TEST štátnej pomoci Nevyžadovať, aby "Test štátnej pomoci" podpisoval štatutár. Zdôvodnenie: Nie je účelné, aby Test štátnej pomoci u vykonávateľa podpisoval minister. 2. Príloha č. 3.1 - 3, bod 6.1 Navrhujeme upraviť lehotu z "...2 mesiace..." na "...10 pracovných dní..." Zdôvodnenie: Lehota 10 pracovných dní je zaužívaná pri overovaní výziev viazaných na operačné programy financované európskych štrukturálnych a investičných fondov. Lehotu 2 mesiace považujeme za neprimerane dlhú. 3. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Box 1 Navrhujeme vypustiť slovo „hlbková“, v nadväznosti na kontext textu. Zdôvodnenie: Zosúladiť textu. 4. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Tab. 4 V riadku "Dokument preukazujúci ukončenie projektu obnovy budovy"; v stĺpci „Rozsiahla obnova“. Navrhujeme upraviť text z "Kolaudačné rozhodnutie alebo preberací protokol o odovzdaní a prevzatí stavby" na "Kolaudačné rozhodnutie". Zdôvodnenie: Pre Vykonávateľa nie je potrebné, aby bol preberací protokol v tomto prípade predložený. V prípade potreby si preberací protokol v rámci kolaudačného konania vyžiada stavebný úrad. 5. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.1.1 Navrhujeme zosúladiť text s tabuľkou na ktorú sa odkazuje doplnením textu: "...bude preukázané doložením energetického hodnotenia alebo energetického certifikátu pred realizáciou obnovy...". 6. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.3.5 Navrhujeme upraviť text z "...bude..." na "...môže...". Zdôvodnenie: Pôvodná formulácia predpokladá, že technické riešenie budovy navrhuje vykonávateľ. Pre prípad, že Vykonávateľ/Sprostredkovateľ vytvárajú podpornú schému a nie konkrétny projekt, nie je zjavné či ide o možnosť, alebo o povinnosť. V prípade podporných schém navrhujeme aby formulácia poskytovala otvorenú možnosť pre podporu. Vzhľadom na limitovanú výšku podpory pre jednotlivé projekty v K2, I1 navrhujeme stanoviť uvedené ako možnosť, pričom optimálne riešenie za dostupné zdroje by mal stanoviť pre daný prípad energetik pri príprave projektu. 7. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; kap. 5, bod 1.9 Doklady súvisiace s akreditovanou skúšobňou žiadame v rámci komponentu 2 . obnova RD úplne vypustiť. Technický list k zariadeniu OZE považujeme za dostatočný. Zdôvodnenie: Takéto dodatočné požiadavky na „technické zariadenia“ akým sú „OZE“ vedú v rámci komponentu 2 – obnova rodinných domov k administratívnej záťaži spojenej s ich samotnou kontrolou, byrokratickej záťaži prijímateľa pri ich požadovaní a nahrávaní do systému k žiadosti o platbu a hlavne nevidíme význam žiadať predloženie napr. doklad od akreditovanej skúšobne. Vydanie takéhoto dokladu a jeho požadovanie od výrobcu môže predĺžiť celý proces preplatenia žiadosti, zároveň nevidíme dôvod k čomu by takéto doklady slúžili, nakoľko pri Rodinných domoch nesledujeme udržateľnosť ako napr. pri EŠIF výzvy č. 6, 19, 48, a 68 vyhlásených za	Zásadná pripomienka	ČA	K prílohe 3,1-1 pripomienka je nejasná. Test štátnej pomoci bol vypracovaný gestorom - PMU SR. Ak niektoré oblasti vykonávateľ vyhodnotí ako nerelevantné a uvedené vie odôvodniť, môže uvedené v teste uviesť. V súvislosti s lehotou na predkladanie vývine uvádzame, že vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu, a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Pripomienky boli akceptované a zapracované v relevantných častiach textu.
-----	--	---	---------------------	----	---

		účelom obnovy verejných budov, kde sa sleduje spotreba energie v udržateľnosti ako aj množstvo vyprodukovanej energie v takomto zariadení OZE, zároveň je v EŠIF nutné dosahovať plnenie merateľných ukazovateľov. Čo ale v tomto prípade najmä v súvislosti s udržateľnosťou projektu ako aj dosahovaných hodnôt merateľných ukazovateľov je úplne bezpredmetné. 8. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Príloha 1 ods. 2 Navrhujeme upraviť text z "...taktiež zateplenie a výmena okien." na "...zlepšovanie tepelnotechnických vlastností budovy.". Zdôvodnenie: Vhodnejšia terminológia nadväzujúca na legislatívu. 9. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Príloha 1 ods. 3 Navrhujeme upraviť text z "...(stenami, oknami, strechou)..." na "... (napr. stenami, oknami, strechou)..."". Zdôvodnenie: Uvedené má byť len príklad, nie uzavretá nemenná množina prvkov. 10. Príloha č. 3.1 - 4 Metodická príručka Budovy v Pláne obnovy a odolnosti; Príloha 1, Box 6 Navrhujeme do poslednej vety uviesť aj rekuperáciu, ako spätné získavanie tepla započítateľné do miesta spotreby vykurovania. Zdôvodnenie: Uvedenie vhodného technického riešenia, za účelom vylúčenia pochybností. 11. Príloha 5.2 - 2; hárok zoznam ŽoP Navrhujeme, aby bolo jednoznačne uvedené, že v prípadoch keď je prijímateľom prostriedkov mechanizmu Plánu obnovy fyzická osoba (občan, nie živnosť), tak nie je potrebná evidencia: koneční užívatelia výhod dodávateľa subdodávateľa Zdôvodnenie: Z legislatívy v odvolávkach a zrejme ani z inej legislatívy povinnosť vedenia evidencie dodávateľov, subdodávateľov a konečných užívateľov výhod nevyplýva. Pozn: Odvolávka v hárku zoznam ŽoP: "V prípade prijímateľa finančných prostriedkov v zmysle čl. 22 ods. 2 písm. d) iii) nariadenia 2021/241". Následná odvolávka: "meno(-á), priezvisko(-á) a dátum narodenia konečného(-ých) užívateľa(-ov) výhod v prípade prijímateľa finančných prostriedkov alebo dodávateľa, ako sa vymedzuje v článku 3 bode 6 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849." 12. Príloha 5.2 - 2; hárok zoznam kontrol Navrhujeme vypustiť predkladanie zoznamu kontrol. Zdôvodnenie: Nie je zjavné či sa tento zoznam týka všetkých kontrol na všetkých projektoch. V prípade K2, I1 obnova rodinných domov, je predpokladaný rozsah cca 80-100 tisíc riadkov.			
131	ÚPVSŘ (Úrad priemyselného vlastníctva)	Odporúčame zvážiť doplnenie náležitostí žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu uvedených v kap. 3.2 (štr. 23, 24) o „doklady/podklady, ktoré umožnia posúdenie žiadosti, ak ich vykonávateľ určil vo výzve“.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.

	Slovenskej republiky)				
132	ÚMS (Únia miest Slovenska)	Text pripomienky: Odporúčame zmeniť frekvenciu povinnosti vykonávateľa predkladať NIKA monitorovacie správy z mesačnej frekvencie na štvrťročnú, a to pravidelne do 10 pracovných dní od ukončenia tretieho kalendárneho mesiaca daného štvrťroka implementácie reformy alebo investície, ak sa vykonávateľ s NIKA v individuálnych prípadoch nedohodne inak. Odôvodnenie: Spracovávanie monitorovacích správ vykonávateľom a ich posudzovanie NIKA na mesačnej báze bude predstavovať prílišnú záťaž na administratívne i odborné kapacity obidvoch inštitúcií, ako aj zbytočné navyšovanie administratívnych postupov implementácie POO. Okrem toho, najmä v prípade reforiem a niektorých veľkých investícií, je logickejšie predkladať kvartálnej monitorovacej správy.	Obyčajná pripomienka	N	NIKA je zodpovedná za monitorovanie a za zavedenie systému na evidovanie a archiváciu týchto údajov. Máme za to, že menej častou frekvenciou predkladanie údajov NIKA by sa administratívna záťaž neznížila, keďže vykonávateľ by musel zabezpečiť evidenciu. Pokiaľ sa evidencia nebude viesť priebežne a priebežne overovať korektnosť údajov hrozí riziko, že uvedené by mohlo mať negatívny vplyv na kvalitu údajov.
133	ÚMS (Únia miest Slovenska)	K časti 9.2.3 Iné orgány / Koordinačná platforma k Plánu obnovy Text pripomienky: Žiadame doplniť povinnosť prizývať na zasadnutia obidvoch koordinačných platforiem zástupcov záujmových združení regionálnej a miestnej samosprávy a to na každé zasadnutie Medzirezortnej koordinačnej platformy a na zasadnutia Rezortných koordinačných platforiem v prípadoch, kedy sa prerokovávané informácie dotýkajú aktivít príslušného rezortu v území. Odôvodnenie: Z dôvodu naplnenia jedného zo základných cieľov každého plánu obnovy, tzn. posilňovania územnej súdržnosti, a to prostredníctvom efektívneho využitia jeho zdrojov v území, ako aj požiadavky na aktívne zapojenie samosprávy do procesu monitorovania jeho implementácie (v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti), navrhovanú formu zapojenia samosprávy do procesu implementácie POO len formou účasti na zasadnutiach Rady vlády pre Plán obnovy považujeme za nedostatočnú.	Zásadná pripomienka	N	Koordinačná platforma, ako neformálna platforma slúži na pravidelné informovanie. Je rozdelená na medzirezortnú a rezortnú koordinačnú platformu. Medzirezortnej koordinačnej platforme sa zúčastňujú štátni tajomníci z rezortov, zapojených do implementácie plánu obnovy a zástupcovia Národnej koordinačnej a implementačnej autority. Slúži na informovanie o prierezových témach. Zároveň rezortná koordinačná platforma slúži na mapovanie postupu v plnení jednotlivých míľnikov a cieľov, diskusiu o potenciálnych prekážkach a koordinácii v hľadaní riešení s konkrétnym rezortom. Predkladateľ považuje pripomienku za dostatočne pokrytú v štatúte Rady vlády, ktorej navrhovaným členom je Únia miest Slovenska. Štatút Rady vlády podľa článku 3 ods. 4, umožňuje Rade vlády zriaďovať pracovné skupiny. Na základe článku 4 ods. 10 predseda Rady vlády môže vzhľadom na charakter prerokovaných tém prizvať na zasadnutie Rady vlády aj ďalších zástupcov štátnej správy, územnej samosprávy, mimovládnych organizácií a významných odborníkov z oblasti teórie a praxe. Na základe vyššie uvedeného nebola pripomienka akceptovaná.

134	ÚMS (Únia miest Slovenska)	K 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní Text pripomienky: Požadujeme aby vykonávateľ prerokoval harmonogram výziev a vyzvaní pred jeho predložením NIKA so samosprávnymi združeniami. Odôvodnenie: Pre regionálnu a miestnu samosprávu je nevyhnutné vopred poznať harmonogram a aktivity vykonávateľa, keďže časť aktivít sa bude vykonávať v území a aj v spolupráci so samosprávou.	Zásadná pripomienka	N	Harmonogram výziev podlieha odsúhlaseniu NIKA a vychádza z potreby plnenia míľnikov a cieľov. Po odsúhlasení zo strany NIKA vykonávateľ má povinnosť ho zverejniť, zverejňovať Harmonogramy výziev bude aj NIKA na svojej webovej stránke. Z uvedeného sa domnievame, že predstavitelia samosprávy budú v dostatočnom predstihu informovaní, aké výzvy budú mať informáciu o pripravovaných výzvach a budú mať možnosť spolupracovať s vykonávateľmi pri ich príprave.
135	ÚMS (Únia miest Slovenska)	K časti 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania Text pripomienky: Žiadame nahradiť text „Odporúča sa, aby vykonávateľ pred prípravou výzvy...” textom „Vykonávateľ je povinný pred prípravou výzvy...” Odôvodnenie: Považujeme za nevyhnutné, aby mali vykonávatelia povinnosť prerokovať pripravované výzvy s dotknutými subjektami, aby nebolo možné ignorovať odporúčania, čo by mohlo následne ohroziť kvalitu výziev a ich spochybnosť.	Zásadná pripomienka	N	Uvedenú textáciu považujeme za dostatočnú. POO obsahuje veľké množstvo špecifických opatrení, pri ktorých nie je možné uvedené nastaviť ako jednotné pravidlo. Z uvedeného dôvodu je komunikácia v tomto smere uvedená ako odporúčanie.
136	ÚMS (Únia miest Slovenska)	Text pripomienky: Navrhujeme nahradiť termín 30 dní na predloženie harmonogramu výziev a vyzvaní zo strany vykonávateľa na „najneskôr do 3 mesiacov...” Odôvodnenie: Ak má byť harmonogram výziev a priamych vyzvaní predložený na celé obdobie implementácie POO, navrhujeme aby zodpovedné rezorty / vykonávatelia mali dlhšie obdobie na predloženie týchto dokumentov, aby nedochádzalo k zbytočnému urýchľovaniu lehôt na úkor kvality predložených dokumentov.	Obyčajná pripomienka	N	Z dôvodu potreby včasnej implementácie Plánu obnovy, považujeme predmetnú lehotu za dostačujúcu.
137	ÚMS (Únia miest Slovenska)	K 5.1 Monitorovanie implementácie investície a reformy Text pripomienky: K časti 5.1. ako celku: doplniť do ustanovení týkajúcich sa problematiky monitorovania implementácie reforiem a investícií POO samostatný odsek, ktorým bude upravená povinnosť NIKA a vykonávateľov na pravidelnej báze informovať a prerokovávať so zástupcami samosprávy postup a pokrok v implementácii investícií a reforiem. Odôvodnenie: Podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, sa má príprava a implementácia POO konzultovať s partnermi, vrátane zástupcov samosprávy. Rovnako ako v prípade problematiky výziev, predložený materiál úplne abstrahuje od tejto povinnosti, keď zapojenie regionálnej a miestnej samosprávy do procesu monitorovania sa uvažuje len prostredníctvom členstva v Rade vlády pre Plán obnovy.	Zásadná pripomienka	N	Pokrok v implementácii POO je pravidelne zverejňovaný na webovom sídle Plánu obnovy. Predkladateľ pripomienky uvádza, že príprava POO má byť predmetom konzultácií s partnermi. SIPOO je dokument, ktorý neobsahuje vecnú ale formálnu/procesnú stránku implementácie POO. SIPOO umožňuje spoluprácu s relevantnými subjektami pri príprave výzvy, ak uvedené nie je v rozpore s pravidlami (napr. ak nie sú uvedeným porušené princípy alebo hrozí riziko konfliktu záujmov).
138	ÚMS (Únia miest Slovenska)	K materiálu ako celku Text pripomienky: Žiadame doplniť samostatnú kapitolu, ktorá popíše prepojenie a komplementaritu medzi POO a zdrojmi EŠIF a inými fondami EU Odôvodnenie: Predložený materiál sa nedostatočne, resp. len okrajovo venuje vzťahu zdrojov POO k iným zdrojom EÚ, tzn. že chýba ustanovenie o spôsobe, akým sa bude riešiť systém sledovania komplementarity zdrojov POO a zdrojov EŠIF, resp. iných fondov EÚ tak v oblasti aktivít ako aj v koordinácii harmonogramov.	Zásadná pripomienka	ČA	Text bol zapracovaný v zmysle ostatných pripomienok povinne pripomienkujúcich subjektov.

139	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	20. Zásadná pripomienka k časti Príloha 1 Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Č. 31_1 (Komponent 4 – Dekarbonizácia priemyslu – Investícia 1: Fungovanie schémy dekarbonizácie priemyslu) Navrhujeme posunúť termín na 1. kvartál roku 2022 Odôvodnenie: S ohľadom na veľmi limitovaný čas, počas ktorého je potrebné implementovať projekty je potrebné minimalizovať čas nevyhnutný pre nastavovanie prípravných procesov pre čerpanie prostriedkov. S ohľadom na predpokladanú dĺžku notifikačného procesu, priebeh výzvy, hodnotiaci proces, proces zazmluvnenia a predpokladanú dĺžku náročných dekarbonizačných investícií je nevyhnutné aby bol návrh výzvy (predložený na pripomienkovanie NIKA) v Q1 2022. S ohľadom na náročnosť investícií s oneskorením s navrhovaným deadlineom sú spojené 2 vážne riziká: 1) RRP podmienka je zazmluvniť 70% do konca roka 2022 a 30% do konca roka – s oneskorením môže byť spojené nesplnenie ani neskoršieho termínu na zazmluvnenie investícií podporujúcich dekarbonizáciu priemyslu 2) neschopnosť ukončiť realizáciu projektov dekarbonizácie priemyslu tak, aby bolo možné preukázať naplnenie hlavného míľnika - prijatie zoznamu dokončených projektov 06/2026. V neposlednom rade to tiež znamená oneskorenie ukončenia realizácie projektu a skutočnosti, že k zníženiu emisií a pozitívnym dopadom môže dôjsť v skoršom období.	Zásadná pripomienka	N	Harmonogram plnenia vnútroštátnych míľnikov primárne rešpektuje termíny Operačnej dohody a jej príloh. Takéto prepájanie s alokáciou prostriedkov POO, v tomto prípade je to však irelevantné, nakoľko sa jedná o mylné pochopenie výkladu čl. 46 na strane 25 podľa NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. <i>(46) S cieľom zabezpečiť, aby bola finančná podpora prednostne poskytnutá počas prvých rokov po kríze spôsobenej ochorením COVID-19 a aby bola zlučiteľná s dostupným financovaním pre mechanizmus, by sa finančné prostriedky mali sprístupniť do 31. decembra 2023. Na uvedený účel by malo byť možné do 31. decembra 2022 právne zaviazat' 70 % sumy, ktorá je k dispozícii na nenávratnú finančnú podporu, a 30% od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023. Na žiadosť členského štátu, ktorá sa má predložiť spolu s plánom obnovy a odolnosti, sa do 31. decembra 2021 môže vyplatiť suma do výšky 13 % finančného príspevku a tam, kde je to použiteľné, do 13 % úveru dotknutého členského štátu vo forme predbežného financovania a to, v maximálnej možnej miere, do dvoch mesiacov od prijatia právnych záväzkov Komisiou.</i> Z hľadiska čerpania zdrojov z POO nie je dôležité, aby boli prostriedky zakontrahované do 2022 alebo 2023. Vzhľadom na náročnosť investícií je spoločný záujem, aby sa príprava a notifikácia schémy štátnej pomoci udiala čo najskôr, no kľúčové je ako ju pripraví MŽP, čo prispieje nielen k plynulému a rýchlemu schvaľovaniu schémy, ale aj bezproblémovej implementácii. Dôležité bude tiež príprava kvalitných projektov zo strany žiadateľov a po schválení schopnosť realizovať projekty v súlade s predloženým harmonogramom a prínosmi k dekarbonizácii.
-----	--	---	------------------------	---	---

140	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	21. Zásadná pripomienka k časti Príloha 1 Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov č. 31_2 (Komponent 4 – Dekarbonizácia priemyslu – Investícia 1: Fungovanie schémy dekarbonizácie priemyslu) Navrhujeme posunúť termín na 3. kvartál roku 2022 Odôvodnenie: S ohľadom na veľmi limitovaný čas, počas ktorého je potrebné implementovať projekty je potrebné minimalizovať čas nevyhnutný pre nastavovanie prípravných procesov pre čerpanie prostriedkov. S ohľadom na predpokladanú dĺžku notifikačného procesu, priebeh výzvy, hodnotiaci proces, proces zazmluvnenia a predpokladanú dĺžku náročných dekarbonizačných investícií je nevyhnutné aby bola dekarbonizačná výzva vyhlásená najneskôr v Q3 2022. S ohľadom na náročnosť investícií s oneskorením s navrhovaným deadlineom sú spojené 2 vážne riziká: 1) RRP podmienka je zazmluvniť 70% do konca roka 2022 a 30% do konca roka – s oneskorením môže byť spojené nesplnenie ani neskoršieho termínu na zazmluvnenie investícií podporujúcich dekarbonizáciu priemyslu 2) neschopnosť ukončiť realizáciu projektov dekarbonizácie priemyslu tak, aby bolo možné preukázať naplnenie hlavného mílnika - prijatie zoznamu dokončených projektov 06/2026. V neposlednom rade to tiež znamená oneskorenie ukončenia realizácie projektu a skutočnosti, že k zníženiu emisií a pozitívnym dopadom môže dôjsť v skoršom období.	Zásadná pripomienka	N	Harmonogram plnenia vnútroštátnych mílnikov primárne rešpektuje termíny Operačnej dohody a jej príloh. Takéto prepájanie s alokáciou prostriedkov POO, v tomto prípade je to však irelevantné, nakoľko sa jedná o mylné pochopenie výkladu čl. 46 na strane 25 podľa NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. (46) S cieľom zabezpečiť, aby bola finančná podpora prednostne poskytnutá počas prvých rokov po kríze spôsobenej ochorením COVID-19 a aby bola zlučiteľná s dostupným financovaním pre mechanizmus, by sa finančné prostriedky mali sprístupniť do 31. decembra 2023. Na uvedený účel by malo byť možné do 31. decembra 2022 právne zaviazat' 70 % sumy, ktorá je k dispozícii na nenávratnú finančnú podporu, a 30% od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023. Na žiadosť členského štátu, ktorá sa má predložiť spolu s plánom obnovy a odolnosti, sa do 31. decembra 2021 môže vyplatiť suma do výšky 13 % finančného príspevku a tam, kde je to použiteľné, do 13 % úveru dotknutého členského štátu vo forme predbežného financovania a to, v maximálnej možnej miere, do dvoch mesiacov od prijatia právnych záväzkov Komisiou. Z hľadiska čerpania zdrojov z POO nie je dôležité, aby boli prostriedky zakontrahované do 2022 alebo 2023. Vzhľadom na náročnosť investícií je spoločný záujem, aby sa príprava a notifikácia schémy štátnej pomoci udiala čo najskôr, no kľúčové je ako ju pripraví MŽP, čo prispieje nielen k plynulému a rýchlemu schvaľovaniu schémy, ale aj bezproblémovej implementácii. Dôležité bude tiež príprava kvalitných projektov zo strany žiadateľov a po schválení schopnosť realizovať projekty v súlade s predloženým harmonogramom a prínosmi k dekarbonizácii.
141	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	17. Pripomienka k časti 6.4 Osobitné zameranie kontrol Navrhujeme formulovať nasledovne: „závažné nezrovnalosti, ktorými sú podvody, konflikt záujmov, korupcia a dvojité financovanie z prostriedkov mechanizmu a iných prostriedkov EÚ a iných nástrojoch finančnej pomoci poskytnutej SR zo zahraničia, ktoré predstavujú štátnu pomoc.“ Odôvodnenie: Upresnenie textácie.	Obyčajná pripomienka	N	Návrh nie je v súlade s definíciou dvojitého financovania, ktorá sa používa v dokumente, z toho dôvodu nie je akceptovaný.

142	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	19. Zásadná pripomienka k časti Príloha 1 Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Č. 30 (Komponent 4 – Dekarbonizácia priemyslu – Reforma 2: Nákladovo efektívne zníženie emisií skleníkových plynov v priemysle) Navrhujeme posunúť termín na 1. kvartál roku 2022 Odôvodnenie: S ohľadom na veľmi limitovaný čas, počas ktorého je potrebné implementovať projekty je potrebné minimalizovať čas nevyhnutný pre nastavovanie prípravných procesov pre čerpanie prostriedkov. S ohľadom na predpokladanú dĺžku notifikačného procesu, priebeh výzvy, hodnotiaci proces, proces zazmluvnenia a predpokladanú dĺžku náročných dekarbonizačných investícií je nevyhnutné aby bol draft schémy pripravený na pripomienkovanie najneskôr v Q1 2022. S ohľadom na náročnosť investícií s oneskorením s navrhovaným deadline sú spojené 2 vážne riziká: 1) RRP podmienka je zazmluvniť 70% do konca roka 2022 a 30% do konca roka – s oneskorením môže byť spojené nesplnenie ani neskoršieho termínu na zazmluvnenie investícií podporujúcich dekarbonizáciu priemyslu 2) neschopnosť ukončiť realizáciu projektov dekarbonizácie priemyslu tak, aby bolo možné preukázať naplnenie hlavného míľnika - prijatie zoznamu dokončených projektov 06/2026. V neposlednom rade to tiež znamená oneskorenie ukončenia realizácie projektu a skutočnosti, že k zníženiu emisií a pozitívnym dopadom môže dôjsť v skoršom období.	Zásadná pripomienka	N	Harmonogram plnenia vnútroštátnych míľnikov primárne rešpektuje termíny Operačnej dohody a jej príloh. Takéto prepájanie s alokáciou prostriedkov POO, v tomto prípade je to však irelevantné, nakoľko sa jedná o mylné pochopenie výkladu čl. 46 na strane 25 podľa NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. (46) S cieľom zabezpečiť, aby bola finančná podpora prednostne poskytnutá počas prvých rokov po kríze spôsobenej ochorením COVID-19 a aby bola zlučiteľná s dostupným financovaním pre mechanizmus, by sa finančné prostriedky mali sprístupniť do 31. decembra 2023. Na uvedený účel by malo byť možné do 31. decembra 2022 právne zaviazat' 70 % sumy, ktorá je k dispozícii na nenávratnú finančnú podporu, a 30% od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023. Na žiadosť členského štátu, ktorá sa má predložiť spolu s plánom obnovy a odolnosti, sa do 31. decembra 2021 môže vyplatiť suma do výšky 13 % finančného príspevku a tam, kde je to použiteľné, do 13 % úveru dotknutého členského štátu vo forme predbežného financovania a to, v maximálnej možnej miere, do dvoch mesiacov od prijatia právnych záväzkov Komisiou. Z hľadiska čerpania zdrojov z POO nie je dôležité, aby boli prostriedky zakontrahované do 2022 alebo 2023. Vzhľadom na náročnosť investícií je spoločný záujem, aby sa príprava a notifikácia schémy štátnej pomoci udiala čo najskôr, no kľúčové je ako ju pripraví MŽP, čo prispieje nielen k plynulému a rýchlemu schvaľovaniu schémy, ale aj bezproblémovej implementácii. Dôležité bude tiež príprava kvalitných projektov zo strany žiadateľov a po schválení schopnosť realizovať projekty v súlade s predloženým harmonogramom a prínosmi k dekarbonizácii.
143	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	16. Zásadná pripomienka k časti 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu V časti 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu časť Opätovná administratívna finančná kontrola sa v šiestom odseku slovo „oprávnený“ nahrádza slovom „povinný“ a vypúšťa sa táto veta: „Výkonávateľ je však v danom prípade povinný overiť tie skutočnosti pri zadávaní zákazky a plnení zmluvy medzi prijímateľom a dodávateľom, ktoré neboli zo strany ÚVO overené.“. Odôvodnenie: Máme za to že na základe uvedeného odseku je vykonávateľ oprávnený a nie povinný riadiť sa závermi z kontroly ÚVO. Výkonávateľ nebude mať preto povinnosť riadiť sa závermi kontroly ÚVO, a teda sa bude tento proces jednak duplikovať a jednak sa môžu závery z kontroly rôzniť. To môže mať nepriaznivé dôsledky na dĺžku aj jednoznačnosť konečného výsledku kontrolného procesu.	Zásadná pripomienka	ČA	Dotknutá časť bude precizovaná aj v nadväznosti na iné pripomienky.

144	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	12. Pripomienka k časti 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Navrhujeme text doplniť nasledovne: „Minimálna lehota na doplnenie alebo vysvetlenie žiadosti o prostriedky mechanizmu je 7 pracovných dní, vykonávateľ je pri stanovení lehoty povinný posúdiť rozsah a obsah požadovaných dokumentov.“ Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť minimálnu lehotu na doplnenia a vysvetlenie žiadosti.	Obyčajná pripomienka	N	Stanovenie striktnnej lehoty v tomto prípade nepovažujeme za opodstatnené.
145	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	18. Zásadná pripomienka k časti Overovanie možného dvojitého financovania Navrhujeme zabezpečiť iným spôsobom: Efektívnym spôsob zamedzenia vzniku a teda predchádzanie dvojitého mechanizmu je zakomponovanie povinnosti uvádzať a priebežne aktualizovať informácie o predkladaní projektu na financovanie v rámci iných zdrojov financovania zo strany žiadateľa v jednotlivých etapách: v rámci predkladanej žiadosti, v čase uzatvárania zmluvy o poskytnutí financovania, v rámci monitorovania priebehu realizácie. Kľúčová je tie koordinácia na strane poskytovateľov zdrojov, ktoré majú potenciál financovať obdobné aktivity/ výdavky a to predovšetkým vo fáze posudzovania predložených žiadostí.	Zásadná pripomienka	ČA	Niektoré odporúčania sú zapracované v SIPO. Odporúčania týkajúce sa oznamovania poskytovania podpory bude predmetom zmluvy o poskytovaní prostriedkov mechanizmu
146	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	11. Pripomienka k časti 3.3.1 Prijem a registrácia žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Navrhujeme text doplniť nasledovne: „O prijatí žiadosti o prostriedky mechanizmu je vykonávateľom prijímateľovi vystavené a zaslané potvrdenie o dátume a čase prijatia jeho žiadosti.“ Odôvodnenie: Navrhujeme doplniť vydanie potvrdenia o prijatí žiadosti o prostriedky mechanizmu a zväziť elektronické zasielanie.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
147	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	13. Zásadná pripomienka k časti 4.6.2. Systém zálohových platieb Navrhujeme text doplniť nasledovne: „Zálohové platby je možné predkladať priebežne počas celej doby realizácie projektu, pričom celková suma poskytnutých zálohových platieb nesmie prekročiť výšku určenú vykonávateľom v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu.“ Odôvodnenie: Upresnenie pre zálohové platby.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka nie je dostatočne odôvodnená, aby bolo zrejmé čo je účelom navrhovanej úpravy textu.
148	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	10. Zásadná pripomienka k časti 3.3 Posudzovanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu V časti 3.3 navrhujeme vypustiť tento text: „alebo v závislosti od najskoršie doručenej úplnej žiadosti o prostriedky mechanizmu, podľa toho ako je určené vo výzve“. Odôvodnenie: Hodnotenie žiadostí resp. vytváranie poradia žiadostí o prostriedky na základe času v akom boli doručené nepredstavuje efektívny spôsob výberu najkvalitnejších žiadostí. Považujeme za omnoho efektívnejší nástroj vytváranie poradia žiadostí o prostriedky na základe najlepšie splnených kritérií.	Zásadná pripomienka	N	Uvedená textácia je jedna z možností posudzovania žiadostí. Žiadosti sa budú posudzovať na základe stanovených kritérií vo výzve, uvedené kritérium nie je povinné. Pri niektorých špecifických opatreniach POO (napr. zatepľovanie budov) je nevyhnutné nastaviť práve kritérium najskoršie doručenej žiadosti. Z uvedených bude ponechaná textácia.
149	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	14. Pripomienka k časti 4.6.2. Systém zálohových platieb, poznámka pod čiarou 75 Navrhujeme formulovať nasledovne: „Vykonávateľ môže v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu určiť kratšiu inú lehotu na zúčtovanie zálohovej platby.“ Odôvodnenie: Úprava textácie v záujme zvýšenia flexibility čerpania.	Obyčajná pripomienka	N	Nepovažujeme za potrebné zohľadniť navrhovaný text, keďže zo súčasného znenia je zrejmé, že ide inú lehotu.

150	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	3. Pripomienka k časti 2.5 Udržateľnosť Navrhujeme text formulovať nasledovne: „Výkonávateľom sa preto odporúča, v prípade, že poskytujú prostriedky mechanizmu prijímateľom, aby v zmluve s prijímateľom zabezpečili uchovanie výsledkov projektu tak, aby boli schopní zabezpečiť zachovanie investícií a reforiem v čase počas obdobia uvedeného vyššie.“ Odôvodnenie: V záujme jasného zadefinovania obdobia udržateľnosti projektov.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
151	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	4. Zásadná pripomienka k časti 2.9 Verejné obstarávanie Za predpokladu, že je zámerom overovať spôsob a proces výberu dodávateľov tovarov, služieb a prác, ktoré sú spolufinancované z prostriedkov mechanizmu aj tých, ktoré spadajú mimo pôsobnosť legislatívy o verejnom obstarávaní, navrhujeme úpravu názvu kapitoly a v nasledovnom bode aj samotného textu kapitoly. Nadpis navrhujeme upraviť na „Hospodárne a efektívne vynakladanie prostriedkov mechanizmu.“	Zásadná pripomienka	ČA	Názov kapitoly bude upravený.
152	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	9. Zásadná pripomienka k časti 3.3 Posudzovanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Navrhujeme text doplniť nasledovne: „Maximálna lehota na posudzovanie žiadostí, ktorá začína plynúť predložením úplnej žiadosti o prostriedky mechanizmu a končí vydaním Oznámenia o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu je 30 pracovných dní.“ Odôvodnenie: S ohľadom na veľmi limitovaný čas, počas ktorého je potrebné implementovať projekty je potrebné minimalizovať čas nevyhnutný pre administráciu procesov.	Zásadná pripomienka	N	Výkonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu, a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením žiadostí odlišný. Z uvedeného dôvodu NIKA nestanovila lehoty. V úmysle dodržiavať pripravený harmonogram monitorovacích krokov a je v záujme vykonávateľov stanoviť si primerané lehoty.
153	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	15. Zásadná pripomienka k časti 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu Navrhujeme preformulovať nadpis: „Overenie procesu zadávania zákaziek na tovary, služby a práce, ktoré majú byť spolufinancované z prostriedkov mechanizmu.“ Odôvodnenie: Za predpokladu, že je zámerom overovať spôsob a proces výberu dodávateľov tovarov, služieb a prác, ktoré sú spolufinancované z prostriedkov mechanizmu aj tých, ktoré spadajú mimo pôsobnosť legislatívy o verejnom obstarávaní, navrhujeme úpravu názvu kapitoly a v nasledovnom bode aj celého textu kapitoly.	Zásadná pripomienka	N	Poskytovanie prostriedkom mechanizmu je jeden so spôsobov nakladania s prostriedkami mechanizmu pri implementácii POO. Nadpisy použité v tejto časti majú svoju logickú štruktúru.

154	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	5. Zásadná pripomienka k časti 2.9 Verejné obstarávanie Navrhujeme text formulovať nasledovne: „Výkonávateľ je povinný zabezpečiť, že pri realizácii opatrení budú relevantné subjekty (subjekty, ktoré používajú a ktorým sa poskytujú prostriedky mechanizmu, najmä vykonávateľ, sprostredkovateľ a prijímateľ) vynakladať prostriedky mechanizmu hospodárne a efektívne. Pri zadávaní zákaziek na dodanie služieb, tovarov a stavebných prác potrebných pre realizáciu opatrenia ako aj pri zmenách týchto zákaziek v súlade s platnými právnymi predpismi SR a právnymi aktami EÚ upravujúcimi verejné obstarávanie, v prípade, že tieto zákazky patria do pôsobnosti právnych predpisov SR a právnych aktov EÚ upravujúcich verejné obstarávanie. Pre zákazky mimo pôsobnosti legislatívy o verejnom obstarávaní budú stanovené minimálne požiadavky pre zadávanie zákaziek, tak aby bola zabezpečená hospodárnosť a efektívnosť vynakladania prostriedkov mechanizmu. Odporúča sa, aby sa v čo najväčšej miere pri zadávaní zákaziek v relevantných prípadoch uplatňovali pravidlá pre sociálne obstarávanie alebo zelené verejné obstarávanie.“ Odôvodnenie: Za predpokladu, že je zámerom overovať spôsob a proces výberu dodávateľov tovarov, služieb a prác, ktoré sú spolufinancované z prostriedkov mechanizmu aj tých, ktoré spadajú mimo pôsobnosť legislatívy o verejnom obstarávaní, navrhujeme úpravu názvu kapitoly a aj samotného textu kapitoly. Posledný odsek navrhujeme vypustiť, uvedené je obsiahnuté v samotnom princípe hospodárnosti a efektívnosti. Nechávame na zváženie, že NIKA prijme jednotnú metodiku pre zadávanie zákaziek mimo pôsobnosti legislatívy o VO.	Zásadná pripomienka	ČA	Dotknutý text bude upravený aj so zohľadnením pripomienky.
-----	--	---	------------------------	----	--

155	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	7. Pripomienka k časti 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania Navrhujeme text v tejto časti formulovať nasledovne: „Návrh výzvy a požadované podklady, potrebné na posúdenie výzvy, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 1 mesiac pred jej vyhlásením.“ Odôvodnenie: S ohľadom na veľmi limitovaný čas, počas ktorého je potrebné implementovať projekty je potrebné minimalizovať čas nevyhnutný pre administráciu procesov. Navrhujeme preto ustanoviť jednomesačnú lehotu.	Obyčajná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zrejmé, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia mílnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.
156	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	1. Všeobecná zásadná pripomienka k materiálu ako celku V materiály nám chýba zadefinovanie spoločenských priorít na financovanie z prostriedkov fondu. Tým, že sa návrh orientuje najmä na administratívne postupy a už menej na zadefinovanie vecného obsahu, obávame sa, že bude dochádzať k neskoršej nadmernej orientácii hodnotiteľov na splnenie formálnych kritérií žiadosti a tiež k formálnemu dodržiavaniu zoznamu oprávnených aktivít, čo najmä v rozhodujúcich témach – inovácie a ekológia – nepovedie žiadateľov k vytváraniu originálnych inovatívnych riešení, pretože budú pod tlakom očakávaní zo strany budúcich hodnotiteľov. Vzhľadom k tomu, že pôjde často o témy, kde spoločnosť má záujem na tvorbe invenčných riešení, navrhujeme do procesu hodnotenia žiadostí zaradiť rokovacie konania so zástupcom žiadateľa, a to za účelom odstránenia možných nedorozumení. Väzným spôsobom sa treba zaoberať zvyšovaním kvalifikácie hodnotiteľov - to sa ukázalo najmä pri EŠIFe ako jeho slabá stránka, ktorá brzdí proces čerpania zdrojov. Hodnotiteľov je málo a často sa rozhodujú na základe formálnych predpísaných kritérií, menej sa zaoberajú obsahovou stránkou a prínosom projektov. Pri návratných zdrojoch treba túto stránku zásadne zlepšiť. Principiálne treba do tzv. mílnikov / str. 44/ zaradiť vecné hodnotenie prínosu financovania v jednotlivých etapách. Aby sa nestalo, že opäť sa bude hodnotiť	Zásadná pripomienka	N	Opatrenia, ktoré sa realizujú sú priamo definované v Pláne obnovy a odolnosti. Vedená požiadavka je nad rámec SIPOO. Nie je možné definovať samotné podmienky pre prijímateľov, keďže SIPOO definuje postupy implementácie 18 rôznych komponentov Plánu obnovy a odolnosti. Opatrenia, ktoré majú byť financované a výsledky, ktoré má SR dosiahnuť ich implementáciou/financovaním sú už dané, a uvedené bude potrebné dodržiavať aj pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu prijímateľom, v relevantných prípadoch. Rokovacie konanie so zástupcom žiadateľa je proces nad rámec zákona č. 368/2021. Uvedené by bolo v rozpore s týmto predpisom. SIPOO obsahuje požiadavku na zabezpečenie dostatočnej odbornosti hodnotiteľa, ak sa hodnotenie vykonáva odborným posúdením. POO je výsledkovo orientovaný program. EK sa reportujú výsledky a nie je dôležité čerpanie. Časť týkajúca sa finančných nástrojov nemá charakter pripomienky.

		iba percento čerpania zdrojov, čo by bolo v prípade návratných zdrojov absurdné. Využitie finančných nástrojov je oblasťou, ktorá bude zrejme pre ministerstvo problémom pri definovaní vhodných okruhov investičných projektov. Prax je totiž taká, že nielen žiadatelia, ale ani vyhlasovatelia nemajú s finančnými nástrojmi skúsenosti. Vidíme v tejto oblasti priestor pre uplatnenie skúseností z praxe a ponúkame ministerstvu prostredníctvom svojich odborných orgánov aktívnu spoluprácu.			
157	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	2. Zásadná pripomienka k časti 2 Vybrané podmienky používania a poskytovania prostriedkov mechanizmu Navrhujeme doplniť slová „hospodárne a efektívne vynakladanie prostriedkov mechanizmu“ Odôvodnenie: Poskytnutie prostriedkov POO nemusí automaticky znamenať povinnosť prijímajúcich subjektov postupovať pri výbere dodávateľov prác, služieb a tovarov, ktoré majú byť financované z prostriedkov mechanizmu v zmysle platnej legislatívy o verejnom obstarávaní.	Zásadná pripomienka	ČA	Dotknutý text bude upravený aj so zohľadnením pripomienky.
158	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	6. Zásadná pripomienka k časti 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania V ustanovení navrhujeme doplniť nové písm. c) až f) v znení: „c) podmienky zmien projektu d) podmienky a spôsob, za ktorých budú prostriedky mechanizmu vyplatené, e) podmienky počas realizácie a udržateľnosti projektu vrátane obdobia udržateľnosti projektu, f) podmienky, za ktorých má prijímateľ povinnosť prostriedky vrátiť (sankcie a pokuty za nedodržanie podmienok).“ Odôvodnenie: Rozsah podmienok poskytnutia prostriedkov považujeme za nedostatočný. Žiadateľ, budúci prijímateľ prostriedkov mechanizmu by mal mať k dispozícii komplexný prehľad podmienok, za ktorých mu budú prostriedky poskytnuté a ktorými bude počas platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov viazaný.	Zásadná pripomienka	N	Navrhované podmienky sa týkajú implementácie projektov, sú irelevantné k posudzovaniu výziev. Niektoré z navrhnutých podmienok budú súčasťou pripravovaného vzoru návrhu zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu.
159	RÚZSR (Republiková únia zamestnávateľov)	8. Pripomienka k časti 3.1.5 Zmena výzvy Navrhujeme text doplniť nasledovne: „Pokiaľ má zmena vplyv na rozsah a obsah dokumentov predkladaných zo strany žiadateľa alebo predstavuje podstatnú zmenu podmienok výzvy, lehota na predkladanie žiadostí sa odporúča predĺžiť.“ Odôvodnenie: Zmeny výzvy môžu klást' ďalšie/ zmenené podmienky a požiadavky na subjekty pripravujúce žiadosti o financovanie z mechanizmu,	Obyčajná pripomienka	N	Nastavenie konkrétnych pravidiel v rámci zmeny výzvy a prípadné následné proporčné predĺženie lehoty je v oprávnení vykonávateľa. Konkrétne informáciu o zmene výzvy vykonávateľ zverejňuje na svojom webovom sídle.

		aby mali možnosť naďalej uchádzať sa o prostriedky mechanizmu (prípadne aby mali žiadatelia spĺňajúci nové podmienky možnosť uchádzať sa) je potrebné poskytnúť na prípravu žiadosti relevantný časový priestor.			
160	MKSR (Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky)	Všeobecná pripomienka ku komponentu 2 Obnova budov V prípade stavieb chránených zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (národné kultúrne pamiatky a pamiatkové územia), je garantom pamiatkovej ochrany vrátane výtvarných a iných hodnôt štát prostredníctvom krajských pamiatkových úradov. Pri stavbách, ktoré nie sú pamiatkovo chránené, je jediným garantom zachovania ich architektonických a výtvarných hodnôt projektant; v mnohých prípadoch nie architekt, ale stavebný inžinier. Už z nastavenia komponentu je zrejmé, že sa jedná z veľkej časti o stavby s takýmito hodnotami. Nastavenie systému podávania žiadostí však neumožňuje žiadnu kontrolu nad stavebnými úpravami fasád (napr. členenie nových okien, zateplenie hodnotných obkladov, zmena proporcií stavby a pod.). Navrhujeme, aby výtvarné a architektonické hľadisko návrhov bolo posúdené odbornou komisiou zostavenou zo zástupcu Pamiatkového úradu SR (alebo príslušného KPÚ) a ďalšieho zástupcu komory architektov, FA STU alebo pracoviska SAV.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienku neakceptujeme, v zmysle jej nezapracovania do Systému implementácie. Avšak NIKA si je vedomá dôležitosti zakomponovať odbornú verejnosť do renovácie historických a architektonicky významných budov, ktoré nespádajú pod ochranu pamiatkového fondu a bude daný návrh komunikovať ďalej s vykonávateľom investície 2 komponentu 2.

161	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K prílohe č. 5.2 – 2 vzor Monitorovacie údaje: - V prílohe č. 5.2 – 2 vzor Monitorovacie údaje a) navrhujeme do každého monitorovacieho hárku doplniť: - jednoznačnú identifikáciu obdobia, za ktoré monitorovacia zostava obsahuje údaje; - dátum, k akému bol príslušný monitorovací hárk vypracovaný; - meno a priezvisko osoby, ktorá príslušnú monitorováciu zostavu vypracovala napr. v podobe preukázateľného podpisového záznam, ktorý umožňuje jednoznačnú preukázateľnú identifikáciu osoby, ktorá podpisový záznam vyhotovila; - meno a priezvisko osoby, ktorá príslušnú monitorováciu zostavu schválila napr. v podobe preukázateľného podpisového záznam, ktorý umožňuje jednoznačnú preukázateľnú identifikáciu osoby, ktorá podpisový záznam vyhotovila (pozn. ako podpisový záznam zodpovednej osoby môže byť akceptované aj overenie osoby prostredníctvom informačného systému, ak osoba na prístup využíva osobný prístupový kód, prístupové meno a heslo alebo šifrovací kľúč, pomocou ktorého je možné jednoznačne a preukázateľne identifikovať zodpovednú osobu); - označenie orgánu štátnej správy, za ktorý sa príslušná monitorovacia zostava predkladá. b) názvy viacerých stĺpcov monitorovacích hárkov uvádzajú možnosti na vyplnenie napr. - áno/nie, - neukončené/ukončené (kontrola, audit), - v riešení/vyhovene/nevyhovene/netýka sa (námietky). V takýchto prípadoch navrhujeme v monitorovacích hárkoch priamo prednastaviť možnosti výberu, ktoré budú striktné dané, aby nevznikli rozdiely napr. v diakritike, skratkách, ktoré by neskôr mohli spôsobiť nejasnosti a chyby vo vyplňaní zostáv a problémy napr. pri filtrovaní údajov. Zároveň odporúčame, v čo najvyššej možnej miere cez funkcie, ktoré ponúka excel nastaviť jednotný formát zadávania údajov. Napríklad nastaviť do príslušných zostáv formát dátumu a formát sumy finančných prostriedkov, aby sa následne eliminovalo riziko chýb a nejednotnosti pri vyplňaní jednotlivých hárkov. - Odôvodnenie: Vyššie uvedené navrhujeme dopracovať z dôvodu zabezpečenia správnosti a jednotnosti údajov evidovaných v monitorovacích hárkoch.	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
162	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Nad rámec: - Nad rámec materiálu predloženého na MPK upozorňujeme na potrebu doplnenia vysvetliviek k podpoložkám ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie, ktoré sa budú týkať finančných tokov realizovaných v rámci implementácie Plánu obnovy a odolnosti, a to konkrétne na strane vykonávateľov/sprostredkovateľov a prijímateľov, prípadne aj osôb vykonávajúcich finančné nástroje vo vzťahu k zaznamenávaniu poskytnutých platieb a nezrovnalostí, ako aj vo vzťahu k realizácii finančných nástrojov; z tohto dôvodu a vzhľadom na vecnú pôsobnosť k systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR Vás žiadame o predloženie návrhu doplnenia vysvetliviek do Metodického usmernenia Ministerstva financií SR k č. MF/010175/2004-42 zo dňa 8. decembra 2004 a vysvetlivky k ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie.	Obyčajná pripomienka	ČA	Pripomienka je nad rámec SIPOO, MF SR bude o uvedenej požiadavke informované.

163	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K prílohe č. 3.1. – 4.: - Upozorňujeme na rozdielny názov metodickéj príručky, pretože v kapitole 10 Zoznam príloh sa uvádza „Metodická príručka k výstavbe a obnove budov“ a samotná príloha č. 3.1 – 4 má názov „Metodická príručka BUDOVY V PLÁNE OBNOVY A ODOLNOSTI“.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.
164	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K prílohe č. 5.2 – 2 vzor Monitorovacie údaje: - V prílohe č. 5.2 – 2 vzor Monitorovacie údaje navrhujeme doplniť do hárkov „Zoznam výziev“ a „Zoznam výzvaní“ stĺpce - Schéma štátnej pomoci/pomoci de minimis a zjednodušené vykazovanie výdavkov. - Odôvodnenie: Vyššie uvedené stĺpce navrhujeme doplniť v nadväznosti na text kapitoly 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho výzvania.	Obyčajná pripomienka	A	Stĺpce boli do prílohy doplnené.
165	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K Zoznamu príloh: - Do zoznamu príloh odporúčame doplniť odkaz na prílohy č. 4.8 – 1 Žiadosť o vrátenie – vzor, č. 5.2 - 1 vzor Monitorovacia správa I R a č. 5.2 - 2 vzor Monitorovacie údaje. Zároveň odporúčame zaviesť číslovanie príloh v poradí v akom za sebou nasledujú a zosúladiť ich označenie s označením samotných príloh predložených k Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR. - Odôvodnenie: Zosúladiť textácie vlastného materiálu s prílohami.	Obyčajná pripomienka	A	Formálna chyba bude odstránená.
166	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 8.2.1., ods.2: - Navrhujeme opraviť v písm. b) § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní na § 1 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní a v písm. c) ustanovenia § 2 ods. 4 alebo ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní na ustanovenia § 1 ods. 4 alebo ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. - Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú úpravu.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
167	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Všeobecne k prílohám: - V rámci príloh navrhujeme zväziť doplniť vzor dokumentu "Správa o zistenej nezrovnalosti".	Obyčajná pripomienka	A	Vzor správy o zistenej nezrovnalosti bude dopracovaný.
168	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 8.6.: - V kap. 8.6 v odseku 3, v druhej vete navrhujeme slová "môže obsahovať najviac 50%" nahradiť slovami „obsahuje 50 %“. - Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme z dôvodu zosúladienia s tretím odsekom tretou vetou tejto kapitoly.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
169	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 8.7.2.: - V treťom odseku navrhujeme predkladanie Správy o realizácii zjednotiť s predkladaním Správy o vykonávaní, buď na kvartálnej alebo polročnej báze. - Odôvodnenie: Zjednotiť predkladanie oboch správ na rôznych úrovniach.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
170	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 7.1.: - Kap. 7.1, formálna pripomienka: V poslednom riadku štvrtého odseku text " na priebežnom monitorovaní potenciálneho výskytu a nahlásovaní rizík, ako aj aktualizácia identifikovaných rizík" navrhujeme nahradiť nasledovne: "na priebežnom monitorovaní potenciálneho výskytu a nahlásovaní rizík, ako aj aktualizáciu identifikovaných rizík".	Obyčajná pripomienka	A	akceptované
171	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 9.2.2.: - Kap. 9.2.2, Formálna pripomienka: V prvej vete "Usmernenie § 4 zákona o mechanizme stanovuje pôsobnosť NIKA pri koordinácii a implementácii Plánu obnovy" navrhujeme výraz "usmernenie" nahradiť výrazom "ustanovenie" ("Ustanovenie § 4 zákona o mechanizme stanovuje pôsobnosť NIKA pri koordinácii a implementácii Plánu obnovy").	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.

172	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.5.: - V kapitole 6.5 druhý odsek druhá veta navrhujeme doplniť za slovo „prijat“ slová „a splniť“. - Odôvodnenie: Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. je povinná osoba povinná nielen prijať ale aj splniť opatrenia na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.	Obyčajná pripomienka	A	Akceptované, text doplnený
173	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 7.2.: - V kapitole 7.2 časti Politika boja proti podvodom odporúčame zväziť doplnenie lehoty, v ktorej má vykonávateľ vypracovať predmetnú politiku. - Odôvodnenie: Precizovanie výkladu za účelom sprehľadnenia postupu a zvýšenia právnej istoty v rámci implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR.	Obyčajná pripomienka	N	nepovažujeme za potrebné stanoviť osobitné lehoty, keďže v tomto prípade ide o jedno z opatrení na predchádzanie závažným nezrovnalostiam, ktoré vyžaduje priamo nariadenie EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. Berúc do úvahy dôležitosť ustanovení nariadenia týkajúcich sa závažných nezrovnalostí, dotknuté subjekty sú povinné primerane dané povinnosti zohľadniť.
174	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 8.7.1.: - V treťom odseku navrhujeme upraviť podávanie Správ s trojmesačným odstupom po skončení reportovacieho kvartálu. Dávame na zváženie taktiež možnosť predkladania dát zo strany OVFN vykonávateľovi na polročnej báze s trojmesačným odstupom po konci daného polroka. Zároveň navrhujeme využívať iba elektronickú formu predkladania správ. - Odôvodnenie: Na základe skúseností s reportingom finančných nástrojov v rámci programového obdobia 2014 – 2020 navrhujeme predĺžiť lehotu na predloženie Správy vykonávateľovi na tri mesiace. V menšej lehote nie je možné stihnúť spracovanie údajov finančným sprostredkovateľom, ich zaslanie OVFN, verifikácie zo strany OVFN, analytické spracovanie zo strany OVFN a ich zaslanie vykonávateľovi.	Obyčajná pripomienka	ČA	Lehota na reportovanie posunutá na dva mesiace po skončení reportovacieho obdobia, pričom štvrťročná periodicita ostala zachovaná. Pri podobe predkladania sa počíta v praxi s elektronickou podobou Správy, ale umožnenie oboch spôsobov v prípade technických problémov navrhujeme zachovať oba spôsoby ako možné
175	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 8.7.: - V treťom odseku v poslednej vete navrhujeme doplniť na konci: s výnimkou požiadaviek, ktoré vyžaduje vykonávateľ alebo OVFN. - Odôvodnenie: Ak by sa mali na prijímateľa uplatňovať pri monitorovaní iba také podmienky, aké sa uplatňujú pri klasických komerčných produktoch, tak by nebolo možné potom žiadať informácie potrebné pre splnenie reportovacích povinností v rámci implementácie Plánu obnovy. Navrhujeme preto špecifikovať.	Obyčajná pripomienka	A	Zpracované v zmysle pripomienky.
176	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 5.2.: - V kapitole 5.2 vete „Prijímateľ predkladá následnú monitorovaciu správu po ukončení realizácie projektu, t. j. po fyzickom a finančnom ukončení projektu, v období udržateľnosti projektu“ odporúčame zväziť doplnenie termínu predloženia následnej monitorovacej správy. - Odôvodnenie: Precizovanie textu z dôvodu zvýšenia právnej istoty v rámci implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR.	Obyčajná pripomienka	ČA	Lehota / termín na predloženie následnej monitorovacej správy zatiaľ nebude konkrétnejšie stanovená, ale bude do Systému implementácie Plánu obnovy doplnená prostredníctvom následných aktualizácií tohto dokumentu.
177	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.9.2.: - Odporúčame text poznámky pod čiarou k odkazu 89 uviesť priamo v texte tohto bodu, pretože ide o dôležitú úpravu, ktorá by mala byť obsiahnutá v texte tohto bodu.	Obyčajná pripomienka	N	Máme zato, že informácia v texte dokumentu uvedená je a nie je podstatná, či je informácia uvedená v poznámke pod čiarou alebo v texte samotnom. Z pohľadu zamerania dotknutej časti textu je uvádzanie textu v poznámke pod čiarou relevantné

178	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.5.: - Kap. 6.5, v štvrtom odseku navrhujeme v prvej vete preformulovať text - slovo "zreportovanie" navrhujeme nahradiť slovom "nahlásenie".	Obyčajná pripomienka	A	Akceptované, text doplnený
179	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 5.1.: - V kapitole 5.1 poslednom odseku navrhujeme zaviesť poznámku pod čiarou k pojmu „orgán vykonávajúci audit“. Má ísť ide o orgány vykonávajúce vládny audit podľa § 19 zákona o finančnej kontrole. Zároveň, ak sa pod týmto pojmom myslia aj iné relevantné subjekty odporúčame do poznámky pod čiarou doplniť aj tieto subjekty (napr. NKÚ SR). - Odôvodnenie: Uvedené žiadame z dôvodu spresnenia a jednoznačnosti textu.	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
180	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.3.1.: - V kapitole 6.3.1 časti Finančná kontrola po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu - Administratívna finančná kontrola prvý odsek a tretí odsek posledná veta, navrhujeme zapracovať aj ustanovenie o tom, že popri administratívnej finančnej kontrole sa vykoná aj základná finančná kontrola. - Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme z dôvodu zabezpečenia komplexnosti informácie, keďže v treťom odseku prvej vete sa uvádza aj informácia o vykonávaní základnej finančnej kontroly. Aj napriek tomu, že ďalej v texte sa uvádza, že popri administratívnej finančnej kontrole sa vykonáva aj základná finančná kontrola, takto naformulovaný text vyššie uvedených ustanovení môže pôsobiť zmätočne a priviesť čitateľa do omylu, že základná finančná kontrola sa nevykonáva, ak sa vykoná administratívna finančná kontrola.	Obyčajná pripomienka	A	Akceptované. Doplnený text na koniec ods. 3"V súvislosti s AFK vykoná vykonávateľ aj ZFK."
181	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.3.1.: - V kapitole 6.3.1 časti Finančná kontrola po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu - Opätovná administratívna finančná kontrola, šiesty odsek odporúčame doplniť, čo znamená zohľadnenie záverov kontroly ÚVO vykonávateľom a postup v prípade, ak vykonávateľ nezohľadní závery ÚVO. - Odôvodnenie: Podľa záverov zo stretnutia MF SR s NIKA vyplýva, že orgánom oprávneným overovať a rozhodovať o nedostatkoch VO je ÚVO v postavení ústredného orgánu štátnej správy. Z textu Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR však nie je zrejmé záväznosť takého rozhodnutia, prípadne možnosť sa od neho odchýliť (napr. v prípade dodatočných zistení). Preto považujeme za potrebné bližšie objasniť, čo znamená možnosť zohľadnenia záverov tejto kontroly.	Obyčajná pripomienka	A	Akceptované. Text bude upravený. Nie je dôvod, aby vykonávateľ nezohľadnil závery ÚVO.

182	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.2.2.: - V závere kapitoly 6.2.2 odporúčame zväziť doplnenie nového odseku, podľa ktorého je NIKa v súvislosti s verejným obstarávaním prijímateľa oprávnená podľa ustanovenia § 169 ods. 3 ZVO podať na ÚVO podnet na začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzatvorení zmluvy v prípade zistenia nedostatku. Zároveň odporúčame uviesť, že v prípade, ak v budúcnosti dôjde k zmene právnej úpravy, v dôsledku ktorej toto oprávnenie NIKa stratí oporu v zákone, NIKa vyvinie úsilie smerujúce k uzatvoreniu dohody s ÚVO najneskôr ku dňu účinnosti takej novely, na základe čoho by také oprávnenie NIKa a ostatných osôb vykonávajúcich kontrolu/audit pretrvalo, za predpokladu dostatočného odôvodnenia príslušného podnetu (obsahové náležitosti podnetu, resp. vzor podnetu odporúčame priložiť k prípadnej dohode ako prílohu). Uvedené odporúčame analogicky upraviť aj na vykonávateľa, resp. sprostredkovateľa a osoby vykonávajúce finančné nástroje. - Odôvodnenie: Prehľadné vymedzenie oprávnení subjektov podieľajúcich sa na implementácii Plánu obnovy a odolnosti SR v záujme prijatia nápravných opatrení na národnej úrovni.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu. Pre teraz nepovažujeme za potrebné uvádzať dodatočné informácie k materiálu. V súvislosti s nadobudnutím účinnosti nového právneho predpisu NIKa zväzi ďalšie možnosti a vzhľadom na zvolené riešenie primerane zohľadni aktualizáciu Systému implementácie.
183	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 5.2.: - V kapitole 5.2, prvý odsek, tretia odrážka slov „záver auditu“ navrhujeme nahradiť slovami „správa z auditu“. Rovnakú pripomienku uplatňujeme aj pri kapitole 6.2.1. Základná finančná kontrola vykonávaná NIKa, druhý odsek, druhá odrážka. - Odôvodnenie: Precizovanie textu z dôvodu jeho zosúladenia s právnymi predpismi v oblasti auditu (napr. zákon o finančnej kontrole a audite).	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
184	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.6.3.: - V tomto bode je potrebné v prvom odseku slovo „Že“ nahradiť slovom „že“.	Obyčajná pripomienka	A	Zpracované v zmysle pripomienky.
185	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.1.: - Odporúčame doplniť do znenia poznámky pod čiarou k odkazu 51 o akú prílohu Operačnej dohody ide.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené v texte po schválení operačnej dohody.
186	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.: - Navrhujeme v časti 6 podrobnejšie rozpracovať postupy a pravidlá kontroly pri implementácii finančných nástrojov. Aj keď sa časť 6 venuje spočiatku aj grantovej podpore aj podpore prostredníctvom finančných nástrojov, neobsahuje podrobnejšie pravidlá pre kontrolu finančných nástrojov, navyše uvádza kontrolu na úrovni vykonávateľ prijímateľ, pričom pri implementácii finančných nástrojov nemá vykonávateľ s prijímateľom žiaden zmluvných vzťah. - Navrhujeme preto zaviesť kontrolu na úrovni vykonávateľ – osoba vykonávajúca finančné nástroje, pričom osoby vykonávajúce finančné nástroje by následne vykonávala kontrolu finančného sprostredkovateľa, a v prípade priameho vykonávanie finančných nástrojov OVFN aj kontrolu prijímateľa. - Odôvodnenie: potreba presnejšie upraviť postupy a pravidlá kontroly pri implementácii finančných nástrojov v časti venujúcej sa kontrole.	Obyčajná pripomienka	N	Berieme na vedomie, pripomienku nezpracujeme, avšak v rámci aktualizácie dokumentu bude časť týkajúca sa kontroly finančných nástrojov doplnená

187	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.5.3.: - Na strane 32 v poslednom odseku k časti 4.5.3 odporúčame uviesť, že sa postupuje podľa kapitoly 4.5.2, nie podľa kapitoly 4.5.3.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
188	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.: - Do časti 4. odporúčame doplniť formuláciu v tom zmysle, že NIKA spracováva komplexný mesačný monitoring príjmov a čerpania výdavkov za oblasť Plánu obnovy a odolnosti, pričom tieto údaje pravidelne predkladá Ministerstvu financií SR. Obdobne navrhujeme doplniť text aj o komplexné poskytovanie údajov pre MF SR k rozpočtovaniu príjmov a výdavkov za oblasť Plánu obnovy a odolnosti na účely zostavovania návrhu rozpočtu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
189	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K poznámkam pod čiarou k odkazom č. 66, 68: - V poznámkach pod čiarou použitých pri termíne „transfer“ odporúčame doplniť, že ide o efektívny finančný tok.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
190	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.7.: - Vo vzťahu k účtu prijímateľa na strane 38 upozorňujeme, že v prípade ak je prijímateľom štátna rozpočtová organizácia nepôjde o bankový účet, a teda nebudú poskytované prostriedky na bankový účet, ale pôjde o výdavkový účet rozpočtovej organizácie. - Ďalej na strane 38 v poznámkach pod čiarou č. 84 a 85 upozorňujeme na nepresnú formuláciu, že subjekty verejnej správy sú povinným klientom Štátnej pokladnice. Obce a nimi zriadené a založené organizácie nie sú povinné mať účty v Štátnej pokladnici.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
191	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.3.: - Na strane 31 sa upravuje oprávnenie vykonávateľa na vykonávanie zmien v rozpočte, pričom sa používajú pojmy ako úprava záväzných ukazovateľov, úprava limitov výdavkov investície a reformy, zmeny v rozpočte. V prípade zmien v rozpočte nie je jasné, či ide o zmeny v rozpočte vykonávateľa alebo ide o zmeny v rozpočte investície a reformy. - Túto časť odporúčame jednoznačne terminologicky upraviť, aby bolo jasné, že v prípade zmeny záväzných ukazovateľov a zmien v rozpočte vykonávateľa sa postupuje v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v prípade zmien týkajúcich sa limitov výdavkov investície a reformy, ide o zmeny v rozpočte konkrétnej investície.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
192	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.5.2.: - Odporúčame text poznámky pod čiarou k odkazu 64 uviesť priamo v texte tohto bodu, pretože ide o dôležitú úpravu, ktorá by mala byť obsiahnutá v texte tohto bodu.	Obyčajná pripomienka	N	Máme zato, že informácia v texte dokumentu uvedená je a nie je podstatná, či je informácia uvedená v poznámke pod čiarou alebo v texte samotnom. Z pohľadu zamerania dotknutej časti textu je uvádzanie textu v poznámke pod čiarou relevantné
193	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 2.4.: - Navrhujeme formálne upraviť odkaz na poznámku pod čiarou v názve kapitoly (horný index).	Obyčajná pripomienka	A	akceptované, upravený horný index

194	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 3.3.2.: - 1. Odporúčame dôsledne používať pojem „žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu“ (§ 15 ods. 3 písm. d) zákona o mechanizme). Navrhujeme zaviesť legislatívnu skratku pre túto žiadosť alebo používať pojem zavedený v zákone o mechanizme. Táto pripomienka platí pre celý návrh. - 2. Upozorňujeme na nezrozumiteľnosť odseku, ktorý začína slovami „Ak žiadateľ predložil...“. Odporúčame tento odsek preformulovať tak, aby bolo jasné, v ktorých prípadoch žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu spĺňa podmienky poskytnutia týchto prostriedkov. - 3. Upozorňujeme na nesúlad posledného odseku tohto bodu s § 15 a 16 zákona o mechanizme, pretože opätovné podanie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu citované ustanovenia zákona o mechanizme neumožňujú.	Obyčajná pripomienka	ČA	1. Pojem žiadosť o prostriedky bude doplnená do časti "Zoznam skratiek a vysvetlivky niektorých pojmov". 2. Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu a zrozumiteľnú. 3. Opätovné podanie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu zákonu o mechanizme neodporuje.
195	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 3.1.2.: - Odporúčame text poznámky pod čiarou k odkazu 22 uviesť priamo v texte tohto bodu, pretože ide o dôležitú úpravu, ktorá by mala byť obsiahnutá v texte tohto bodu.	Obyčajná pripomienka	N	Z pohľadu zamerania dotknutej časti textu je uvádzanie textu v poznámke pod čiarou relevantné. Informácia v texte dokumentu uvedená je a nie je podstatná, či je informácia uvedená v poznámke pod čiarou alebo v texte samotnom. Uvedenie predmetnej informácie v poznámke pod čiarou neznižuje jej dôležitosť
196	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 3.1.4.: - Odporúčame text poznámky pod čiarou k odkazu 36 uviesť priamo v texte tohto bodu, pretože ide o dôležitú úpravu, ktorá by mala byť obsiahnutá v texte tohto bodu.	Obyčajná pripomienka	N	Z pohľadu zamerania dotknutej časti textu je uvádzanie textu v poznámke pod čiarou relevantné. Informácia v texte dokumentu uvedená je a nie je podstatná, či je informácia uvedená v poznámke pod čiarou alebo v texte samotnom. Uvedenie predmetnej informácie v poznámke pod čiarou neznižuje jej dôležitosť
197	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 2.6.: - Navrhujeme doplniť aj lehotu dokedy musí vykonávateľ zaslať OVFN prostriedky mechanizmu na základe žiadosti o platbu (napr. 30 dní po predložení prvej žiadosti, 60 dní po predložení druhej žiadosti). - Odôvodnenie: Spresniť povinnosť pre vykonávateľa zaslať prostriedky mechanizmu v určenom termíne.	Obyčajná pripomienka	N	Nastavenie predmetných lehôt je v gescii vykonávateľa.
198	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 3.1.6.: - Upozorňujeme, že zákon o mechanizme (§ 15 ods. 6) nepozná pojem „iná určená skutočnosť“, a preto je potrebné upraviť text tak, aby bol v súlade so zákonom o mechanizme. Zároveň odporúčame, aby sa v tejto časti návrhu uviedli konkrétne príklady, čo sa myslí pod pojmom „skutočnosti“ podľa § 15 ods. 3 písm. b) zákona o mechanizme.	Obyčajná pripomienka	ČA	Úprava textu v príslušnej časti v rámci kap. 3.1.6.
199	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 3.1.1.: - V kapitole 3.1.1 navrhujeme doplniť povinnosť vypracovania výstupu z posúdenia synergií a komplementarít na základe záveru pracovnej skupiny pre synergie a komplementarity Národnej implementačnej a koordinačnej autority, aby bol zabezpečený audit trail. - Odôvodnenie: Vyššie uvedené navrhujeme z dôvodu zabezpečenia audit trailu.	Obyčajná pripomienka	N	Výstup z posúdenia uvedeného je upravený v kap. 3.1.3, kedy je vykonávateľ povinný v sprievodnom liste k výzve/priamemu vyzvaniu predložiť odôvodnenie identifikácie synergických a komplementárných účinkov výzvy alebo priameho vyzvania s ostatnými programami podpory.

200	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 3.1.3.: - V kapitole 3.1.3 v rámci dokladov predkladaných Národnou implementačnou a koordinačnou autoritou pre účely schvaľovania výzvy a priameho vyzvania odporúčame obsah sprievodného listu doplniť o prehlásenie týkajúce sa zamedzenia dvojitého financovania. - Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu so zásadami mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti.	Obyčajná pripomienka	N	Dvojité financovanie je potrebné okrem hľadania deliacich línií s inými nástrojmi (riešené v rámci synergií a komplementarít) potrebné riešiť individuálne vo vzťahu ku každému žiadateľovi/prijímateľovi, čo nie je možné zo strany vykonávateľa zabezpečiť v čase prípravy výzvy/priameho vyzvania.
201	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 2.5.: - Str. 15, v kap. 2.5 Udržateľnosť odporúčame v druhom odseku v poslednej vete sprecizovať znenie textu "a to do piatich rokov od dátumu konečnej platby". Nie je zrejmé, či sa jedná o obdobie 5 rokov od uskutočnenia poslednej platby finančnej podpory zo strany EK, alebo obdobia 5 rokov od dátumu poslednej žiadosti o vyplatenie finančného príspevku z EK.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
202	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 1.2.: - Odporúčame časť tretej vety za slovom „prijímateľovi“ prehodnotiť z hľadiska súladu so zákonom č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o mechanizme“).	Obyčajná pripomienka	N	Uvedená veta je v súlade so zákonom č. 368/2021.
203	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K Zoznamu skratiek a vysvetliviek niektorých pojmov: - V časti „Zoznam skratiek a vysvetlivky niektorých pojmov“ odporúčame za pojem „Opatrenie“ doplniť nový pojem „Priame vyzvanie“ spolu s popisom daného pojmu. - Odôvodnenie: Pojmy výzva a/alebo priame vyzvanie sa na viacerých miestach Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR vyskytujú spoločne, avšak v časti „Zoznam skratiek a vysvetlivky niektorých pojmov“ sa nachádza len pojem „Výzva“, i keď sú významovo odlišné.	Obyčajná pripomienka	N	Pojem priameho vyzvania je vysvetlený v zákone č. 368/2021, takže ho nie je potrebné explikovať v rámci vysvetliviek. Pojem výzvy je uvedený vo vysvetlivkách iba z dôvodu, aby čitateľ vedel, že ide o výzvu v zmysle zákona č. 368/2021 (teda nie výzvu všeobecne, či v rámci inej schémy financovania).
204	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 1.3.: - V kapitole 1.3 treťom odseku odporúčame zvážiť výslovné uvedenie spôsobu a postupu pri poverení sprostredkovateľa vykonávaním „časti“ úloh vykonávateľa, v prípade ak ide o rozpočtovú alebo príspevkovú organizáciu v priamej riadiacej pôsobnosti vykonávateľa, avšak oprávnenie zabezpečovať plnenie úloh vykonávateľa nevyplýva z iných dokumentov rozpočtovej / príspevkovej organizácie. - Odôvodnenie: Precizovanie textu za účelom prehľadného postupu a zvýšenia právnej istoty v rámci implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené nie je potrebné špecifikovať v SIPOO. Logika veci velí, že ak oprávnenie zabezpečovať plnenie úloh vykonávateľa z iných dokumentov rozpočtovej / príspevkovej organizácie nevyplýva, je potrebné dané dokumenty zmeniť, ak chceme, aby to z nej vyplývalo.
205	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 2.3.: - K časti 2.3 Oprávnenosť DPH dokumentu Systém implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR si dovoľujeme konštatovať, že pojem „nevratná DPH“ uvedený v druhom odseku nie je vlastný daňovému právu, a teda je potrebné posúdiť, či je možné považovať za nevratnosť DPH iba „možnosti odpočtu DPH“ tak ako je to uvedené v nasledujúcom odseku. Vo vzťahu k vymedzeniu tohto pojmu dávame do pozornosti najmä Pracovný dokument EK z 30. októbra 2018 k podmienkam oprávnenosti DPH podľa pravidiel politiky súdržnosti pre programové obdobie 2014 až 2020 (https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/guidelines/2018/guidance-note-on-conditions-for-eligibility-of-vat-under-cohesion-policy-rules-in-the-2014-2020-programming-period).	Obyčajná pripomienka	A	Zpracované v zmysle pripomienky.

206	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 1.5.: - V bode 1.5 Finanční sprostredkovatelia navrhujeme rozšíriť tento bod o možnosti OCP (obchodník s cennými papiermi) a zahraničné finančné inštitúcie. Takže nasledovný text by bol rozšírený o uvedené možnosti: „Finančným sprostredkovateľom môže byť banka, správcovská spoločnosť alebo iná právnická osoba, ktorá je vybratá v súlade s požiadavkami a postupmi uvedenými v Systéme implementácie Plánu obnovy.“ - Odôvodnene: Väčšia flexibilita pri výbere finančného sprostredkovateľa.	Obyčajná pripomienka	N	Obchodník s cennými papiermi a zahraničná právnická osoba môžu byť už teraz finančným sprostredkovateľom, nakoľko zákon č. 368/2021 Z. z. ani Systém implementácie neobmedzujú ich okruh. Banka a správcovská spoločnosť sú vymenované iba príkladom, ale finančným sprostredkovateľom môže byť už teraz aj iná právnická osoba.
207	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K časti Predpisy Slovenskej republiky: - V časti právne predpisy odporúčame uviesť celý názov zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
208	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K doložke vybraných vplyvov: - Podľa doložky vybraných vplyvov nemá predložený návrh žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. V prípade, ak sú vyznačené žiadne vplyvy, rozpočtová zabezpečenosť sa nevyznačuje.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
209	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 8.6.: - Do kapitoly 8.6 žiadame doplniť ustanovenie o povinnosti vykonávania finančnej kontroly osobou vykonávajúcou finančné nástroje. - Odôvodnenie: Vyššie uvedené požadujeme z dôvodu zabezpečenia súladu so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	Zásadná pripomienka	A	Požadované bolo doplnené do časti 6 SIPOO.
210	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.6.: - V kapitole 6.6 časti Ostatné kontroly, audity a overovania na národnej úrovni žiadame dopracovanie mechanizmu oznamovania nezrovnalostí EK. - Odôvodnenie: Uvedené žiadame doplniť z dôvodu nastavenia mechanizmu na národnej úrovni pri oznamovaní závažných nezrovnalostí Európskemu Úradu pre boj proti podvodom.	Zásadná pripomienka	N	NIKA nebude oznamovať nezrovnalosti OLAFu, ale EK v rámci žiadosti o vyplatenie finančného príspevku v dokumente "Vyhlásenie riadiaceho subjektu". NIKA, ktorá žiadosť predkladá neprislúcha povinnosť nahlasovať všetky nezrovnalosti OLAFu, keďže toto je uvedené ako možnosť a nie povinnosť. Keď sa však členský štát rozhodne nahlásiť nezrovnalosť OLAFu, má povinnosť o tejto skutočnosti informovať EK v Súhrne auditov. Tieto informácie sú uvedené v časti 4 (Section 4: Audit of cases of support to investments and reforms (substantive testing)) Guidance to Member States for the preparation of the summary of audits under the Recovery and Resilience Facility, ktorá bola zverejnená a cirkulovaná 27.9.2021. Uvedené bolo predmetom diskusie s EK k príprave POO. Účastníkom diskusie bolo aj MF SR. Na rozporovom konaní bol rozpor odstránený po vzájomnej diskusii. MF SR - SAK bude záležitosť komunikovať s EK, v prípade potreby budú závery písomných usmernení EK zapracované v ďalších verziách SIPOO.

211	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.3.1.: - V kapitole 6.3.1 časti Finančná kontrola po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu - Administratívna finančná kontrola tretí odsek žiadame nahradiť slovo „právo“ slovom „povinnosť“. - Odôvodnenie: Orgán verejnej správy má povinnosť vykonať základnú finančnú kontrolu pred podpisom zmluvy, t.j. je povinný, nie oprávnený, overiť splnenie podmienok pre poskytnutie prostriedkov mechanizmu pred uzatvorením zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu.	Zásadná pripomienka	A	Uvedené bude upravené v zmysle pripomienky.
212	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 5.1.: - Na koniec textu kapitoly 5.1 žiadame doplniť text v nasledovnom znení: „NIKA zasiela elektronicky sekciu auditu a kontroly MF SR vždy 10. deň v mesiaci údaje v štruktúre prílohy č. XX. Rozsah požadovaných údajov môže byť počas implementácie Plánu obnovy sekciou auditu a kontroly MF SR modifikovaný.“ Zároveň požadujeme prílohu č. XX doplniť k prílohám Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR. Prílohu XX prikladáme k tomuto listu. - Odôvodnenie: Vyššie uvedené žiadame doplniť z dôvodu efektívneho zabezpečenia výkonu auditov a včasného vypracovania súhrnu auditov MF SR ako orgánom zabezpečujúcim výkon auditov.	Zásadná pripomienka	ČA	Vzhľadom na to, že uvedená požiadavka nevyplýva z iných predpisov/dokumentov a vzhľadom na to, že nie je dostatočne odôvodnená, sa pripomienka neakceptuje. Požiadavka na mesačné predkladanie prehľadov vždy v 10. deň v mesiaci nerešpektuje harmonogram predkladania údajov NIKA zo strany vykonávateľov. MF SR si môže vyžadovať potrebné podklady pre účely výkonu auditu a v rámci auditu. Pre účely vysporiadania pripomienky nebol vzor požadovaného dokumentu predložený. NIKA je pripravená predkladať MF SR pre účely auditu podklady v štruktúre, v akej sú k dispozícii. NIKA a MF SR - SAK sa dohodli, že do SIPOO bude zapracovaná veta, v ktorej bude uvedené, že údaje pre účely plánovania auditu budú zasielané MF SR – SAK mesačne, a to spravidla v termíne uvedenom v SIPOO a v štruktúre dohodnutej medzi NIKA a MF SR - SAK.
213	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K Doložke vplyvov: - Dovoľujeme si upozorniť, že v doložke vybraných vplyvov je v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu vyznačený „žiadny vplyv na RVS“ a v podotázke vyznačené rozpočtovo zabezpečené prostriedky „nie“. Uvedené sa identifikuje len v prípade vyznačenia negatívneho vplyvu na RVS, a preto nie je potrebné uvedený vplyv vyznačovať. - Odôvodnenie: Spresnenie textu návrhu dohody z dôvodu právnej istoty.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
214	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku Kap. 4.9.4.: - V kapitole 4.9.4. žiadame za vetu „Na výmenu informácií medzi NIKA a vykonávateľom a uchovávanie a evidenciu údajov a dokumentov do času zavedenia ISPO, slúži systém zdieľaného úložiska.“ doplniť informáciu, že predmetné zdieľané úložisko musí spĺňať štandardy v oblasti zaistenia bezpečnosti a dôvernosti zabezpečujú ochranu pri riadení prístupu k informáciám a ich možnom zdieľaní, dôvernosť a ochranu proti strate a poškodeniu informácií. - Odôvodnenie: Uvedené sa navrhuje z dôvodu zosúladenia s právnymi predpismi SR a najmä z dôvodu zabezpečenia správnosti, úplnosti a spoľahlivosti zberu dát na predmetnom úložisku na základe požiadaviek Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti a usmernení Európskej komisie.	Zásadná pripomienka	N	Text, ktorý sa požaduje doplniť, má deklaratórnu a nie normatívnu povahu. Preto nie je dôvod na jeho doplnenie. MF SR má zo vzájomných diskusií medzi NIKA a SAK/ÚVA, uskutočnených v rámci výkonu auditu, informácie o tom, že NIKA plánuje osobitne nad rámec SIPOO vydať príručku k pripravovanému úložisku. Uvedené nepovažujeme za potrebné zapracovávať duplicitne aj do SIPOO. Po vysvetlení bol rozpor odstránený bez ďalšieho doplnenia textu v SIPOO.

215	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 2.4.: - V kapitole 2.4 žiadame doplniť postup / spôsob a zdroje overovania vylúčenia dvojitého financovania vrátane auditu trailu. Zároveň navrhujeme dopracovať kapitolu 2.4 o vylúčenie konfliktu záujmov, podvodu a korupcie. - Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme z dôvodu, že v kapitole 2.4 je vylúčenie dvojitého financovania popísané veľmi stručne, pričom je to jedna zo zásadných požiadaviek nariadenia a v § 4 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov je uvedené, že Národná implementačná a koordinačná autorita usmerňuje vykonávateľov. Je dôležité, aby nedochádzalo k dvojitému financovaniu, pričom z popisu nie je zjavné ako a ani akým spôsobom bude táto požiadavka zabezpečená.	Zásadná pripomienka	N	Riešenie a úprava oblastí, ktoré sú spomenuté v pripomienke, sú predmetom TSI projektu, ktorý sa začal implementovať (úvodné stretnutie medzi EK, dodávateľom a prijímateľmi sa uskutočnilo 1.12.2021). Do implementácie projektu je ako jeden z 3 prijímateľov zapojené aj MF SR. Výstupy projektu budú do SIPOO zapracované po dodaní výstupov zo strany dodávateľa. Bolo by nevhodné vypracovávať dokumenty, ktoré sú predmetom podpory poskytnutej z prostriedkov EÚ. Po vysvetlení bol rozpor odstránený.
216	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K Úvodu: - V úvode poslednom odseku žiadame slovo „vykonávajúci“ nahradiť slovom „zabezpečujúci“ a za slovo „časti“ vložiť slová „Systému implementácie Plánu obnovy“. Rovnakú pripomienku uplatňujeme aj ku kapitole 6.6 prvému odseku. - Odôvodnenie: Uvedené navrhujeme z dôvodu zabezpečenia súladu s bodom C.16. Uznesenia vlády SR č. 221 z 28. apríla 2021 k návrhu Plánu obnovy a odolnosti SR. Bod C.16. ustanovuje MF SR ako orgán zabezpečujúci vládny audit v rámci Plánu obnovy a odolnosti SR. Výkon vládnych auditov MF SR zabezpečuje prostredníctvom svojich administratívnych kapacít, administratívnych kapacít Úradu vládneho auditu alebo inej právnickej osoby.	Zásadná pripomienka	A	Text bude upravený v zmysle pripomienky.
217	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 6.3.: - V kapitole 6.3 tretej vete žiadame text zosúladiť s § 2 písm. f) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a upraviť nasledovne: „Ak vykonávateľ poverí plnením časti svojich úloh sprostredkovateľa, v relevantných prípadoch, t. j. ak: o je sprostredkovateľ subjekt verejnej správy alebo o nie je sprostredkovateľ subjekt verejnej správy, ale prostredníctvom sprostredkovateľa sa poskytujú prijímateľom prostriedky mechanizmu (verejné prostriedky)“. - Odôvodnenie: Podľa zákona č. 357/2015 Z. z. sa za orgán verejnej správy považuje subjekt verejnej správy podľa osobitného predpisu a právnická osoba, prostredníctvom ktorej sa poskytujú verejné financie.	Zásadná pripomienka	A	Text bude upravený v zmysle pripomienky.
218	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 4.1.: - V kapitole 4.1 žiadame v rámci vety „Súhrn auditov vypracuje MF SR ako orgán zabezpečujúci výkon auditu (...)“ doplniť vysvetľujúcu poznámku pod čiarou v nasledovnom znení: „MF SR predkladá súhrn auditov za vládne audity vykonané podľa § 19 zákona o finančnej kontrole.“ - Odôvodnenie: Uvedené navrhuje z dôvodu zabezpečenia jednoznačnosti textu. MF SR bude zodpovedať za včasné a kompletne vypracovanie súhrnu auditov za vládne audity podľa § 19 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	Zásadná pripomienka	A	Text bude upravený v zmysle pripomienky.

219	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Zásadné pripomienky: Všeobecná pripomienka: - „S cieľom vytvárania a zabezpečenia rovnocenných podmienok pre prijímateľov v rámci implementácie a čerpania všetkých nástrojov EÚ, t.j. EÚ fondov 14-20, RRF a EÚ fondov 21-27, MF SR zásadne žiada vytvoriť ekvivalentné podmienky na národnej úrovni v rámci systému implementácie RRF týkajúce sa zapojenia vlastných zdrojov prijímateľov pri financovaní duplicitných oblastí / aktivít. Stanovenie podmienok zapojenia vlastných zdrojov prijímateľov pri financovaní duplicitných oblastí / aktivít v RRF je potrebné naviazať na podmienky schváleného dokumentu vládou SR "Stratégia financovania EFRR, ESF+, KF, JTF a ENRAF na programové obdobie 2014 - 2020" a pripravovaným dokumentom "Stratégia financovania EFRR, ESF+, KF, JTF a ENRAF na programové obdobie 2021 - 2027", ktorá bude v krátkom čase predložená na medzirezortné pripomienkové konanie. - Odôvodnenie: V nadchádzajúcom období až do roku 2026 dochádza v SR k paralelnej implementácii rôznych nástrojov EÚ, čo v určitých duplicitných oblastiach / aktivitách financovania vytvára pre prijímateľov možnosť výberu, z akého nástroja EÚ bude projekt financovať. Je potrebné zabezpečiť, aby všetky implementované nástroje EÚ mali rovnaké podmienky z pohľadu nastavenia pravidiel financovania pre prijímateľov, tzn. stanovený podiel vlastných zdrojov prijímateľa na projekte rovnakým prístupom a rovnakou finančnou záťažou zo strany prijímateľa. Cieľom je zabezpečiť komplementárne, nie konkurenčné prostredie pre implementáciu všetkých nástrojov EÚ a maximálne využitie všetkých zdrojov v podmienkach SR.“	Zásadná pripomienka	N	Pripomienke nie je možné vyhovieť. POO nemožno porovnávať s implementáciou EŠIF. Na POO a EŠIF sa vzťahujú rozličné pravidlá, ktoré zohľadňujú aj nastavený systém financovania zo strany EÚ. Samotný POO určuje, v ktorých oblastiach sa vyžaduje spolufinancovanie prijímateľa a uvedené zohľadňuje aj nákladové ocenenie jednotlivých opatrení. Zavádzanie pravidiel na rámec požiadaviek EK môže predstavovať neprimeranú administratívnu záťaž pre orgány, ktoré zabezpečujú implementáciu POO na národnej úrovni. Požiadavka na zavedenie spolufinancovania môže zároveň spôsobiť, že žiadatelia/prijímatelia nebudú schopní z vlastných zdrojov zabezpečiť potrebné spolufinancovanie alebo nebudú schopní splniť kritériá finančných inštitúcií pre poskytnutie úveru, a tým bude dotknutá schopnosť SR umiestniť disponibilné prostriedky mechanizmu a splniť očakávané výsledky. Pokiaľ SR nebude schopná splniť stanovené míľniky a ciele, môže to mať za následok stratu finančného príspevku a významné hospodárske škody pre SR. Rozpor pretrváva.
-----	---	--	---------------------	---	--

220	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 3.1.3.: - V kapitole 3.1.3 poslednom odseku žiadame druhú a tretiu vetu, ktorá sa začína slovami „ak sa využíva zjednodušené vykazovanie výdavkov“ vypustiť. - Odôvodnenie: Uvedené žiadame z dôvodu, že metodiku zjednodušeného vykazovania výdavkov, ktorá bola predmetom posúdenia zo strany orgánu auditu v rámci implementácie fondov EÚ nie je možné prevziať 1:1 pre účely implementácie mechanizmu obnovy a odolnosti. Uvedeným samozrejme nie je vylúčené, aby bola obdobná metodika vypracovaná aj pre účely mechanizmu obnovy a odolnosti, avšak so zohľadnením špecifik uvedeného mechanizmu. Na základe uvedeného je preto vylúčené, aby NIKA požadovala dokumenty súvisiace s metodikou zjednodušeného vykazovania výdavkov, ktorá bola predmetom posúdenia zo strany orgánu auditu. Zároveň podotýkame, že takáto priama aplikácia metodiky zjednodušeného vykazovania výdavkov v rámci implementácie fondov EÚ alebo v inom obdobnom programe môže zvýšiť riziko dvojitého financovania.	Zásadná pripomienka	A	Uvedená možnosť prevziať existujúce metodiky zjednodušeného vykazovania výdavkov (ZVV) uplatňovaných v iných programoch vyplýva pre EŠIF priamo z čl. 67 ods. 5 nar. 1303/2013. Nie je relevantné požadovať z pohľadu tvorby metodiky ZVV pri implementácii POO iný prístup, aký sa uplatňuje pre EŠIF. Využívanie skúsenosti s EŠIF by malo byť vnímané pozitívne, najmä vzhľadom na nutnosť implementovať POO jednoduchým spôsobom a to tak, aby boli relevantné orgány schopné plniť mľníky a ciele bez dodatočnej administratívnej záťaže. Nie je zjrejmé na základe čoho MF SR vylučuje možnosť prevziať pre účely implementácie POO metodiku ZVV využívanú v rámci EŠIF a ani to na základe čoho MF SR vylučuje možnosť vyžiadať si od vykonávateľa závery posúdenia metodiky ZVV zo strany orgánu auditu. Po vysvetlení bol rozpor odstránený. Do SIPOO bude doplnená veta v znení: „Ak sa využíva zjednodušené vykazovanie výdavkov, ktoré bolo pre účely jeho použitia v rámci implementácie fondov EÚ zhodnotené orgánom auditu, vykonávateľ predloží NIKA spolu s metodikou zjednodušeného vykazovania výdavkov aj výsledok tohto zhodnotenia. Ak sa využíva zjednodušené vykazovanie výdavkov, používané v inom obdobnom programe alebo schválené zo strany EK, vykonávateľ predloží NIKA spolu s metodikou zjednodušeného vykazovania výdavkov dokumenty preukazujúce túto skutočnosť.“
221	PMÚSR (Protimonopolný úrad Slovenskej republiky)	K vlastnému materiálu k časti 6.6. Ostatné kontroly, audity a overovania V časti 6.6. Ostatné kontroly, audity a overovania na národnej úrovni na str. 59 vlastného materiálu navrhujeme vetu „PMÚ (vyšetrovanie podľa zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov) a pod.“ nahradiť vetou „PMÚ (v rámci svojej pôsobnosti prešetrovanie a prípadne správne konanie podľa zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a pod.“. Odôvodnenie: Protimonopolný úrad SR v rámci svojej pôsobnosti v zmysle účinného zákona o ochrane hospodárskej súťaže vykonáva prešetrovanie a správne konanie, nie vyšetrovanie, preto navrhujeme pojem „vyšetrovanie“ nahradiť podľa vyššie uvedeného navrhovaného znenia. Predkladateľ v uvedenej vete zároveň odkazuje na neúčinný zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení	Obyčajná pripomienka	A	akceptované text na str. 60 preformulovaný

		neskorších predpisov, ktorý bol nahradený zákonom č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinným od 1.6.2021, preto navrhujeme tento odkaz upraviť v zmysle uvedeného.			
222	PMÚSR (Protimonopolný úrad Slovenskej republiky)	1. K vlastnému materiálu k časti 2.10. Štátna pomoc Časť 2.10 Štátna pomoc Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky navrhujeme doplniť a spresniť v nadväznosti na komunikáciu Protimonopolného úradu SR, ako koordinátora štátnej pomoci a Úradu vlády SR, Sekcie plánu obnovy, ako Národnej implementačnej a koordinačnej autority e-mailom zo dňa 09.11.2021. Odôvodnenie: E-mailom zo dňa 09.11.2021 uplatnil Protimonopolný úrad SR ako koordinátor štátnej pomoci pripomienky k pracovnému návrhu časti „Štátna pomoc“ pripravovaného dokumentu Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti. V nadväznosti na uvedené, navrhujeme časť 2.10 Štátna pomoc Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky doplniť najmä o časť pracovného návrhu „Štátna pomoc“, ktorá sa týkala konceptu štátnej pomoci a testu štátnej pomoci vrátane rozhodovacieho algoritmu.	Obyčajná pripomienka	N	Z dôvodu stručnosti textu SIPOO bola problematika štátnej pomoci vysvetlená v dokumente iba v úplnom základe. Predkladateľ plánuje následne k štátnej pomoci vydať osobitný metodický pokyn, v rámci ktorého bude využitá aj spomenutá komunikácia s PMÚ SR. Pri príprave tohto pokynu sa očakáva aj ďalšia spolupráca s PMÚ SR.
223	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 1.6.: - Upozorňujeme, že zákon o mechanizme nepozná pojem „užívateľ“ a povinnosť zabezpečiť riadne vedenie evidencie všetkých užívateľov je nad rámec zákona o mechanizme, pretože podľa § 11 ods. 2 a 3 a § 25 ods. 1 písm. c) zákona o mechanizme sa spracúvajú iba osobné údaje konečného užívateľa výhod.	Obyčajná pripomienka	N	Zavedením pojmu užívateľa nejde SIPOO nad rámec zákona, keďže uvedený pojem má iba explikatívny význam, a nie význam právny. Zo SIPOO totiž užívateľovi nevyplyvajú žiadne práva ani povinnosti. Na druhej strane je takýto pojem potrebný pre správne uchopenie celej implementačnej reťaze Plánu obnovy, ktorú SIPOO upravuje.
224	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 2.10.: - V kapitole 2.10 pomoc odporúčame uviesť výslovnú požiadavku súladu poskytovania štátnej pomoci s predpismi: nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014; nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 a zákon č. 358/2015 Z. z. Zároveň v tejto kapitole navrhujeme doplniť odkaz na prílohu č. 3.1 - 1 TEST štátnej pomoci. - Odôvodnenie: Štátna pomoc a pomoc de minimis musia byť poskytované v súlade s uvedenými právnymi predpismi. Zároveň sa spresňuje textácia vlastného materiálu z dôvodu jeho prepojenia s prílohou č. 3.1 – 1 TEST štátnej pomoci.	Obyčajná pripomienka		Z dôvodu stručnosti textu SIPOO bola problematika štátnej pomoci vysvetlená v dokumente iba v úplnom základe. Predkladateľ plánuje následne k štátnej pomoci vydať osobitný metodický pokyn. Odkaz na test štátnej pomoci bol do textu SIPOO pridaný.

225	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 1.2.: - V kapitole 1.2 štvrtom odseku prvej vete odporúčame slová „zveriť časť“ nahradiť slovami "písomne poveriť vykonávaním časti" a druhej vete slová „zverenie úloh prebieha“ nahradiť slovami „poverenie musí byť“. - Odôvodnenie: Zosúladenie textu s § 5 a 6 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
226	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	Ku kap. 1.4.: - V kapitole 1.4 treťom odseku písm. d) odporúčame doplniť formuláciu, z ktorej bude zrejmé, že ide o zmluvu medzi osobou vykonávajúcou finančné nástroje a finančným sprostredkovateľom podľa § 20 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. - Odôvodnenie: Výkladové spresnenie za účelom sprehľadnenia postupu v rámci implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
227	MFSR (Ministerstvo financií Slovenskej republiky)	K Vlastnému materiálu: - Str. 6, v časti Predpisy Slovenskej republiky odporúčame zvážiť doplnenie zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov. Civilný sporový poriadok je uvedený aj v samotnom texte Systému implementácie plánu obnovy a odolnosti SR na str. 39.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
228	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V celom texte odporúčame výraz „ak relevantné“ nahradiť výrazom „ak je to relevantné“. Zdôvodnenie: štylistická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
229	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V časti 9.2.3 odporúčame upraviť aj možnosť zasadnutí koordinačnej platformy on-line formou. Zdôvodnenie: S ohľadom na nepredvídateľný vývoj epidemiologickej situácie a na doterajšie pozitívne skúsenosti s on-line zasadnutiami je vhodné uvažovať aj s takouto formou zasadnutí koordinačnej platformy.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka je akceptovaná. Vzhľadom na nepredvídateľnú epidemiologickú situáciu, je možné presunúť zasadnutia do online priestoru.
230	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V kapitole 4.9.2 navrhujeme bližšie vysvetlenie a podrobnejší popis procesov k textu „Vykonávateľ v rámci systému finančného výkazníctva zabezpečuje pravidelné a štandardizované výstupy pre každé opatrenie financované z prostriedkov mechanizmu.“ Zdôvodnenie: Považujeme za potrebné spresniť, ak sa nepredkladajú mesačné výkazy FIN 1-12 (stále nie je jasné, aký druh výkazu sa bude k systému použitia prostriedkov POO predkladať), ktoré sa robia na mesačnej báze (bez väzby na opatrenia financované z prostriedkov mechanizmu), tak je potrebné uviesť, aké iné výkazy sa budú spracovávať, v akých termínoch, z akých aplikácií budú robené a aké štandardizované	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené bude bližšie popísané v dokumente týkajúcom sa účtovného systému.

		výstupy pre každé opatrenie budú v tomto procese zabezpečované, kto ich bude vytvárať, kde sa budú ukladať.			
231	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V kapitole 4.8.1 navrhujeme pri texte „Finančná oprava voči prijímateľovi sa vykoná vrátením prostriedkov mechanizmu alebo ich časti. Sumu zodpovedajúcu finančnej oprave vracia prijímateľ na príslušný príjmový účet vykonávateľa.“ bližšie špecifikovať na aký príjmový účet vykonávateľa má prijímateľ vrátiť financie pri finančnej oprave. Zdôvodnenie: Ak má byť platba týkajúca sa POO vrátená, treba definovať presne, na ktorý účet organizácie má byť fyzicky vrátená, nakoľko to môže spôsobiť problémy v účtovaní ako aj nedodržanie podmienok poskytnutia/vrátenia prostriedkov z EÚ. Je potrebné ho definovať napr. podobne ako na strane 34, 36 predloženého materiálu cez poznámku pod čiarou (či sa jedná o účet zriadený k príslušnej vnútornej organizačnej jednotke vykonávateľa alebo o iný rozpočtový/mimorozpočtový bankový účet organizácie).	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
232	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V texte v časti 5.3 odporúčame doplniť prvú vetu v nasledovnom znení: „Nástroj na podporu obnovy a odolnosti bude v nadchádzajúcich rokoch jadrom procesu Európskeho semestra, keďže plány obnovy a odolnosti majú členským štátom pomôcť pri napĺňaní špecifických odporúčaní pre krajiny prijímaných v rámci európskeho semestra.“ Zdôvodnenie: Odporúčame zdôrazniť prepojenie plánov obnovy s procesom Európskeho semestra.	Obyčajná pripomienka	N	Považujeme za nerelevantné uvádzať v procesoch implementácie Plánu obnovy.
233	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V časti 3.1.6. odporúčame text upraviť nasledovne: „Zrušenie výzvy nadobúda účinnosť dňom zverejnenia informácie o zrušení výzvy alebo dňom stanoveným v informácii o zrušení výzvy, ak je tento dátum neskorší.“ Zdôvodnenie: štylistická pripomienka	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v texte dokumentu.
234	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V bode 4.7, v časti „účet sprostredkovateľa“ navrhujeme na záver tretej vety „Účet je vedený v EUR“ doplniť spojenie „prípadne/ alebo v inej mene“. Zároveň v tom istom bode 4.7, v časti „účet prijímateľa“ navrhujeme na záver štvrtej vety „Účet je vedený v EUR“ taktiež doplniť spojenie „prípadne/ alebo v inej mene“. Zdôvodnenie: Iná mena môže byť použitá z dôvodu, že sprostredkovateľ alebo prijímateľ môže byť v zahraničí mimo eurozóny, kde je možné uhrádzať platby len v inej mene ako v EUR.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienku nie je možné akceptovať. Prijímateľ si zriadi účet v mene EUR.

235	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V zozname predpisov EÚ na str. 5 odporúčame pri vykonávanom rozhodnutí Rady z 13. júla 2021 o schválení posúdenia Plánu obnovy a odolnosti Slovensku doplniť priamy odkaz na vykonávacie rozhodnutie cez poznámku pod čiarou. Zdôvodnenie: Vykonávacie rozhodnutie Rady, ktorého prílohou je zoznam míľnikov a cieľov jednotlivých reforiem a investícií, je pre SR právne záväzné, a preto považujeme za užitočné uviesť v dokumente priamy odkaz na toto rozhodnutie.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedená požiadavka je nadbytočná, keďže znenie CID je možné bez problémov nájsť po vložení názvu dokumentu do internetového vyhľadávača. Navyše nie je vylúčené, že adresa, na ktorej ju možno nájsť v súčasnosti, sa v budúcnosti zmení, takže by bolo potrebné túto adresu kvôli jej aktuálnosti v SIPOO priebežne kontrolovať.
236	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	Text na strane 9, ktorý sa týka uzatvárania písomnej zmluvy s rozpočtovou alebo príspevkovou organizáciou v priamej riadiacej pôsobnosti vykonávateľa, odporúčame zosúladiť s poznámkou č. 7 pod čiarou. Text na strane 9 hovorí, že „Písomnú zmluvu vykonávateľ neuzatvára s rozpočtovou alebo príspevkovou organizáciou v priamej riadiacej pôsobnosti tohto vykonávateľa, ak oprávnenie zabezpečovať plnenie úloh vykonávateľa vyplýva z iných dokumentov, napr. zriaďovacej listiny alebo štatútu, resp. dodatku k zriaďovacej listine alebo štatútu“. V poznámke pod čiarou č. 7 sa uvádza, že „Písomná zmluva sa nevyžaduje v prípade, ak sprostredkovateľom je rozpočtová alebo príspevková organizácia v priamej riadiacej pôsobnosti vykonávateľa. V tomto prípade zmluvu nahradí iná forma písomného dojednania medzi vykonávateľom a ním priamo riadenou rozpočtovou alebo príspevkovou organizáciou.“ Z uvedeného nie je jasné, či sa vypracovanie inej formy písomného dojednania vzťahuje aj na rozpočtové a príspevkové organizácie v priamej riadiacej pôsobnosti vykonávateľa, ak im oprávnenie zabezpečovať plnenie úloh vykonávateľa vyplýva z iných dokumentov. Preto odporúčame priradiť poznámku pod čiarou č. 7 k odseku 3 v časti 1.3. a jej obsah dať do súladu s textom tohto odseku. Zdôvodnenie: Objasnenie textu s cieľom zabezpečiť jeho jednoznačný výklad.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
237	MZVEZ SR (Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky)	V bode 4.7 navrhujeme doplniť do materiálu aj informáciu, ako nakladať s kurzovými rozdielmi, podobne ako je to uvedené v prípade úrokov v bode 4.7. Zdôvodnenie: Uvedené upresnenie považujeme za potrebné vzhľadom na predpokladanú možnosť použitia aj inej meny ako EUR v rámci realizácie Plánu obnovy a odolnosti v zahraničí.	Obyčajná pripomienka	N	Prípadný kurzový rozdiel sa zistí pri zúčtovaní poskytnutého financovania.
238	RVŠ SR (Rada vysokých škôl SR)	Ku kapitole 2 VYBRANÉ PODMIENKY POUŽÍVANIA A POSKYTOVANIA PROSTRIEDKOV MECHANIZMU resp. kapitole 4 FINANČNÉ RIADENIE MECHANIZMU NA PODPORU OBNOVY A ODOLNOSTI Explicitne uviesť výdavky na verejné obstarávanie a nepriame výdavky ako oprávnené náklady.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka je nad rámec SIPOO. Uvedené nie je možné zohľadniť, viď podmienky vecnej oprávnenosti.

239	RVŠ SR (Rada vysokých škôl SR)	Ku kapitole 8 FINANČNÉ NÁSTROJE Obmedziť maximálnu výšku poplatku za riadenie finančným sprostredkovateľom zo 7 % na 5 %, resp. z 15 % na 10 %. Zdôvodnenie: Nie je zrejmé, z čoho vychádza tak vysoký poplatok za finančné riadenie. Prostriedky z Plánu obnovy majú byť použité predovšetkým na realizáciu jeho cieľov a nie v tak obrovskom objeme použité na riadenie.	Zásadná pripomienka	N	Hodnoty uvedené v časti 8.4.3 nie sú poplatkom za riadenie, ale jeho hraničnou hodnotou, ktorá sa nesmie prekročiť. Ide teda o hornú hranicu pre Vykonávateľa, pričom Vykonávateľ môže vo verejnom obstarávaní, vo výbere a v zmluve o financovaní finančného nástroja stanoviť nižšiu hodnotu poplatku za riadenie, ktorý zodpovedná typu nástroja. Výška a spôsob výpočtu poplatkov za riadenie musí zodpovedať trhovému štandardu pre každý typ finančného nástroja, pričom však nesmie prekročiť hodnoty tu stanovené. Tu uvedené hraničné hodnoty vychádzajú z článku 68 nariadenia (EÚ) č. 2021/1060, kde ich sama Európska komisia navrhla ako hraničné hodnoty pre takéto typ finančného nástroja.
240	MPSVR SR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe 1.1 Harmonogram číastkových implementačných krokov Zásadne žiadam vylúčiť kvalitatívny ukazovateľ pre míľniky s názvom „Návrh výzvy predložený na pripomienkovanie“ a jeho harmonogram splnenia (štvrtrok/rok: Q1/2022) v riadku č. 132_1 pre míľnik s názvom „Rozšírenie kapacít ambulantných služieb - príprava výzvy“ v komponente č. 13 k súvisiacemu opatreniu s názvom „Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálno-zdravotná starostlivosť – Investícia 1: Rozšírenie kapacít komunitnej sociálnej starostlivosti“. Odôvodnenie: Organizácia legislatívneho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR je v súlade s kompetenčným zákonom a legislatívnymi pravidlami vlády SR zodpovednosťou príslušného rezortného ministerstva. Úlohy môže vláda SR zadávať pokiaľ ide o lehotu predloženia príslušného návrhu právneho predpisu alebo nelegislatívneho materiálu na rokovanie vlády SR.	Zásadná pripomienka	A	Po komunikácii a vysvetlení bol počas rozporového konania rozpor k uvedenej pripomienke odstránený. MPSVR SR na pripomienke ďalej netrvá.
241	MPSVR SR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe 1.1 Harmonogram číastkových implementačných krokov Zásadne žiadam vylúčiť kvalitatívny ukazovateľ pre míľniky s názvom „začiatok medzirezortného pripomienkového konania“ a jeho harmonogram splnenia (štvrtrok/rok: Q2/2023) v riadku č. 127_1 pre míľnik s názvom „Zjednotenie posudkovej činnosti - medzirezortné pripomienkové konanie (MPK)“ v komponente č. 13 k súvisiacemu opatreniu s názvom „Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálnozdravotná starostlivosť – Reforma 2: Reforma posudkovej činnosti“. Odôvodnenie: Organizácia legislatívneho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR je v súlade s kompetenčným zákonom a legislatívnymi pravidlami vlády SR zodpovednosťou príslušného rezortného ministerstva. Úlohy môže vláda SR zadávať pokiaľ ide o lehotu predloženia príslušného návrhu právneho predpisu alebo nelegislatívneho materiálu na rokovanie vlády SR.	Zásadná pripomienka	A	Monitorovací krok "MPK" (pôvodne označený ako 127_1) bol vymazaný.

242	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe 1.1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Zásadne žiadam vylúčiť kvalitatívny ukazovateľ pre míľniky s názvom „začiatok medzirezortného pripomienkového konania“ a jeho harmonogram splnenia (štvrtrok/rok: Q4/2021) v riadku č. 194_1 pre míľnik s názvom „Novela zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení - medzirezortné pripomienkové konanie (MPK)“ v komponente č. 18 k súvisiacemu opatreniu s názvom „Zdravé, udržateľné a konkurencieschopné verejné financie – Reforma 1: Zlepšenie udržateľnosti dôchodkového systému“. Odôvodnenie: Organizácia legislatívneho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR je v súlade s kompetenčným zákonom a legislatívnymi pravidlami vlády SR zodpovednosťou príslušného rezortného ministerstva. Úlohy môže vláda SR zadávať pokiaľ ide o lehotu predloženia príslušného návrhu právneho predpisu alebo nelegislatívneho materiálu na rokovanie vlády SR.	Zásadná pripomienka	A	Monitorovací krok "MPK" (pôvodne označený ako 194_1) bol vymazaný.
243	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe 1.1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Zásadne žiadam vylúčiť kvalitatívny ukazovateľ pre míľniky s názvom „začiatok medzirezortného pripomienkového konania“ a jeho harmonogram splnenia (štvrtrok/rok: Q1/2022) v riadku č. 128_1 pre míľnik s názvom „Reforma dohľadu nad sociálnou starostlivosťou - medzirezortné pripomienkové konanie (MPK)“ v komponente č. 13 k súvisiacemu opatreniu s názvom „Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálno – zdravotná starostlivosť – Reforma 3: Reforma dohľadu nad sociálnou starostlivosťou a zabezpečenie infraštruktúry pre jej implementáciu“. Odôvodnenie: Organizácia legislatívneho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR je v súlade s kompetenčným zákonom a legislatívnymi pravidlami vlády SR zodpovednosťou príslušného rezortného ministerstva. Úlohy môže vláda SR zadávať pokiaľ ide o lehotu predloženia príslušného návrhu právneho predpisu alebo nelegislatívneho materiálu na rokovanie vlády SR.	Zásadná pripomienka	A	Monitorovací krok "MPK" (pôvodne označený ako 194_1) bol vymazaný.
244	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe 1.1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Zásadne žiadam vylúčiť kvalitatívny ukazovateľ pre míľniky s názvom „začiatok medzirezortného pripomienkového konania“ a jeho harmonogram splnenia (štvrtrok/rok: Q3/2022) v riadku č. 194_4 pre míľnik s názvom „Novela zákona č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení - medzirezortné pripomienkové konanie (MPK)“ v komponente č. 18 k súvisiacemu opatreniu s názvom „Zdravé, udržateľné a konkurencieschopné verejné financie – Reforma 1: Zlepšenie udržateľnosti dôchodkového systému“. Odôvodnenie: Organizácia legislatívneho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR je v súlade s kompetenčným zákonom a legislatívnymi pravidlami vlády SR zodpovednosťou príslušného rezortného ministerstva. Úlohy môže vláda SR zadávať pokiaľ ide o lehotu predloženia príslušného návrhu právneho predpisu alebo nelegislatívneho materiálu na rokovanie vlády SR.	Zásadná pripomienka	A	Monitorovací krok "MPK" (pôvodne označený ako 194_4) bol vymazaný.

245	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe 1.1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Zásadne žiadam vylúčiť kvalitatívny ukazovateľ pre míľniky s názvom „Návrh výzvy predložený na pripomienkovanie“ a jeho harmonogram splnenia (štvrtrok/rok: Q1/2022) v riadku č. 130_1 pre míľnik s názvom „Rozšírenie kapacít pobytových služieb komunitného typu a nízkokapacitných zdravotno-sociálnych zariadení: návrh výzvy“ v komponente č. 13 k súvisiacemu opatreniu s názvom „Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálno-zdravotná starostlivosť – Investícia 1: Rozšírenie kapacít komunitnej sociálnej starostlivosti“. Odôvodnenie: Organizácia legislatívneho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR je v súlade s kompetenčným zákonom a legislatívnymi pravidlami vlády SR zodpovednosťou príslušného rezortného ministerstva. Úlohy môže vláda SR zadávať pokiaľ ide o lehotu predloženia príslušného návrhu právneho predpisu alebo nelegislatívneho materiálu na rokovanie vlády SR.	Zásadná pripomienka	A	Po komunikácii a vysvetlení bol počas rozporového konania rozpor k uvedenej pripomienke odstránený. MPSVR SR na pripomienke ďalej netrvá.
246	SKAU (Slovenská komora audítorov)	Čl. 6.6. Časť Ostatné kontroly, audity a overovania na národnej úrovni V odstavci končiacim textom: Ide o kontrolu / audit / overovanie vykonávané napr.: Za treťou odrážkou vložiť text: - štatutárnym audítorom (uistiť ovacie a súvisiace audítorské služby podľa zákona č. 423/2015 Z.z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Zdôvodnenie: štatutárni audítori alebo audítorské spoločnosti predpokladajú nezávislý pohľad a overenie správnosti vykazovania každej zaúčtovanej operácie, správnosť príslušnej internej dokumentácie a preukaznosť využitia poskytnutých zdrojov z Plánu obnovy. Časť: Ostatné kontroly, audity a overovania na z úrovne EÚ v druhom odstavci vo vete "V prípade potreby môže EK poveriť vykonaním overenia nezávislých externých odborníkov alebo externé audítorské spoločnosti". nahradiť textom: „ V prípade potreby môže EK poveriť vykonaním overenia nezávislých externých odborníkov – audítorov X) a doplniť odkaz pod čiarou: x) zákon č. 423/2015 Z.z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Zdôvodnenie: Audítor ako osoba zo zákona je nezávislá a odborne spôsobilá na výkon overenia finančných aj nefinančných informácií, spĺňa všetky predpoklady pre výkon kontroly spôsobom a v rozsahu ako ho navrhuje Systém implementácie Plánu obnovy.	Zásadná pripomienka	N	Auditné a kontrolné orgány sú v dotknutom texte uvedené len príkladmo. Nie je účelom textu vyčerpávajúco popisovať všetky možné formy auditu/overovania/kontroly.

247	SKAU (Slovenská komora audítorov)	Čl. 4. Pripomienka a odôvodnenie k návrhu štatútu Rady Vlády SR pre systém implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR Zloženie Rady V bode 4 - Ďalšími členmi Rady sú, rozšíriť o písm.: II) zástupcu/prezident Slovenskej komory audítorov Zdôvodnenie: Tento návrh na doplnenie členov Rady o zástupcu Slovenskej komory audítorov vychádza z ustanovení navrhovaného Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (LP/2021/691). V článku 6 tohto dokumentu je riešený systém kontrol „pri implementácii Plánu obnovy s cieľom zabezpečiť potrebné uistenie, že sa všetky opatrenia v rámci Plánu obnovy riadne vykonávajú a prostriedky mechanizmu sú spravované v súlade so všetkými uplatniteľnými predpismi“. Osobitne v čl. 6.6 sa uvádza, že „overenia, preskúmania, kontroly a audity zo strany EK sa môžu vykonávať počas implementácie Plánu obnovy a následne do 5 rokov od dátumu poslednej platby finančnej podpory . V prípade potreby môže EK poveriť vykonaním overenia nezávislých externých odborníkov alebo externé auditorské spoločnosti.“ Považujeme preto za nevyhnutné, aby sa Slovenská komora audítorov ako profesijná organizácia združujúca formou povinného členstva odborníkov na finančný audit – štatutárnych audítorov a auditorské spoločnosti; stala členom Rady a zúčastňovala sa tvorby a implementácie systému uvedených kontrol; a prostredníctvom svojich členov tiež samotného výkonu kontrol. Ako sa v návrhu Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (LP/2021/691) tiež uvádza: „Funkčný systém kontroly je kľúčovou požiadavkou EK. Nedostatky v systéme kontroly, t. j. v identifikovaní, odhaľovaní a náprave nedostatkov a nezrovnalostí môžu viesť ku kráteniu finančného príspevku, ktorý sa má poskytnúť SR zo strany EÚ“. Slovenská komora audítorov ponúka odborné kapacity svojich členov pre čo najlepšie zabezpečenie týchto požiadaviek v procese realizácie Plánu obnovy v Slovenskej republike.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka nebola akceptovaná. Dovoľujeme si uviesť, že tvorba a implementácia systému kontrol nepatrí do pôsobnosti Rady vlády SR podľa čl. 3 Štatútu. Rada sa zriaďuje ako odborný, poradný a konzultačný orgán vlády pre otázky týkajúce sa Plánu obnovy a odolnosti SR, najmä pre vykonávanie mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti. Úlohou Rady je zabezpečiť partnerský dialóg medzi Národnou implementačnou a koordinačnou autoritou a členmi rady k otázkam týkajúcim sa Plánu obnovy, sledovať pokrok v dosahovaní míľnikov a cieľov v rámci všetkých komponentov Plánu obnovy, zaujímať stanoviská a upozorňovať na riziká pri vykonávaní jednotlivých investícií a reforiem Plánu obnovy. Vzhľadom na uvedené nepovažujeme za potrebné, rozširovať navrhovaný počet členov Rady o zástupcu Slovenskej komory audítorov.
248	SKAU (Slovenská komora audítorov)	K bodu 6.6. Ostatné kontroly, audity a overovania, str. 56 Časť: Ostatné kontroly, audity a overovania na národnej úrovni Odstavec, končiaci textom: Ide o kontrolu / audit/ overovanie vykonávané napr.: za treťou odrážkou vložiť: - štatutárnym audítorom alebo auditorskou spoločnosťou (overovanie podľa zákona č. 423/2015 Z.z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. Zdôvodnenie: štatutármi audítorami alebo auditorské spoločnosti predpokladajú nezávislý pohľad a overenie správnosti vykazovania každej zaúčtovanej operácie, správnosť príslušnej internej dokumentácie a preukaznosť využitia poskytnutých zdrojov z Plánu obnovy. Časť: Ostatné kontroly, audity a overovania na z úrovne EÚ v druhom odstavci vo vete "V prípade potreby môže EK poveriť vykonaním overenia nezávislých externých odborníkov alebo externé auditorské spoločnosti". nahradiť textom: V prípade potreby môže EK poveriť vykonaním overenia nezávislých externých odborníkov - audítorov x) a pod čiarou doplniť odkaz: x) zákon č. 423/2015 Z.z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z.z. o	Zásadná pripomienka		Okruh kontrolných alebo auditných orgánov je uvedený príkladmo a nie vyčerpávajúco, preto nie je potrebné dopĺňať ďalšie príklady. Uvedené by nemalo pridať hodnotu.

		účetníctve v znení neskorších predpisov. Zdôvodnenie: Audítor (FO alebo v auditorskej spoločnosti) ako osoba zo zákona je nezávislá a odborne spôsobilá na výkon overenia finančných aj nefinančných informácií, spĺňa všetky predpoklady pre výkon kontroly spôsobom a v rozsahu ako ho navrhuje Systém implementácie Plánu obnovy .			
249	TTSK (Trnavský samosprávny kraj)	v dokumente sa uvádza, že podania a zmeny sa realizujú písomne alebo elektronicky cez Všeobecné podanie + v prílohe sú vzory. Navrhovali by sme podanie iba elektronicky podľa zákona o e-Governmente a tiež nepoužívať vzory v doc, ale vytvoriť formuláre na podanie.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedenú úpravu nie je možné vykonať, keďže subjektmi implementácie POO sú aj osoby, na ktoré sa nevzťahujú povinnosti vyplývajúce zo zákona o e-Governmente.
250	RPSP (Rada pre poradenstvo v sociálnej práci)	Žiadame, aby sa požiadavka prístupnosti stala povinnou súčasťou všetkých projektov z POO - pri hodnotení musí byť nespĺnenie požiadaviek prístupnosti vylučovacím kritériom. Odôvodnenie: V nariadení EÚ č. 2021/241 sa uvádza, že všetky činnosti v rámci POO musia byť v súlade s Európskym pilierom sociálnych práv, v článku 3 písm c) sa uvádza, že jedným zo základných pilierov politiky musí byť aj inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast. V bariérovom prostredí nie je možné inkluzívny rast zabezpečiť. Bolo prijatých mnoho európskych nariadení a dokumentov, ktoré ukladajú štátom presadzovať prístupnosť prostredí (fyzických aj webových). Štát je povinný presadzovať požiadavku prístupnosti v súlade s ratifikovaným Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím, bezbariérovej prístupnosti sa konkrétne venuje článok 9 Prístupnosť, ktorý je jednou z podmienok naplnenia všetkých ostatných článkov dohovoru. Rovnako bolo prijatých mnoho národných strategických dokumentov (napr. na MPSVR SR alebo MŠ SR), ktoré majú za cieľ zabezpečiť inklúziu osôb so zdravotným postihnutím do života spoločnosti - v bariérovom prostredí nie je možné dosiahnuť začlenenie týchto občanov do spoločnosti. Nemožno dopustiť, aby sa z Fondu obnovy a odolnosti stavali bariérové stavby.	Zásadná pripomienka	N	V samotnej kapitole 3 POO je v časti 3.2. uvedené, že uplatňovanie Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím v súlade s rozhodnutím Rady 2010/48/ES bude jedným z dôležitých aspektov implementácie. SIPOO je dokument, ktorý upravuje niektoré postupy implementácie POO. Samotná realizácia rekonštrukcií a stavieb musí byť v súlade s uplatniteľnými predpismi, čo je uvedené aj v prílohe, ktorá sa venuje stavbám a rekonštrukciám v POO (kap. 8 danej prílohy).

251	OMD v SR (Organizácia muskulárných dystrofií v SR)	Žiadame, aby sa požiadavka prístupnosti stala povinnou súčasťou všetkých projektov z FOO - pri hodnotení musí byť nespĺnenie požiadaviek prístupnosti vylučovacím kritériom. Odôvodnenie: V nariadení EÚ č. 2021/241 sa uvádza, že všetky činnosti v rámci FOO musia byť v súlade s Európskym pilierom sociálnych práv, v článku 3 písm c) sa uvádza, že jedným zo základných pilierov politiky musí byť aj inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast. V bariérovom prostredí nie je možné inkluzívny rast zabezpečiť. Bolo prijatých mnoho európskych nariadení a dokumentov, ktoré ukladajú štátom presadzovať prístupnosť prostredí (fyzických aj webových). Štát je povinný presadzovať požiadavku prístupnosti v súlade s ratifikovaným Dohovorom o právach osôb so zdravotným postihnutím, bezbariérovej prístupnosti sa konkrétne venuje článok 9 Prístupnosť, ktorý je jednou z podmienok naplnenia všetkých ostatných článkov dohovoru. Rovnako bolo prijatých mnoho národných strategických dokumentov (napr. na MPSVR SR alebo MŠ SR), ktoré majú za cieľ zabezpečiť inklúziu osôb so zdravotným postihnutím do života spoločnosti - v bariérovom prostredí nie je možné dosiahnuť začlenenie týchto občanov do spoločnosti. Nemožno dopustiť, aby sa z Fondu obnovy a odolnosti stavali bariérové stavby.	Zásadná pripomienka	N	V samotnej kapitole 3 POO je v časti 3.2. uvedené, že uplatňovanie Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím v súlade s rozhodnutím Rady 2010/48/ES bude jedným z dôležitých aspektov implementácie. SIPOO je dokument, ktorý upravuje niektoré postupy implementácie POO. Samotná realizácia rekonštrukcií a stavieb musí byť v súlade s uplatniteľnými predpismi, čo je uvedené aj v prílohe, ktorá sa venuje stavbám a rekonštrukciám v POO (kap. 8 danej prílohy).
252	BSK (BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ)	v časti „3. Výber prijímateľov a uzatváranie zmlúv“ žiadame doplniť mechanizmus výberu operácií (projektov) na základe projektových zásobníkov spracovaných v dokumente Integrovaná územná stratégia, ktorú každý z VÚC spracováva pre potreby implementácie EŠIF. Práve IÚS a projektové zásobníky by mohli nahradiť dopytový koncept výzvy, tak ako je v materiáli popísaný v časti 3.1.. Prosíme preto o dopracovanie systému implementácie o tento mechanizmus na pridelovanie finančných príspevkov.	Obyčajná pripomienka	N	Podpora regionálneho rozvoja, ktorá má byť implementovaná prostredníctvom IÚS, je primárnym cieľom podpory EŠIF a opatrenia POO, zamerané na celkovú transformáciu hospodárstva majú voči EŠIF pôsobiť komplementárne. POO vzhľadom na odlišný typ intervencií ako aj čas na realizáciu R/I bude POO realizovaný prostredníctvom odlišného implementačného rámca ako EŠIF. Zároveň implementácia POO musí byť v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Zákon v § 12 jasne upravuje, kedy sa prostriedky mechanizmu poskytujú prijímateľom na základe výzvy a priameho vyzvania. Uvedená pripomienka je zároveň nad rámec SIPOO. V rámci kapitoly 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania je zapracovaná textácia, kde je uvedené odporúčanie pre vykonávateľov pri príprave výzvy aktívne komunikovať s relevantnými subjektami, najmä zástupcami samospráv, záujmovými organizáciami a pod. Uvedenou komunikáciou vykonávateľa môžu zabezpečiť zohľadnenie cielených investícií v rámci regiónov.

253	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k časti "Zoznam skratiek a vysvetlivky niektorých pojmov": 1. navrhujeme vysvetlenie skratky "DNSH" pre lepšiu zrozumiteľnosť upraviť nasledovne: "zásada „výrazne nenarušiť“ z anglického „Do No Significant Harm“, znamená nepodporovať alebo nevykonávať hospodárske činnosti, ktoré výrazne poškodzujú akékoľvek environmentálne ciele v zmysle čl. 17 nariadenia (EÚ) 2020/852". 2. navrhujeme vysvetlenie skratky "FOAF" doplniť o informáciu s adresou webového sídla v znení: ", dostupná na https://foaf.sk/ ". 3. navrhujeme zmeniť pojem „Finančné nástroje“ na „Finančný nástroj“ a odlišiť finančný nástroj od finančného produktu (napr. doplnením príkladov alebo definičných znakov, ktoré tieto pojmy odlišujú), aby sa predišlo nesprávnej interpretácii ako v úvodných fázach implementácie EŠIF v programovom období 2014 – 2020. Zároveň navrhujeme zmenu definície a vypustenie odkazu na čl. 2 bod 29 nariadenie o rozpočtových pravidlách, ktorý definuje finančný nástroj ako opatrenie Únie, čo nie je prípad finančných nástrojov v zmysle tohto materiálu. 4. navrhujeme pre vylúčenie pochybností a za účelom predchádzania nesprávnej interpretácie pojmu doplniť základné definičné znaky alebo príklady, ktorými sa vymedzí rozdiel medzi finančným nástrojom a finančným produktom. 5. navrhujeme pre jednoznačnosť a vylúčenie pochybností spresniť definíciu pojmu "Mechanizmus", aby bolo zrejmé, čo sa pod týmto pojmom myslí. 6. navrhujeme doplniť pojem "Prijímateľ" a jeho definíciu.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené zmeny nie sú potrebné, text SIPOO je dostatočne zrozumiteľný.
254	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k celému materiálu: Požadujeme očíslovať jednotlivé ustanovenia všetkých kapitol Systému implementácie (t.j. očíslovať odseky v celom materiáli) za účelom ich jednoduchšej identifikácie v prípade odvolávania sa na ne v budúcnosti.	Zásadná pripomienka	N	Predkladateľ materiálu si ponecháva oprávnenie rozhodovať o forme predloženého materiálu. Navrhovaná úprava by mala za následok preformulovanie všetkých textov, čo považujeme za administratívne náročné.
255	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	k celému materiálu: Z materiálu navrhujeme vypustiť zavedené skratky, ktoré sa v materiáli ďalej nepoužívajú, napr. v časti "Zoznam skratiek a vysvetlivky niektorých pojmov" nasledujúce skratky: CID, CRZ, EDA.	Obyčajná pripomienka	ČA	Text bol upravený. Skratka EDA sa v texte nachádza.
256	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	ku kapitole 1.: 1. Do podkapitoly 1.3 navrhujeme pre jednoznačnosť navrhujeme doplniť nový odsek v znení "Všetky práva a povinnosti vyplývajúceho z tohto systému implementácie sa rovnako vzťahujú aj na sprostredkovateľa v rozsahu, v akom vykonávateľ poveril svojimi úlohami sprostredkovateľa", aby bolo zrejmé, že aj v prípadoch, že sa v texte explicitne neuvádza sprostredkovateľ, sa ustanovenia vzťahujúce sa na vykonávateľa rovnako uplatnia na sprostredkovateľa, ak ho vykonávateľ poveril vykonávaním danej úlohy. 2. V podkapitole 1.6 v časti "Užívateľ" navrhujeme pre jednoznačnosť uviesť základné definičné znaky odlišujúce prijímateľa a užívateľa, aby nedochádzalo pri implementácii Plánu obnovy a odolnosti k dezinterpretácii pojmov a k ich zámene. Zdôvodnenie: V prípade RD nie je zrejmé v akom postavení je spoluvlastník, ktorý požiadal o podporu a ktorý je zmluvnou stranou (a dostal prostriedky z mechanizmu PO na účet); a v akom postavení sú ostatní spoluvlastníci.	Zásadná pripomienka	N	1. V úvode SIPOO je uvedené, že "Pre sprostredkovateľov je Systém implementácie Plánu obnovy záväzný v rozsahu, v akom bol sprostredkovateľ poverený na vykonávanie úloh vykonávateľa." 2. Rozdiel medzi prijímateľom (viď aj definícia v zmysle zákona č. 368/2021 Z. z.) a užívateľom je jasný z textu.

257	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	ku kapitole 1.: 1. V podkapitole 1.1 navrhujeme v prvej vete vypustiť slovné spojenie "úlohy v oblasti vykonávania Plánu obnovy" alebo "úlohy v oblasti vykonávania mechanizmu". Dotknuté slovné spojenia považujeme za synonymá, teda obsahovo totožné slovné spojenia. 2. V podkapitole 1.3 (v prvej vete druhého odseku) navrhujeme vypustiť poznámku pod čiarou č. 7, alebo tretí odsek tejto kapitoly, keďže sú obsahovo totožné. 3. V podkapitole 1.4 v treťom odseku písm. a) navrhujeme slovné spojenie "pripravuje spoločne" nahradiť slovom "uzatvára". 4. V podkapitole 1.4 v treťom odseku písm. g) navrhujeme slovné spojenie "právneho poriadku" nahradiť slovami "v právnom poriadku". 5. V podkapitole 1.5 navrhujeme upraviť prvý odsek tak, aby bolo zrejmé, že osoba vykonávajúca finančné nástroje nemôže zveriť výkon finančného nástroja ako celku finančnému sprostredkovateľovi, keďže v takom prípade sa stráca opodstatnenie existencie osoby vykonávajúcej finančné nástroje (jej úlohy bude vykonávať výlučne finančný sprostredkovateľ, ktorý by mal byť v takom prípade osobou vykonávajúcou finančné nástroje bez "medzistupňa"). Osoba vykonávajúca finančné nástroje by mala mať možnosť zveriť len časť výkonu finančného nástroja, nie jeho celok. 6. V podkapitole 1.6 v časti "Žiadateľ" navrhujeme pre jednoznačnosť uviesť, že za žiadateľa sa nepovažuje vykonávateľ ani sprostredkovateľ, aj keď žiadajú o prostriedky prostredníctvom žiadosti o platbu, resp. internej žiadosti o platbu ako je uvedené v podkapitole 4.5 tohto materiálu. Rovnako navrhujeme pre jednoznačnosť uviesť, či sa za žiadateľa považuje osoba vykonávajúca finančné nástroje, a teda, či táto osoba žiada o poskytnutie prostriedkov mechanizmu alebo uzatvára zmluvu bez žiadosti, podobne ako prijímateľ, s ktorým sa uzatvára zmluva na základe priameho vyzvania. 7. V podkapitole 1.6 v časti "Dodávateľ" navrhujeme doplniť NIKA, keďže aj NIKA môže využívať dodávateľov na dodávku tovarov, prác a služieb (napr. na dodávku informačného systému), ktoré budú financované z Plánu obnovy a odolnosti SR.	Obyčajná pripomienka	ČA	Plán obnovy a mechanizmus nie sú synonymá. Plán obnovy je nelegislatívny dokument schválený vládou SR a pojem mechanizmu definuje zákon o mechanizme. Poznámku č. 7 nie je možné vypustiť, keďže upozorňuje na odlišnosť, t. j. kedy sa neuzatvára písomná zmluva, čo je rozvedené v danej kapitole ďalej. To, že žiadateľom nie je vykonávateľ či sprostredkovateľ považujeme za logické, nie je to potrebné osobitne uvádzať. Takisto je jasné, že osoba vykonávajúca finančné nástroje nemôže byť súčasne žiadateľom (pozri najmä §§ 2, 14 a 19 zákona o mechanizme). K bodu 7 uvádzame, že ide o legálnu definíciu zo zákona o mechanizme.
258	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	ku kapitole 2: 1. V poslednom odseku podkapitoly 2.2 navrhujeme pre vylúčenie pochybností doplniť, že osobitne v prípade schém pomoci de minimis je potrebné, aby bola dodržaná časová oprávnenosť výdavkov vo vzťahu k 1. februáru 2020, keďže pri pri pomoci de minimis sa nesleduje tzv. stimulačný účinok, a teda takéto schémy by teoreticky mohli umožniť financovanie výdavkov, ktoré vznikli pred 1. februárom 2020. Alternatívne navrhujeme posledný odsek vypustiť. 2. V podkapitole 2.2 navrhujeme pre vylúčenie pochybností doplniť okrem vykonávateľa (pri realizácii investície alebo reformy) aj NIKA, keďže aj NIKA využíva finančné prostriedky z Plánu obnovy (aj keď priamo reformy alebo investície nerealizuje) a máme zato, že sa na ňu rovnakým spôsobom vzťahuje zákaz dvojitého financovania. 3. V podkapitole 2.7 navrhujeme zosúladiť číselné označenie prílohy (metodickej príručky) v súlade s označením v kapitole 10 materiálu. 4. V podkapitole 2.10 navrhujeme poslednú vetu upraviť nasledovne: "Vznik právneho nároku na	Obyčajná pripomienka	N	Časová oprávnenosť výdavkov vo vzťahu k 1. februáru 2020 musí byť dodržaná pre všetky výdavky. Vzhľadom na uvedené nevnímame dôvod podmienku špecifikovať pre určité výdavky dva krát.

		poskytnutie štátnej pomoci, čím je spravidla nadobudnutie účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu podľa ustanovenia § 14 zákona o mechanizme, sa v zmysle platných predpisov upravujúcich poskytovanie štátnej pomoci považuje za moment poskytnutia štátnej pomoci."			
259	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	ku kapitole 2: 1. V podkapitole 2.2 požadujeme pre vylúčenie pochybností jednoznačne uviesť, čo, prípadne za akých podmienok je kľúčové pre posúdenie oprávnenosti výdavkov. Napr. v prípade, že prijímateľ uhradil náklady spojené s vypracovaním projektovej dokumentácie po 1. februári 2020, avšak projektová dokumentácia bola vypracovaná a dodaná pred 1. februárom 2020 (za podmienky, že žiadateľ nie je podnikateľským subjektom a nevedie si evidenciu nákladov). Používanie pojmov ako "implementácia opatrenia" (bez ich bližšej definície) je v danom kontexte nejednoznačné a preto požadujeme doplnenie príkladu, na ktorom by bolo zrejmé, aké úkony sú z pohľadu posúdenia časovej oprávnenosti výdavkov kľúčové. 2. V podkapitole 2.9 v poslednom odseku požadujeme pre vylúčenie pochybností a s cieľom predchádzania nezrovnalostí uviesť, aké nástroje má vykonávateľ použiť (máme zato, že uvedené sa rovnako vzťahuje na všetky subjekty, ktoré využívajú fin. prostriedky z Plánu obnovy, teda aj NIKa) na dosiahnutie (resp. overenie toho), aby boli ceny "obvyklými na trhu v danom mieste a v danom čase a pri zohľadnení stanovených obchodných podmienok".	Zásadná pripomienka		1. Predkladateľ materiálu nepovažuje za potrebné definovať bežne používané pojmy akým je napr. pojem "implementácia opatrenia". Predkladateľ považuje dotknutý text za dostatočne jasne popísaný. 2. Vykonávateľ môže využiť akékoľvek dostupné nástroje na posúdenie primeranosti cien. Uvedené nepovažujeme za potrebné bližšie upravovať, keďže dostupné nástroje sa môžu líšiť v závislosti od špecifik implementovaných opatrení.

260	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu str. 26, odsek č. 2 a 3 "Ak žiadosť o prostriedky mechanizmu spĺňa podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu určené vo výzve, vykonávateľ oznámi túto skutočnosť žiadateľovi. Oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu nezakladá právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu. Vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve." Požiadavka: Žiadame doplniť postup týkajúci sa oznámenia v prípade, ak žiadateľ splnil podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, avšak z dôvodu nedostatku alokácie prostriedkov mechanizmu na účel určený vo výzve (po aplikácii kritérií hodnotenia resp. aspektu času) nie je možné so žiadateľom uzatvoriť zmluvu o poskytnutí prostriedkov mechanizmu (resp. požiadať ho ešte predtým o poskytnutie súčinnosti). Je v tomto prípade potrebné zaslať žiadateľovi len oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov, bez akéhokoľvek vysvetlenia /akejkoľvek ďalšej informácie, alebo je možné (potrebné) žiadateľa informovať aj o skutočnostiach týkajúcich sa informácií: že splnil poskytnutie prostriedkov avšak boli aplikované kritériá hodnotenia (resp. kritérium času) na základe ktorých sa neumiestnil v poradí na ktoré je postačujúca alokácia na výzvu a zároveň že ak dôjde k uvoľneniu/navýšeniu alokácie tak bude opätovne oslovený? Je takýto postup súladný s posledným odsekom kapitoly 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu SIPOO, resp. súladný so zákonom 368/2021 Z. z. Zákon o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko v ňom nie je definovaná možnosť vytvorenia zásobníka (resp. postup vydávania rozhodnutí v prípade splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov a nedostatku alokácie na výzvu)	Zásadná pripomienka	A	Text bude doplnený. Nie je vylúčené, aby vykonávateľ informoval žiadateľa o vyčerpaní alokácie.
261	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu str. 25, ods. začínajúci „Rozhodujúcim dátumom na splnenie včasného doručenia žiadosti o prostriedky je“ odrážka č. 2 a 3 V záujme zvýšenia právnej istoty na strane žiadateľov navrhujeme upraviť znenie odrážky 2 a 3 tak, aby rozhodujúcim dátumom na splnenie včasného doručenia žiadosti o prostriedky bol dátum odoslania žiadosti na prepravu (pošta alebo kuriér) a dátum odoslania žiadosti do elektronickej schránky vykonávateľa na ÚPVS. Nie je zrejmé, prečo by posudzovanie doručenia žiadostí v stanovenej lehote malo byť v rámci POO z pohľadu zaužívanej praxe v správnom poriadku alebo iných konaní (napr. EŠIF) iné. Ak bolo zámerom vyhnúť sa riešeniu situácií v ktorých zlyháva prepravná spoločnosť (pošta, kuriér) pri doručovaní zásielok, tak takýchto prípadov je vzhľadom na fungujúci systém a trh v oblasti doručovania zásielok veľmi málo a sporné prípady vie vykonávateľ overiť priamo u prepravcu.	Obyčajná pripomienka	N	Nakoľko sa podľa zákona o mechanizme posudzuje žiadosť o prostriedky spôsobom a podľa kritérií určených vo výzve a v závislosti od najlepšie splnených kritérií alebo v závislosti od najskoršie doručenej úplnej žiadosti o prostriedky, nastavenie uvedeného pravidla považujeme za odôvodnené.

262	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál ,kap. 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu str. 25, ods začínajúci :Forma predloženej žiadosti o prostriedky mechanizmu musí umožniť objektívne posúdenie obsahu žiadosti o prostriedky mechanizmu, odrážka č.2 a 3 Pôvodné znenie: " - žiadosti o prostriedky mechanizmu, vrátane príloh, je vyplnený v inom ako slovenskom jazyku, českom jazyku alebo jazyku určenom vo výzve ako akceptovateľnom, - žiadosti o prostriedky mechanizmu, vrátane príloh, je vyplnená písmom, ktoré neumožňuje rozpoznanie obsahu textu. Navrhované znenie: " - žiadosť o prostriedky mechanizmu, vrátane príloh, je vyplnená v inom ako slovenskom jazyku, českom jazyku alebo jazyku určenom vo výzve ako akceptovateľnom, - žiadosť o prostriedky mechanizmu, vrátane príloh, je vyplnená písmom, ktoré neumožňuje rozpoznanie obsahu textu. „ dôvod: gramatická úprava	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v texte dokumentu.
263	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál ,kap. 3.1.5 Ustanovenie „Zmena je účinná dňom zverejnenia na webovom sídle vykonávateľa alebo dňom stanoveným vo zverejnenej informácii o zmene výzvy, ak je tento dátum neskorší“ odporúčame upraviť nasledovne: „Zmena je účinná dňom zverejnenia informácie o zmene výzvy na webovom sídle vykonávateľa alebo dňom stanoveným vo zverejnenej informácii o zmene výzvy, ak je tento dátum neskorší“.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za vyhovujúcu.
264	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál , 3.1.6 Zrušenie výzvy Navrhujeme vypustiť ustanovenie v znení "O zrušení výzvy vykonávateľ bezodkladne informuje NIKA." Odôvodnenie: Takéto ustanovenie je duplicitné s ustanovením o zaslaní informácie o zrušení výzvy. Navyše sa k tomuto ustanoveniu neviažu žiadne ďalšie procesné úkony, ide teda o zbytočný administratívny úkon, ktorým NIKA zaťažuje vykonávateľov nad nevyhnutnú mieru	Zásadná pripomienka	ČA	NIKA očakáva, že vykonávateľ poskytne NIKA informáciu o potrebe zrušiť výzvu hneď, ako sa uvedené dozvie, t. j. bezodkladne. Následne je vykonávateľ oprávnený vo veci zrušenia výzvy konať v zmysle nastavených postupov. Ide o uplatnenie oprávnenia NIKA požadovať informácie od vykonávateľa v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 357/2021 Z. z. Rozpor odstránený. V SIPOO bude upravený text tak, že povinnosť vykonávateľa informovať NIKA o plánovanom zrušení výzvy bude vypustená. Rozpor je nasledovným odstránený.

265	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania Navrhujeme významne skrátiť lehoty, v ktorých je potrebné predložiť dokumentáciu na posúdenie výzvy a to na 10 pracovných dní pred vyhlásením výzvy a 5 pracovných dní pred plánovaným zaslaním priameho vyzvania. Zároveň žiadame odstrániť povinnosť vykonávateľa zohľadňovať prípadný čas potrebný na úpravu a doplnenie výzvy alebo priameho vyzvania na základe pripomienok a podnetov NIKA. Zároveň žiadame, aby sa metodika ZVV predkladala výlučne v rámci návrhu výzvy zasielaného na schválenie NIKA a v lehote na posúdenie výzvy zo strany NIKA a nie samostatne v navrhovanej lehote 3 mesiace pred plánovaným zverejnením výzvy Odôvodnenie: Nastavené lehoty sú neprimerane dlhé, je neprípustné, aby sa nedostatočné personálne kapacity NIKA nahrádzali neprimeranými lehotami pre vykonávateľov. Povinnosť zohľadňovať čas potrebný na úpravu výzvy/priameho vyzvania na základe podnetov NIKA je nevykonateľná. Vykonávatelia nemajú ako vedieť, aké pripomienky a podnety NIKA predloží a nemajú teda ani ako zohľadniť čas potrebný na úpravu a doplnenie výzvy.	Zásadná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zrejmé, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia mílnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu, a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Pokiaľ predkladateľ pripomienky namietá, že nemôže vedieť predvídať, aké pripomienky budú zo strany NIKA predložené, potom môže aj NIKA k požiadavke na stanovenie lehoty pre NIKA namietat', že nie je možné predvídať, akú výzvu v akej kvalite a rozsahu (vrátane návrhu zmluvy) vykonávateľ predloží NIKA. Rozpor bol po úprave odstránený.
266	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania druhý odsek na str. 19 Pôvodné znenie“ Vykonávateľ pripraví návrh výzvy tak, aby podľa ustanovenia § 15 ods. 3, 4 a 5 zákona o mechanizme obsahovala“ Navrhované znenie:“ Vykonávateľ pripraví návrh výzvy tak, aby podľa ustanovenia § 15 ods. 3, 4 a 5 zákona o mechanizme obsahoval“	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v texte dokumentu.

267	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál , kap. 3.1.5 Ustanovenie : „Vykonávateľ bezodkladne informuje NIKA o potrebe vykonať zmenu výzvy“ žiadame vypustiť alebo dopracovať procesné ustanovenia, ktoré budú odôvodňovať účelnosť takejto informácie, t.j. najmä zadefinovať, ako s touto informáciou NIKA naloží a aký dopad to bude mať na prípravu zmeny výzvy zo strany vykonávateľa, vrátane príslušných lehôt.	Zásadná pripomienka	ČA	Uvedené je dôležité pre účinné monitorovanie vykonávania POO (viď § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 368/2021 Z. z.). Ide o uplatnenie oprávnenia NIKA požadovať informácie od vykonávateľa v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 357/2021 Z. z. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
-----	---	---	---------------------	----	---

268	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania Žiadame vypustenie ustanovenia v znení: „Výkonávateľ vypracuje výzvu podľa vzoru výzvy, ktorý je uvedený v prílohe č. 3.1.2 – 2 tohto Systému implementácie Plánu obnovy“ alebo zmenu tohto ustanovenia tak, aby vykonávateľ nebol pri vypracovaní výzvy viazaný vzorom výzvy definovaným zo strany NIKA, resp. aby mal vzor výzvy, ktorý je uvedený v prílohe č. 3.1.2 – 2 Systému implementácie Plánu obnovy odporúčací charakter. Odôvodnenie: Žiadame zrušiť vzor výzvy prípadne jednoznačne stanoviť, že forma a obsah vzoru výzvy má pre vykonávateľov odporúčací charakter a vykonávateľ je pri príprave výzvy viazaný obsahovými náležitosťami výzvy definovanými v zákone o mechanizme a SIPOO. Navrhovaný vzor výzvy nemá žiadnu pridanú hodnotu z pohľadu obsahu, pretože uvádza rovnaké informácie o obsahových náležitostiach ako sú uvedené v SIPOO alebo zákone o mechanizme. Zároveň nevytvára pridanú hodnotu pre vykonávateľov ani v oblasti štruktúry a grafického zobrazenia, skôr naopak, obmedzuje vykonávateľa pri zadefinovaní stručného, prehľadného a užívateľsky komfortného dokumentu výzvy v logickej štruktúre. Ako príklad uvádzame nelogickosť zoradenia jednotlivých kapitol vzoru výzvy alebo zoradenie samotných podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu v rámci kapitoly – Podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Z procesných ustanovení týkajúcich sa posudzovania žiadostí uvedených v zákone o mechanizme a SIPOO jednoznačne vyplýva, že vykonávateľ musí overiť splnenie PPPM ešte predtým ako na žiadosť aplikuje kritériá hodnotenia. Z tohto pohľadu je štruktúra vzoru výzvy nekompatibilná a máťuša, pretože požaduje, aby vykonávateľ definoval štruktúru výzvy tak, že najskôr zadefinuje kapitolu v rámci ktorej popisuje kritériá hodnotenia a až potom nasleduje kap. Pojednávajúca o PPPM. Za obmedzujúce považujeme aj zadefinované poradie jednotlivých podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Samotný SIPOO v kap. 3.3:2 uvádza, že vykonávateľ najskôr posúdi či bola žiadosť o prostriedky mechanizmu predložená vo forme stanovenej vykonávateľom a včas. Z uvedeného vyplýva, že zadefinované poradie jednotlivých podmienok vo vzore výzvy (ako prvá v poradí je zadefinovaná podmienka oprávnenosti žiadateľa) je priamo v rozpore s procesnými informáciami uvedenými v kap. 3.3.2 SIPOO. Je zrejme, že štruktúra vzoru výzvy kopíruje poradie informácií o obsahových náležitostiach výzvy v súlade so zákonom o mechanizme a SIPOO. Prostredníctvom vzoru výzvy by však mala NIKA pre vykonávateľov interpretovať obsahové náležitosti výzvy do logickej štruktúry. Nepredpokladáme, že zámerom zákonodarcu bolo, aby poradie ustanovení § 15 ods. 4 a 5 bolo bezpodmienečne rovnako aplikované aj v praxi, keďže samotný zákon o mechanizme nepredpokladá procesnú postupnosť krokov v rámci posudzovania žiadosti v takom poradí, v akom sú obsahové náležitosti výzvy definované v zákone o mechanizme. Uvedené sa rovnako týka aj názvu kapitoly výzvy „Obsahové náležitosti výzvy“.	Zásadná pripomienka	ČA	Vzor obsahuje minimálne náležitosti. Vykonávateľ môže vzor rozširovať. Vizualnú stránku výzvy si môže vykonávateľ prispôsobiť, avšak pri dodržaní pravidiel vizibility POO podľa kapitoly 9. Pokiaľ ide o vzor výzvy, je potrebné poukázať na to, že vzor bol pri jeho príprave osobitne komunikovaný s predkladateľom pripomienky. Nemožno súhlasiť s časťou pripomienky v znení: „Z procesných ustanovení týkajúcich sa posudzovania žiadostí uvedených v zákone o mechanizme a SIPOO jednoznačne vyplýva, že vykonávateľ musí overiť splnenie PPPM ešte predtým ako na žiadosť aplikuje kritériá hodnotenia.“ V SIPOO bude upravený text tak, že vzor výzvy bude odporúčaný. Vykonávateľ bude povinný dodržať minimálne náležitosti v zmysle zákona č. 368/2021 Z. z. a SIPOO. Rozpor je nasledovným odstránený.
-----	---	--	---------------------	----	--

		Nepredpokladáme, že zámerom zákonodarcu bolo, aby názov ustanovenia § 15 ods. 4 bol bezpodmienečne rovnako uvádzaný aj v praxi, keďže z pohľadu obsahových náležitostí je v zákone táto kap. Určitá len do vymedzenia písm. a) a b) pričom písm. c) hovorí o „iných obsahových náležitostiach“. Uvedené sa týka aj poznámky pod čiarou č. 22 v prípade ktorej nám nie je jasné, na základe čoho musí byť informácia o rezervnom zozname žiadostí súčasťou kapitoly formálnych náležitostí výzvy. Myslíme si že informácie o rezervnom zozname nemajú povahu formálnych náležitostí výzvy. Vzor výzvy zároveň uvádza kapitolu „Informácie pre žiadateľa“. Nie je zrejmé, prečo by nemohol vykonávateľ považovať za „iné obsahové náležitosti“ práve informácie pre žiadateľa. Takto zadaný vzor výzvy výrazne obmedzuje možnosti vykonávateľa pripraviť výzvu prehľadnú a čitateľnú v súlade s logickou postupnosťou informácií.			
--	--	--	--	--	--

269	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál , 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania Navrhujeme vypustiť ustanovenie v znení „Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA.“, resp. exaktne stanoviť lehotu, v rámci ktorej NIKA poúdi návrh výzvy. Odôvodnenie: Tento čas nie je nikde stanovený, vykonávatelia nemajú ako tejto požiadavke vyhovieť. Vykonávatelia nemajú ako odhadnúť dobu posudzovania jednotlivých skutočností v poznámke pod čiarou č. 29. Zároveň navrhujeme premiestniť poznámku pod čiarou č. 29 alebo túto poznámku pod čiarou preformulovať, pretože vecne nesúvisí s ustanovením v rámci ktorého je umiestnená. Odôvodnenie: Ustanovenie v znení: „Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA“ pojednáva o tom, že vykonávateľ by mal do plánovaného času na prípravu výzvy zohľadniť aj dĺžku úkonov, ktoré vykoná NIKA pri schvaľovaní výzvy. Odhliadnuc od toho že ide o ustanovenie procesnej sukcesie (zodpovednosť za trvanie úkonu inej osoby), NIKA v poznámke pod čiarou č. 29 uvádza výlučne úkony, ktoré musí vykonať vykonávateľ. Ak teda platí, že čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA meria dĺžku úkonov vykonaných zo strany NIKA, tak poznámka pod čiarou č. 29 s trvaním úkonov NIKA vôbec nesúvisí, pretože pojednáva o úkonoch, ktoré vykonáva iba vykonávateľ. Zároveň uvádzame, že znenie poznámky pod čiarou č. 29 obsahuje vnútorný rozpor, keďže za skutočností, ktoré určujú trvanie úkonov vykonaných NIKA považuje úkony vykonané vykonávateľom. Ak mal autor na mysli, aby vykonávateľ zohľadnil trvanie úkonov vykonávateľa pri príprave výzvy a úkonov NIKA pri schvaľovaní výzvy, mal ustanovenie formulovať vo vzťahu k plánovanému zverejneniu/vyhláseniu výzvy. To znamená, že pri plánovaní termínu vyhlásenia výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na prípravu výzvy a čas potrebný na schválenie výzvy zo strany NIKA.	Zásadná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zrejmé, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia mílnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a priezrezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu, a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Rozpor bol po úprave odstránený.
270	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.1 Odporúčame odstrániť slová „bodu 3“. Odôvodnenie: Predkladateľ materiál neštrukturalizuje na body, preto je odkaz zmätočný.	Obyčajná pripomienka	A	Zpracované v texte dokumentu.
271	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2.8 Dovoľujeme si upozorniť, že na investície sa môže vzťahovať aj uznesenie vlády SR č. 300/2017 Rámec na hodnotenie verejných investičných projektov v SR, ktoré nie je uvedené/zohľadnené v predmetnej kapitole	Obyčajná pripomienka	N	V kapitole 2.8 (teraz 4.10) Systému implementácie sa poukazuje na proces upravený v súlade s Metodikou prípravy a hodnotenia investičných projektov, ktorá určuje špecifické podmienky pre hodnotenie investícií Plánu obnovy. Postup upravený v Rámci na hodnotenie verejných investičných projektov v SR tým nie je dotknutý.

272	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.1 Žiadame doplniť, že vykonávateľ nemusí aktualizovať harmonogram výziev v prípade zmeny v termíne vyhlásenia výzvy/vyzvania, ak táto zmena nepredstavuje dlhší čas ako 3 mesiace od pôvodného indikatívneho termínu vyhlásenia výzvy/vyzvania. Odôvodnenie: Požiadavka vyplýva z potreby zabezpečiť primeranú možnosť flexibility pre vykonávateľa a minimalizáciu administratívnej záťaže pre prípady, ak napr. dôjde k oneskoreniu s vyhlásením výzvy z dôvodu trvania schvaľovacieho procesu výzvy zo strany NIKA.	Zásadná pripomienka	ČA	Pripomienku nie je možné akceptovať. Harmonogram je zverejnený a je určený pre budúcich žiadateľov. Pokiaľ nastáva zmena je potrebné zmenu v harmonograme vykonať, aby sa budúcim žiadateľom poskytovali relevantné a korektné údaje. K uvedenému smerovali pripomienky iných subjektov, ktorým sa vyhovuje. V SIPOO bude upravený text tak, že harmonogram výziev nie je potrebné aktualizovať len v prípade, ak vykonávateľ zverejní výzvu v lehote kratšej ako 1 mesiac po plánovanom termíne zverejnenia uvedeného vo zverejnenom harmonograme výziev a priamych vyzvaní. Rozpor je nasledovným odstránený.
273	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2.9 Verejné obstarávanie záver prvého odseku: „.....v súlade s platnými právnymi predpismi SR a právnymi aktami EÚ upravujúcimi verejné obstarávanie.“ – navrhujeme doplniť odvolávku aj na metodické usmernenia, ktoré vydá NIKA, alebo odporúčame doplniť spôsob obstarávania pre subjekty, ktoré nepostupujú podľa ZVO resp. text, že tento postup si stanoví vykonávateľ, nakoľko ak budú prijímateľmi napr. subjekty súkromného práva, na ktoré sa nebude vzťahovať ZVO okrem nadlimitných stavebných prác	Obyčajná pripomienka	ČA	Po vydaní metodických usmernení NIKA bude požadované doplnené do dokumentu.
274	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2.9. Verejné obstarávanie v poslednom ods. tejto je uvedené: „Vykonávateľ je zároveň povinný zabezpečiť, že výdavky vynakladané v súvislosti s realizáciou investícií a reforiem alebo ich častí (projektov) budú v súlade s cenami obvyklými na trhu na danom mieste a v danom čase pri zohľadnení stanovených obchodných podmienok.“ Žiadame bližšie špecifikovať, minimálne poznámkou pod čiarou, akým spôsobom je uvedené : „ Vykonávateľ je povinný zabezpečiť.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené bude posúdené v zmysle ZVO.
275	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, časť Predpisy EÚ V názvoch nariadení (EÚ) č. 2018/1046, č. 651/2014 a 2014/24/EÚ odporúčame doplniť slová „v platnom znení“, keďže tieto nariadenia už boli novelizované.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
276	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, všeobecná pripomienka Žiadame pre všetky úkony NIKA stanoviť lehotu, v ktorých má byť daný úkon vykonaný. Odôvodnenie: Žiadame definovať tento čas, t. j. definovať jasnú lehotu, aby vedel vykonávateľ zohľadniť čas, ktorý potrebuje NIKA na svoje úkony,	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka nie je konkrétna a nie je dostatočne odôvodnená. Z toho pohľadu nemožno pripomienke vyhovieť. Lehoty nad rámec zákona sú dôvodom zdĺhavých procesov a byrokracie. Rozpor bol po vysvetlení upravený.
277	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, časť Predpisy SR V názvoch zákonov č. 357/2015 Z. z., č. 523/2004 Z. z., č. 211/2000 Z. z., č. 575/2001 Z. z., č. 395/2002 Z. z. , č. 305/2013 Z. z., č. 18/2018 Z. z., č. 315/2016 Z. z., č. 297/2008 Z. z. odporúčame doplniť slová „v znení neskorších predpisov“, keďže tieto zákony boli už viackrát novelizované.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.

278	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 4.7 Systém bankových účtov Navrhujeme preformulovať ustanovenie „V prípade, ak je účet úročený, úrok vzniknutý na účte prijímateľa z poskytnutých prostriedkov mechanizmu sa použije na financovanie príslušnej investície alebo reformy alebo ich časti, alebo sa vráti vykonávateľovi / sprostredkovateľovi. Použitie prostriedkov zodpovedajúcich prípadným vzniknutým úrokom vykáže prijímateľ vykonávateľovi / sprostredkovateľovi v záverečnej žiadosti o platbu.“ Navrhujeme nasledovnú formuláciu: „V prípade, ak je účet úročený, úrok vzniknutý na účte prijímateľa z poskytnutej zálohovej platby a/alebo poskytnutého predfinancovania sa použije na financovanie príslušnej investície alebo reformy alebo ich časti, alebo sa vráti vykonávateľovi / sprostredkovateľovi. Použitie prostriedkov zodpovedajúcich prípadným vzniknutým úrokom vykáže prijímateľ vykonávateľovi / sprostredkovateľovi v záverečnej žiadosti o platbu.“ Odôvodnenie: Ustanovenie v pôvodnom znení sa týka aj prostriedkov mechanizmu poskytnutých systémom refundácie, pričom určiť obdobie, za ktoré plynú úroky z prostriedkov mechanizmu by bolo v tomto prípade náročné. Takýto úrok by ale prijímateľ principiálne nemal vracať, keďže z prostriedkov mechanizmu sa iba refundujú už vynaložené vlastné zdroje prijímateľa	Zásadná pripomienka	A	Text bude upravený v zmysle pripomienky.
279	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 4.5.2 Platby vo vzťahu vykonávateľ – prijímateľ Žiadame doplniť do SIPOOSR postupy pre realizáciu platieb priamo na základe zmluvy o poskytnutí prostriedkov, ako túto možnosť stanovuje samotný SIPOOSR	Zásadná pripomienka	A	Text SIPOO bude dopracovaný.
280	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 5.2 Navrhujeme preveriť správnosť odkazu na prílohu č. 5.2 – 2 v predpredposlednom odseku kapitoly. Predmetná príloha obsahuje monitorovacie údaje vykonávateľa.	Obyčajná pripomienka	ČA	Správnosť odkazu bola preverená, pričom odkaz na prílohu je správny, ale pripomienku čiastočne akceptujeme, nakoľko odporúčaný vzor monitorovacej správy projektu bol prečíslovaný a nazýva sa príloha č. 5.2 – 1a vzor Monitorovacích údajov.
281	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.6.1 Systém predfinancovania v predmetnej kapitole je uvedený: „V prípade, ak bola žiadosť o platbu – zúčtovanie predfinancovania neschválená alebo schválená v zníženej sume, vykonávateľ zašle prijímateľovi žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov na sumu nezúčtovaného predfinancovania“ Žiadame doplniť, napr. poznámkou pod čiarou, či je v uvedenom prípade možné vzájomné započítanie pohľadávok.	Obyčajná pripomienka	N	Nie je. Účtovanie párujeme s finančnými tokmi v Manexe.

282	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, V kapitole 4.5.1. Používanie prostriedkov mechanizmom vykonávateľom sa uvádza: „Vykonávateľ v prípade, ak prostriedky mechanizmu používa pri plnení úlohy podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) zákona o mechanizme, realizuje platby z rozpočtu príslušnej vnútornej organizačnej jednotky s využitím systémov financovania upravených v kap. 4.6 formou interného rozpočtového opatrenia.“ Tu navrhujeme doplniť text resp. poznámku pod čiarou k odvolávke na zákon v znení: „uvedené sa vzťahuje aj na implementáciu investícií vykonávateľom.“ Podľa nášho názoru to nie je zhodné s ustanovením § 5 ods. 2 písm. a), ktoré hovorí o vykonávateľovi, ktorý „realizuje investíciu alebo realizuje reformu, ak ju nerealizuje prijímateľ na základe zmluvy podľa § 14“. Zároveň vychádzame z čl. 6 ods. 2 nariadenia, ktoré hovorí: „2. Zo súm uvedených v odseku 1 písm. a) sa môžu kryť aj výdavky súvisiace s prípravnými, monitorovacími, kontrolnými, auditorskými a hodnotiacimi činnosťami, ktoré si vyžaduje riadenie mechanizmu a plnenie jeho cieľov, najmä so štúdiami, stretnutiami expertov, konzultáciami so zainteresovanými stranami, informačnými a komunikačnými činnosťami vrátane osvetovej činnosti a inštitucionálnej komunikácie o politických prioritách Únie, pokiaľ súvisia s cieľmi tohto nariadenia, výdavky spojené s IT sieťami zameranými na spracovanie a výmenu informácií a inštitucionálnymi nástrojmi informačných technológií, ako aj všetky ďalšie výdavky na technickú a administratívnu pomoc, ktoré Komisia vynakladá na riadenie mechanizmu. Výdavky môžu pokrývať aj náklady na iné podporné činnosti, ako je kontrola kvality a monitorovanie projektov na mieste, a náklady na partnerské poradenstvo a expertov na hodnotenie a vykonávanie reforiem a implementáciu investícií.“	Zásadná pripomienka	ČA	§ 5 ods. 2 zákona č. 368/2021 Z. z. práve odkazuje na implementáciu investícií alebo reforiem zo strany prijímateľa. Upozorňujeme, že pripomienka nie je založená na správnom výklade dotknutého ustanovenia. Upozorňujeme na neaplikovateľnosť čl. 6 ods. 2 nariadenia 2021/241 na uvedené. Prostriedky v zmysle tohto čl. nariadenia priamo manažuje EK pri implementácii mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti a nie sú poskytnuté ČŠ. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
283	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.6.1 Navrhujeme vypustiť slová „najneskôr však do ukončenia overovania v rámci kontroly žiadosť o platbu – zúčtovanie predfinancovania	Obyčajná pripomienka	N	Chýba odôvodnenie.
284	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.1 Platby z rozpočtu EÚ v 3 ods. tejto kapitoly je uvedené: „Žiadosť o vyplatenie finančného príspevku NIKA predloží EK po uspokojivom splnení míľnikov a cieľov naviazaných na danú platbu“ Vzhľadom na dopredu určený počet týchto žiadostí s už definovanými míľníkmi a cieľmi, navrhujeme uviesť/doplniť aj informáciu, či je možné skôr predložiť v poradí napr. 2 žiadosť, ktorej míľniky a ciele už budú splnené, pričom míľniky a ciele z 1 žiadosti sa naplniť ešte nepodarilo.	Obyčajná pripomienka	N	Nebudeme uvádzať. Podobné otázky bude potrebné operatívne riešiť ak nastanú.
285	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál , 4.5.2 Platby vo vzťahu vykonávateľ – prijímateľ Za text „v prílohe č. 4.5 – 1b“ navrhujeme vložiť text „ak sa prostriedky mechanizmu neposkytujú priamo na základe zmluvy“. Odôvodnenie: Je nelogické zasielať vzor žiadosti o platbu prijímateľovi, ktorému sa platby realizujú na základe zmluvy.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že z textu vyplýva, že opisovaný postup sa týka situácie kedy prijímateľ predkladá vykonávateľovi žiadosť o platbu.

286	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.3 Žiadame vypustiť slová „odsúhlasený NIKA“, slová „po schválení NIKA“, text „na schválenie NIKA. Vykonávateľ predloží žiadosť o schválenie úpravy limitov výdavkov elektronickej na adresu rrp_rozpocet@vlada.gov.sk vyznačením požadovaných zmien v dokumentoch podľa prílohy 4.3 – 1a a 4.3 – 1b, spolu s dostatočným slovným zdôvodnením požiadavky tak, aby bola NIKA schopná takúto žiadosť posúdiť“, text „NIKA môže zaviesť vykonávateľovi povinnosť, aby určité zmeny výdavkov (napr. zmeny v rámci jednotlivých kategórií ekonomickej klasifikácie) boli vopred odsúhlasené NIKA.“ A text „NIKA môže v priebehu rozpočtového roka pristúpiť k zmene záväznosti výdavkov rozpočtovaných vykonávateľom v súvislosti s Plánom obnovy po dohode s Ministerstvom financií SR.“ Odôvodnenie: V žiadnom právnom predpise nie je stanovená kompetencia NIKA na uvedené činnosti. Odkazujeme na čl. 2 od. 2 Ústavy SR.	Zásadná pripomienka	N	Upozorňujeme, že v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) NIKA riadi finančné toky. Bližšiu úpravu postupov na zabezpečenie plnenia tejto úlohy NIKA obsahuje priamo SIPOO. Uvedené ustanovenia boli konzultované aj s MF SR a prístup k tvorbe rozpočtu v časti rozpočtu pre implementáciu POO je priamo prispôsobený takejto bližšej úprave úloh NIKA. Pokiaľ vykonávateľ nebude rešpektovať takto nastavené právomoci NIKA, bude potrebné pristúpiť k zmene na úrovni záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu. Rozpor bol po vysvetlení odstránený
287	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap.3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu V úvode navrhujeme v prvej vete doplniť na konci text „(ak poskytnú súčinnosť a sú dostatočne disponibilné prostriedky na financovanie)“. Zároveň navrhujeme doplniť text: „V súvislosti s uzavretím zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu poskytuje žiadateľ vykonávateľovi súčinnosť. Poskytnutie súčinnosti súvisí okrem iného aj s povinnosťou vykonávateľa overiť zápis budúceho prijímateľa do registra partnerov verejného sektora, ak relevantné. V prípade, že prijímateľ súčinnosť neposkytne, vykonávateľ je oprávnený návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu nezaslať prijímateľovi.“.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.
288	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.3.4 Komunikácia so žiadateľom počas posúdenia splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu str. 26 ods. č. 3 odporúčame nahradiť Pôvodné znenie: „V prípade, ak má žiadateľ aktivovanú elektronickej schránku , vykonávateľ doručuje všetku korešpondenciu súvisiacu s posudzovaním žiadosti o prostriedky mechanizmu (najmä výzvu na vysvetlenie alebo doplnenie žiadosti o prostriedky mechanizmu a oznámenie o splnení / nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu) elektronickej prostredníctvom ÚPVS“ nasledovným znením „V prípade, ak má žiadateľ aktivovanú elektronickej schránku , alebo ak vykonávateľ je orgánom verejnej moci, ktorý je štátnou rozpočtovou organizáciou, doručuje vykonávateľ všetku korešpondenciu súvisiacu s posudzovaním žiadosti o prostriedky mechanizmu (najmä výzvu na vysvetlenie alebo doplnenie žiadosti o prostriedky mechanizmu a oznámenie o splnení / nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu) elektronickej prostredníctvom ÚPVS“ Odôvodnenie: Odporúčame precizovať text a uviesť všetky alternatívy pri doručovaní do elektronickej schránky zo strany vykonávateľa.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu.

289	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.6.4 Kombinácia viacerých systémov financovania v 2 ods. tejto kapitoly je uvedené: „Kombinovanie jednotlivých systémov financovania je možné iba za podmienky, že sú jasne identifikované výdavky určené pre systém predfinancovania, systém zálohových platieb a systém refundácie bez rizika vzájomného prekryvania sa, t. j. konkrétny výdavok, môže byť vykázaný len v rámci jedného systému financovania.“ Navrhujeme vypustiť celý odsek tejto časti. Odôvodnenie: Žiadny proces zadefinovaný v SIPOO nevyžaduje, aby boli konkrétne výdavky priradené ku konkrétnemu systému financovania, takéto ustanovenie je preto zbytočnou prekážkou pri flexibilnom poskytovaní prostriedkov mechanizmu. Takéto ustanovenie neeliminuje riziko prekryvania sa výdavkov, ako sa domnieva predkladateľ. Aj v prípade, že výdavky budú priradené ku konkrétnemu systému financovania, bude vykonávateľ povinný skontrolovať, či si tento výdavok prijímateľ nenárokuje duplicitne v rámci tohto systému financovania. A napokon, vykonávateľ bude musieť skontrolovať, či si prijímateľ nárokuje výdavok dohodnutým systémom, takže administratívna záťaž pre vykonávateľa sa nijak zásadne neznižuje. Zároveň nám nie je zrejmé táto povinnosť, nakoľko predstavuje veľké obmedzenie pre prijímateľov aj vykonávateľov a navrhujeme celý odsek vypustiť.	Zásadná pripomienka	ČA	Uvedené nie je možné vypustiť. Nie je možné pripustiť, aby bol jeden výdavok a ten istý výdavok vykázaný v rámci viacerých systémov financovania. Máme zato, že vykonávateľ sa musí zaoberať tým, či výdavok nebol financovaný v rámci iného systému financovania. Nie je zrejmé, čo v tomto nastavení predstavuje pre vykonávateľa administratívnu záťaž ani to, prečo sa predkladateľ pripomienky domnieva, že ide o obmedzenie pre prijímateľa a vykonávateľa. SIPOO nestanovuje, v ktorých výdavkoch sa má aplikovať aký systém financovania a ani formu akou si vykonávateľ a prijímateľ odkomunikujú, aký systém financovania bude uplatnený vo vzťahu k jednotlivým výdavkom. Pripomienka nie je dostatočne odôvodnená. V SIPOO bude upravený text tak, že kombinovanie jednotlivých systémov financovania je možné iba za podmienky, že konkrétny výdavok môže byť vykázaný len v rámci jedného systému financovania. Rozpor je nasledovným odstránený.
290	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu v 2 ods. tejto kapitoly je uvedené: „Návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu zasiela vykonávateľ jednotlivým žiadateľom na základe poradia, ktoré na tento účel vykonávateľ vytvoril (podľa kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu)“ Uvedené žiadame celé vypustiť, a to z dôvodu, že v praxi je toto ustanovenie nevykonateľné. V prípade, ak z predmetnej výzvy bolo vyhodnotené, že napr. s 20 žiadateľmi je možné uzatvoriť zmluvu o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, pričom návrh zmluvy nebude týmto žiadateľom zasielaný podľa vyššie uvedeného poradia, aké dôsledky z uvedeného nedodržania pre Vykonávateľa vyplývajú? Zároveň napr. v poradí 20 žiadateľ môže poskytnúť Vykonávateľovi súčinnosť skôr, ako v poradí 1, pričom Vykonávateľ nebude môcť zaslať návrh zmluvy, len aby dodržal poradie?	Zásadná pripomienka	N	Uvedené ustanovenie vychádza z § 16 ods. 8 zákona č. 368/2021 Z.z. Ako uvádza dotknuté ustanovenie – návrh zmluvy sa zasiela na základe poradia a nie v poradí. Cieľom je zabezpečiť uspokojenie tých žiadateľom, ktorých žiadosti boli na takých miestach v poradí, akým dostupná alokácia umožňuje poskytnúť prostriedky mechanizmu. SIPOO nestanovuje poradie, v akom sa majú zmluvy s prijímateľmi uzatvárať v nadväznosti na zaslanie návrhov a poskytovanie súčinnosti zo strany budúcich prijímateľov, ako sa nesprávne domnieva predkladateľ pripomienky. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
291	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál ,kap. 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Navrhujeme vypustiť posledný odsek kapitoly. Odôvodnenie: Nikde nie je stanovené, že žiadateľ nemôže predložiť viac žiadostí. Uvedené môže limitovať len vykonávateľ vo výzve.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v texte dokumentu.

292	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu str. 26, prvý odsek „Ak žiadosť o prostriedky nie je úplná, vykonávateľ vyzve žiadateľa na doplnenie žiadosti o prostriedky mechanizmu. Vykonávateľ môže žiadať vo výzve na doplnenie aj o poskytnutie vysvetlení týkajúcich sa žiadosti o prostriedky mechanizmu „Požiadavka: Nie je definovaný pojem úplná (v SIPOO ani v zákone). Žiadame zadefinovať, vo vzťahu k postupu overovania/vyhodnocovania jednotlivých podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, najmä vo vzťahu k podmienke doručenia žiadosti vo forme stanovenej vykonávateľom. Príklad 1: Ak žiadateľ nedoručil povinné prílohy žiadosti o prostriedky mechanizmu vo vykonávateľom stanovenom termíne, ide v tomto prípade o nesplnenie podmienky doručenia žiadosti vo forme stanovenej vykonávateľom, keďže žiadosťou sa rozumie formulár žiadosti a prílohy? Príklad č. 2 Ak žiadateľom predložená žiadosť o prostriedky mechanizmu (buď formulár alebo niektorá z príloh) nie je vyplnená v slovenskom jazyku, českom jazyku alebo v jazyku určenom vo výzve ako akceptovateľnom, predstavuje daná skutočnosť neúplnosť žiadosti a tak výzvu na doplnenie, alebo nesplnenie podmienky doručenia žiadosti vo forme stanovenej vykonávateľom?	Zásadná pripomienka	A	Požadované vysvetlenia budú doplnené.
293	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál kap. 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Ustanovenie: „Ak žiadosť o prostriedky mechanizmu spĺňa podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu určené vo výzve, vykonávateľ oznámi túto skutočnosť žiadateľovi. Oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu nezakladá právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu“ navrhujeme upraviť, resp. doplniť tak, aby bolo zrejmé, že vykonávateľ okrem splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu oznamuje žiadateľovi aj schválenú/pridelenú výšku prostriedkov mechanizmu	Obyčajná pripomienka	N	Uvedená povinnosť nevyplyva zo Zákona 368/2021.
294	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál , kap. 3.1.6 Zrušenie výzvy posledný ods. , str.23 Pôvodné znenie: „Zrušenie výzvy nadobúda účinnosť dňom zverejnenia informácie o zrušení výzvy alebo dňom stanoveným v informácii o zrušení výzvy podľa toho, ak je tento dátum neskorší“ Navrhované znenie: „Zrušenie výzvy nadobúda účinnosť dňom zverejnenia informácie o zrušení výzvy na webovom sídle vykonávateľa alebo dňom stanoveným v informácii o zrušení výzvy podľa toho, ak je tento dátum neskorší“ Odôvodnenie: Navrhujeme spresniť dané ustanovenie, aby bolo jednoznačné, že zrušenie výzvy je účinne dňom zverejnenia informácie na webovom sídle vykonávateľa a nie na web. Sídle Plánu obnovy	Obyčajná pripomienka	A	Navrhnutá textácia bude zapracovaná.
295	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál ,kap. 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu V súlade s ústnym potvrdením zo strany NIKA na online rokovaní k tejto kapitole SIPOO navrhujeme pre zvýšenie právnej istoty pred kontrolnými a auditnými orgánmi doplniť napr. formou poznámky pod čiarou, že za dostatočný spôsob overenia podmienok poskytnutia prostriedkov	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že uvádzaním jednej z možností spôsobu výkonu kontroly 4 očí by sa v prípade auditov obmedzovalo na túto jednu možnosť. Je na vykonávateľovi, akým spôsobom zabezpečí kontrolu 4 očí.

		mechanizmu dvomi osobami je overenie vykonané príslušným pracovníkom a schválenie tohto overenia nadriadeným pracovníkom.			
296	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, Kap. 3.1.2 Príprava priameho vyzvania a priame vyzvanie budúceho prijímateľa V druhom odseku, v časti formálne náležitosti priameho vyzvania v písm. c) navrhujeme vypustiť slovo „indikatívna“. Odôvodnenie: V prípade priameho vyzvania vykonávateľ vyzýva priamo určeného žiadateľa na podpis zmluvy, a preto musí vedieť presnú výšku fin. prostriedkov, ktoré budú predmetom zmluvy (pričom návrh zmluvy je aj prílohou priameho vyzvania). Z tohto dôvodu podľa nášho názoru nemôže ísť o indikatívnu sumu.	Obyčajná pripomienka	N	Súčasťou priameho vyzvania je Návrh zmluvy, ktorý bude upravovaný v nadväznosti na súčinnosť poskytnutú budúcim prijímateľom. Z uvedeného dôvodu považujeme, že výška finančných prostriedkov by mala byť v tomto štádiu indikatívna.
297	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, celý dokument Potrebne je vykonať kontrolu a zosúladienie používaných pojmov (napr. dokument používa pojem žiadosť o prostriedky mechanizmu aj pojem žiadosť o prostriedky.	Obyčajná pripomienka	N	Obidva pojmy sú správne, pojem žiadosť o prostriedky pozná aj zákon o mechanizme.
298	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	K Doložke vybraných vplyvov Odporúčame v Doložke vybraných vplyvov v bode 8. Preskúmanie účelnosti doplniť čas a kritéria, za akých bude predmetný materiál vyhodnocovaný. Odôvodnenie: Od 1. 6. 2021 vstúpila do platnosti aktualizovaná Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov v zmysle ktorej je potrebné vyplniť všetky body Doložky vybraných vplyvov	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
299	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	K Vlastnému materiálu, podľa jednotlivých kapitol Kap. 4.6.3 Systém refundácie bod 5, Str. 37: Navrhujeme pri štátnej rozpočtovej organizácii upraviť proces prevodu prostriedkov, nakoľko výdavky prijímateľa – štátna rozpočtová organizácia – sa realizujú prvotne zo zdroja štátneho rozpočtu kapitoly – 111 a následne sú tieto prvotné výdavky prevodom finančných prostriedkov kreditované cez Štátnu pokladnicu – na výdavkovom účte po schválení žiadosti o platbu. V tomto prípade nedochádza k úprave rozpočtu, ale k zníženiu čerpania a následnému uvoľneniu rozpočtu, čím sa zvýši disponibilný zostatok rozpočtu. Kap. 4.7 Systém bankových účtov – účet prijímateľa, Str. 38: Zo znenia bodu nie je zrejmé, či ústredný orgán štátnej správy ako prijímateľ musí mať otvorený samostatný (osobitný) účet v Štátnej pokladnici pre prostriedky POO. Kap. 4.7 Systém bankových účtov – účet sprostredkovateľa a účet prijímateľa, str.38: Navrhujeme neuznávať vzniknutý úrok (výnos) na účte prijímateľa ako oprávnený výdavok, nakoľko by bol problém akým spôsobom by sa tieto prostriedky vykazovali, resp. ak úrok (výnos) vznikne, je potrebné ho vrátiť vykonávateľovi/sprostredkovateľovi a až následne by sa tieto prostriedky použili na investície/reformy POO. Postup výnosov do systému POO by bolo potrebné podrobnejšie upraviť. Kap. 4.9.4. Evidencia a spracovanie údajov, str.41: V tejto kapitole navrhujeme bližšie popísať postup výmeny informácií medzi vykonávateľom, sprostredkovateľom	Obyčajná pripomienka	ČA	Zpracované v najväčšej možnej miere danej pripomienky

		a prijímateľom. Akým spôsobom bude prebiehať výmena informácií, cez aký informačný systém. V kapitole je popísaná výmena informácií len medzi NIKA a vykonávateľom.			
300	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, všeobecná pripomienka Žiadame doplniť postup pre určovanie kódov projektu, čísla ŽoP, kódu žiadosti o vrátenie, kódu nezrovnalosti. Odôvodnenie: Materiál stanovuje povinnosť vytvárania číselníkov/evidencií, avšak nestanovuje žiadne postupy, čo bude vytvárať len chaos a rozdielne postupy vykonávateľov	Zásadná pripomienka	ČA	Uvedené bude usmernené v príručke k uchovávaní údajov na úložisku.
301	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, Zoznam základných právnych predpisov a iných dokumentov Navrhujeme doplniť aj NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov).	Obyčajná pripomienka	N	V zozname právnych predpisov sú uvedené iba hlavné predpisy, resp. tie, ktoré sú v texte SIPOO uvedené viackrát.
302	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, celý dokument Potrebne je zosúladiť označenie príloh v texte dokumentu s označením na samotných prílohách. Potrebne je vykonať jazykovú korektúru dokumentu	Obyčajná pripomienka	A	Označenie príloh bude zosúladené s textom v dokumente.
303	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 – 2 Hárok s názvom „zoznam spoločných ukazovateľov“ je prázdny. Nie je zjavné, čo a ako sa v ňom má vykazovať	Obyčajná pripomienka	A	Hárok s názvom „zoznam spoločných ukazovateľov“ bol z prílohy vypustený. Rovnako je zohľadnené aj vo vlastnom dokumente.
304	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 6.5 – 1 V poznámke pod čiarou č. 7 navrhujeme nahradiť odkaz na prílohu č. XXX odkazom na prílohu č. 6.7-1	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.

305	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 6.5 – 1 Navrhujeme vypustiť ako náležitosť správy lehotu na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie prijatých opatrení. Odôvodnenie: Zákon o finančnej kontrole a audite neukladá uvedenie tejto lehoty ako povinnú náležitosť správy z kontroly. Zároveň, podľa predloženého znenia, nemá žiadateľ možnosť podať voči tejto lehote námietky.	Zásadná pripomienka	A	Príloha bude upravená v zmysle pripomienky.
306	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.5 – 1b V časti „ZOZNAM DOKLADOV ODÔVODNÚJÚCICH VYKÁZANÉ VÝDAVKY“ navrhujeme doplniť poznámku „ak relevantné“. Odôvodnenie: Nie každý z uvedených údajov je relevantný pre všetky typy výdavkov, najmä neobstarávané výdavky, napr. mzdy	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené.
307	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 – 3 Nie je zrejmé, čo sa myslí osobnými predpismi v otázke č. 3.3. Ak má ísť o osobitné predpisy, nie je zrejmé, aký je rozdiel medzi touto otázkou a otázkou 3.3.2. Navrhujeme dopracovať	Zásadná pripomienka	A	Príloha bude upravená v zmysle pripomienky.
308	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 – 3 V poznámkach pod čiarou č. 1 – 4 nie je uvedený predmet v druhej vete súvetia. Navrhujeme doplniť ako je to v poznámke pod čiarou č. 5.	Obyčajná pripomienka	A	text bude upravený v zmysle pripomienky
309	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 – 3 V otázke 1.2 navrhujeme doplniť alternatívne aj skutočnosť na základe, ktorej dôjde k uzavretiu výzvy. Odôvodnenie: V súčasnom znení je v prípade výziev, ktoré nemajú stanovený dátum uzavretia výzvy potrebné na túto otázku odpovedať „Nie“, čo zrejme nie je zámerom predkladateľa.	Obyčajná pripomienka	A	text bude upravený v zmysle pripomienky
310	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.3 – 1a Navrhujeme nahradiť odkaz na formulár Práca 2-04 zverejnený na webovom sídle súkromnej právnickej osoby (www.podnikajte.sk) odkazom na tento formulár zverejnený priamo na webovom sídle Štatistického úradu SR.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené.
311	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 – 3 Navrhujeme vypustiť časť 6 kontrolného zoznamu. Odôvodnenie: Podľa časti 3.1.2 SIPOO slúži táto príloha na overenie zohľadnenie všetkých stanovených náležitostí výzvy a podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Otázky v časti 6 sa netýkajú ani náležitostí výzvy ani podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu	Zásadná pripomienka	A	Dotknutá časť bude vypustená.
312	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.5 – 1b Navrhujeme upraviť text čestného vyhlásenie tak, aby ho mohol podpísať aj subjekt, ktorý nie je účtovnou jednotkou. Odôvodnenie: Aktuálne znenie vyžaduje, aby každý prijímateľ vyhlásil, že nároková suma zodpovedá údajom uvedeným v účtovných dokladoch, je matematicky správna a vychádza z účtovníctva prijímateľa, a že všetky doklady sú riadne zaznamenané účtovným zápisom v účtovníctve. Subjekty, ktoré nie sú účtovnou jednotkou nemôžu takéto vyhlásenie predložiť a nemôžu teda ani predložiť žiadosť o platbu. Zároveň, nie všetky doklady, ktoré budú uvedené v zozname príloh musia byť zároveň aj účtovným dokladom, a teda v takýchto prípadoch ani subjekt, ktorý je účtovnou jednotkou nebude môcť takéto vyhlásenie, a konsekvntne ani žiadosť o platbu, predložiť	Zásadná pripomienka	A	Čestné vyhlásenie bude upravené.

313	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha 3.1 – 1 Test štátnej pomoci je vhodný iba pre tie výzvy, kde je možné pri všetkých žiadateľoch odpovedať na všetky otázky v teste rovnako. Vzhľadom na podrobnosť testu ale toto nemusí zodpovedať realite. Ak sa má tento test využívať aj na úrovni výzvy, je potrebné ho zásadne prepracovať v častiach týkajúcich sa žiadateľa resp. žiadateľov.	Zásadná pripomienka	ČA	Test štátnej pomoci bol vypracovaný gestorom – PMÚ SR. Vzhľadom na to je potrebné, aby sa vykonávateľ zaoberal všetkými oblasťami pokrytými testom. Ak niektoré oblasti vykonávateľ vyhodnotí ako nerelevantné a uvedené vie odôvodniť, môže uvedené v teste uviesť. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
314	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 9.1.5 Komunikačná sieť Plánu obnovy vypustiť text na konci kapitoly: „Vykonávateľ v rámci komunikačnej siete Plánu obnovy: a) nominuje komunikačného rezortného koordinátora; b) prostredníctvom komunikačného rezortného koordinátora na pravidelnej báze informuje NIKA o aktuálnom stave implementácie, poskytuje potrebné komunikačné a iné materiály a vstupy do ročnej komunikačnej stratégie, spolupracuje na príprave kampaní a predvída možné komunikačné riziká.“, nakoľko uvedený text je duplicitný voči textu uvádzanému v kap. 3.1.3.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienka sa neakceptuje. Úlohy komunikačnej siete plánu obnovy opísanej v kapitole 9.1.5, sú rozdielne od povinností uvedených v kap. 3.1.3 týkajúcich sa schvaľovania výziev, ktoré má vykonávateľ voči NIKA.
315	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.5 – 1b V časti „ČESTNÉ VYHLÁSENIE“ upozorňujeme, že vyhlásenie o pravdivosti, úplnosti a spoľahlivosti údajov nemôže urobiť prijímateľ za KÚV dodávateľa.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené.
316	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu Navrhujeme vypustiť text „najneskôr však v rámci AFK žiadosti o platbu“. Je nelogický, ak má byť dokumentácia predložená v skoršom termíne stanovenom v zmluve	Obyčajná pripomienka	N	Text nepovažujeme za nelogický, keďže v zmluve je možné stanoviť termín, ktorý môže byť skorší, avšak najneskôr je možné predložiť dokumentáciu v rámci AFK k žiadosti o platbu. Z uvedeného znenie nevyplýva, že termín stanovený v zmluve musí byť nevyhnutne skorší.
317	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.1 Všeobecné ustanovenia o výkone finančnej kontroly V predmetnej kapitole je uvedené: „Finančnú kontrolu je potrebné skončiť čo najskôr, a to v lehote nevyhnutnej na vykonanie overenia a ďalších úkonov v zmysle zákona o finančnej kontrole.“ Žiadame jasne zdefinovať pojem „nevyhnutná lehota“ a to z dôvodu ďalších auditov a kontrol. Zároveň z uvedenej vety by sa dalo predpokladať, že tieto lehoty sú definované v zákone o finančnej kontrole, čo nie je pravdou.	Zásadná pripomienka	ČA	Požiadavke nemožno vyhovieť. V rámci implementácie POO sa vykonáva kontrola rôznych finančných operácií. Nemožno stanoviť jednu unifikovanú lehotu, ktoré bude pre jedného vykonávateľa neprimerane krátka a pre iného zase neprimerane dlhá. Uvedené považujeme upravené dostatočne. V SIPOO bude upravený text tak, že vykonávateľ finančnú kontrolu skončí čo najskôr, a to v primeranej lehote potrebnej na vykonanie overenia a ďalšie úkony v zmysle zákona o finančnej kontrole. Rozpor je nasledovným odstránený.

318	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	kap. 5.1 Monitorovanie implementácie investície a reformy v predmetnej kapitole je uvedené: „Monitorovacia správa investície a reformy vykonávateľ predkladá NIKA v mesačných intervaloch, spravidla do 10 pracovných dní od ukončenia kalendárneho mesiaca, za ktorý sa monitorovacia správa investície a reformy predkladá, ak sa vykonávateľ s NIKA v individuálnych prípadoch nedohodne inak“. Žiadame o prehodnotenie predkladania MS zo strany Vykonávateľa NIKA v mesačných intervaloch. Uvedené predstavuje vzhľadom na požadovaný rozsah údajov MS nadmernú administratívnu záťaž bez želaného efektu ohľadom informácie o pokroku v implementovaní investícií a reforiem. Zároveň v prípade, ak si reportovanie údajov Vykonávateľa voči NIKA bude vyžadovať podklady aj od Prijímateľov, je uvedené na mesačnej báze doslova nevykonateľné.	Zásadná pripomienka	N	Monitorovanie je dôležitý nástroj na zabezpečenie, že investície a reformy budú realizované v zmysle harmonogramu monitorovacích krokov a že míľniky a ciele budú splnené v stanovenom termíne, rozsahu a kvalite. Požiadavka na zabezpečenie prístupu k informáciám o implementácii POO a relevantným dátam vyplýva aj z požiadaviek EK, ktorá na uvedené kladie veľký dôraz. Do pozornosti dávame aj požiadavku vyplývajúcu z míľnika investície 4 v komponente 16. Nastavená frekvencia predkladania monitorovacích správ musí byť dodržaná minimálne do zavedenia ISPO. Rozpor bol úpravou textu odstránený.
319	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 5.1 Navrhujeme vypustiť celý tretí odsek. Odôvodnenie: Vzhľadom na priložené prílohy č. 5.2-1 a 5.2-2 navrhujeme vypustiť. Nadbytočné, stačí odkaz na príslušné prílohy. Ani iné prílohy nemajú v SIPOOSR popis svojho obsahu.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienku nemožno akceptovať, nakoľko ostatným subjektom uvedený text neprekáža a máme za to, že na danom mieste má svoje opodstatnenie.
320	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.6.2 Systém zálohových platieb v 1 ods. tejto kapitole je uvedené: "Vykonávateľ posúdi opodstatnenosť potreby na poskytnutie zálohovej platby." Žiadame buď o jasné doplnenie/vysvetlenie v poznámke pod čiarou, čo uvedená povinnosť znamená a akým spôsobom vykonávateľ má posúdiť opodstatnenosť potreby na poskytnutie zálohovej platby, alebo o vypustenie uvedenej vety.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené sa ponecháva na odôvodnení postupu vykonávateľovi. Pokiaľ vie vykonávateľ riadne odôvodniť prečo pristúpil k takémuto systému financovania, potom môže takýto systém používať. Rozpor bol vysvetlením odstránený.
321	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.6.1 Systém predfinancovania v predmetnej kapitole je uvedené: "Prijímateľ je povinný v lehote určenej vykonávateľom, vykonať príslušnú úhradu dodávateľovi / zhotoviteľovi." Odporúčame minimálne cez poznámku pod čiaru, z dôvodu jednotného prístupu a zabezpečenia plynulého čerpania" zdefinovať minimálnu a maximálnu taktúto lehotu, napr, "nie kratšiu ako 5 KD a nie dlhšiu ako 20 KD"	Obyčajná pripomienka	N	Je na vykonávateľovi aby určil vhodnú lehotu s ohľadom na odlišnosť opatrení.
322	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu v 1 ods. tejto kapitoly je uvedené: " Žiadateľom, ktorým bolo zaslané oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, zašle vykonávateľ návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu" Žiadame uvedené upraviť minimálne poznámkou pod čiarou, tak, aby bolo zrejmé, že uvedené sa netýka "automaticky" všetkých žiadateľov, ktorým bolo zaslané oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu (napr. v prípade vyčerpania alokácie na príslušnú výzvu, nemusí byť so všetkými žiadateľmi, ktorým takéto oznámenie bolo zaslané aj uzatvorená zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu)	Zásadná pripomienka	A	Text bude upravený v zmysle pripomienky.

323	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Kap. 3.2 Prípadnú budúcu novelizáciu zákona o mechanizme odporúčame využiť aj v časti pojednávajúcej o obsahových náležitostiach žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu a následne aj v SIPOO v ktorom odporúčame odstrániť v časti 3.2 poslednú odrážku obsahových náležitostí žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, keďže je duplicitná s predchádzajúcou odrážkou, resp. nie je zřejmý rozdiel medzi týmito dvomi odrážkami. Zároveň nie je zřejmé prečo zákonodarca v týchto dvoch odrážkach pojmovlogicky rozlíšil „podmienky na poskytnutie prostriedkov mechanizmu“ vs „podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu„. Zároveň odporúčame pri prípadnej novelizácii zákona o mechanizme a následne v SIPOO odstrániť aj druhú odrážku ktorá znie „účel, na ktorý sa žiada poskytnutie prostriedkov mechanizmu“ pretože je zahrnutá vo štvrtej odrážke. Všetky skutočnosti, ktoré je žiadateľ povinný predložiť a ktoré vykonávateľ overuje pri posudzovaní žiadosti sú zákonom o mechanizme jednoznačne vymedzené v podmienkach poskytnutia prostriedkov mechanizmu a kritériách hodnotenia. Nič iné žiadateľ nepreukazuje. Ak sú teda obsahové náležitosti žiadosti zadefinované tak, že obsahujú ustanovenie o tom, že žiadosť musí obsahovať doklady alebo informácie preukazujúce splnenie podmienok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu (štvrtá odrážka), tak medzi podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu patrí aj podmienka účelu použitia prostriedkov mechanizmu a preto nie je zřejmé prečo zákonodarca a následne NIKA definujú samostatne účel na ktorý sa žiada poskytnutie prostriedkov mechanizmu.	Obyčajná pripomienka	N	Berieme na vedomie.
324	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál , kap. 3.1.5 Zmena výzvy V prvom odseku písm. c) odporúčame štylisticky upraviť nasledovným spôsobom: „podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu uvedené vo výzve, ak ich zmena podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu vyplýva zo zmeny všeobecne záväzných právnych predpisov“. Odôvodnenie: precizovanie textu	Obyčajná pripomienka	ČA	text bude upravený v zmysle pripomienky

325	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap 3.1.2 Príprava Výzvy Žiadame nahradiť slová „návrh zmluvy“ slovami „vzor zmluvy“. Upozorňujeme, že návrh zmluvy nie je možné zverejňovať, keďže ide o adresný úkon, t. j. návrh zmluvy je určený jednej alebo viacerým (konkrétnym) osobám. Odôvodnenie: Nie je zrejme aký dôvod vedie NIKA vzťahovať ustanovenie § 13 ods. 1 aj na postupy v rámci výzvy. §13 ods. 1 sa vzťahuje výlučne na priamo určeného prijímateľa, ktorý je známy a preto je možné mu zaslať návrh zmluvy. V prípade výzvy však pri jej vyhlásení prijímateľ nie je známy a preto nemôže byť návrh zmluvy prílohou výzvy. Prílohou výzvy môže byť len právne neadresný vzor/formulár Zmluvy. Definovanie návrhu Zmluvy ako prílohy výzvy považujeme za postup ktorý zákon o mechanizme nepredpokladá. Nepovažujeme za správne a pragmatické uvádzať formulár zmluvy ako prílohu výzvy. Žiadame stanoviť povinnosť zverejniť formulár zmluvy na webovom sídle vykonávateľa. V prípade, ak by bol formulár zmluvy súčasťou príloh výzvy, nebolo by možné formulár zmluvy meniť po uzavretí výzvy, čo znižuje mieru flexibility vykonávateľa, ktorá je nevyhnutná najmä pri realizácii časovo náročnejších projektov, ako aj napr. v nadväznosti na zmeny Systému implementácie, či iných záväzných dokumentov. Navyše prílohy výzvy nie je možné meniť, čím sa komplikuje možnosť postupu vykonávateľa. Ak je potrebné doplniť zmluvu o ustanovenia vyplývajúce z novoprijatých právnych predpisov, toto nie je možné. Nad rámec uvedeného upozorňujeme, že ide o nesprávne použitie pojmu „návrh zmluvy“. Nemôže ísť o návrh zmluvy, nakoľko návrh konkrétnej zmluvy je adresný právny úkon podľa § 43a OZ. Môže ísť len o formulár zmluvy, ale ten, ako uvádzame vyššie nepovažujeme za správne uvádzať ako prílohu výzvy. Argument uvedení na rokovaní, že OZ hovorí o „návrhu na uzavretie zmluvy“ a tu sa hovorí o „návrhu zmluvy“ je bezpredmetný a ničím nepodložený, nakoľko pri právnom výklade sa vychádza z obsahu a zmyslu slov, nielen slovného vyjadrenia.	Zásadná pripomienka	ČA	Adresným úkonom, tak ako uvádza predkladateľ pripomienky, môže byť návrh na uzatvorenie zmluvy a nie návrh zmluvy. Uvedené nie je možné stotožňovať. Pokiaľ je návrh zmluvy z pohľadu, že je určený jednej alebo viacerým osobám, potom je v dotknutom prípade uvedené splnené, keďže návrh zmluvy je určený žiadateľom. NIKA nevzťahuje § 13 od. 1 zákona č. 368/2021 Z. z. aj na postupy výzvy. Máme za to, že žiadateľ by mal byť vopred informovaný o právach a povinnostiach, ktoré sa na neho budú vzťahovať v prípade, ak mu budú poskytnuté prostriedky mechanizmu. Nie je zrejme na základe čoho chce vykonávateľ zverejňovať návrh zmluvy osobitne od výzvy. Aby bolo z výzvy zrejme, aké práva a povinnosti sa vzťahujú na poskytnutie prostriedkov mechanizmu na základe danej výzvy, je potrebné o uvedenom informovať a teda výzva by návrh zmluvy mala obsahovať alebo by výzva mala obsahovať odkaz na zverejnenie na inom mieste. Z pohľadu možných zmien zmluvy v budúcnosti sú si oba prípady zverejnenia zmluvy rovnocenné, keďže rozhodujúce z tohto pohľadu je, aké informácie mali žiadatelia k dispozícii v čase podávania žiadosti a nie to, na ktorom mieste na webovej stránke vykonávateľa boli informácie zverejnené. Cieľom je zabezpečiť transparentnú komunikáciu podmienok vo vzťahu k žiadateľom. Rozpor bol odstránený vysvetlením. V SIPOO bude dotknutý text upravený nasledovne: „Výzva, okrem iného, obsahuje aj návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, alebo len odkaz na webové sídlo vykonávateľa, kde je tento návrh zmluvy zverejnený.“
326	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, V celom dokumente odporúčame zjednotiť používanie pojmu vo vzťahu k SIPOO. V úvode tejto kapitoly sa používa pojem "tohto dokumentu" pričom v ďalších ustanovenia už autor používa pojem "Systém implementácie Plánu obnovy	Obyčajná pripomienka	A	text bude upravený v zmysle pripomienky
327	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.1 Na oboch miestach žiadame vypustiť slová "po odsúhlasení zo strany NIKA". Odôvodnenie: Schválenie harmonogramu a jeho aktualizácie zo strany NIKA považujeme za zbytočný krok – podľa návrhu NIKA bude schvaľovať následne aj zmeny v indikatívnom dátume vyhlásenia výzvy. Zároveň nie sú stanovené termíny na schválenie harmonogramu a jeho zmien zo strany NIKA. Za dostatočné považujeme zasielať NIKA harmonogram len pre informáciu, keďže NIKA schvaľuje priamo výzvy. Pokiaľ je účelom overenie synergií a komplementarít, tak tieto skutočnosti sú súčasťou výzvy, ktorú predkladá vykonávateľ na schválenie NIKA	Zásadná pripomienka	N	Cieľom zverejňovania je zabezpečiť transparentnú komunikáciu vo vzťahu k žiadateľom a zabezpečiť predvídateľnosť konania vykonávateľa. Pokiaľ by informácie v harmonograme zverejnenom vykonávateľom neboli korektné, mohlo by uvedené diskriminovať potenciálnych žiadateľov. Z toho pohľadu trváme na odsúhlasovaní harmonogramu zo strany NIKA. Rozpor bol vysvetlením odstránený.

328	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.1 Navrhujeme text "písm. a) až g)" nahradiť textom "písm. a) až h)". Odôvodnenie: Navrhujeme zverejňovať aj informácie o S&K. Nie je jasné, aký zmysel a význam má nezverejnenie identifikovaných S&K účinkov podľa písm. h). Práve tieto informácie môžu mať pridanú hodnotu pre skutočných adresátov tejto informácie, ktorými majú byť žiadatelia/prijímatelia	Obyčajná pripomienka	N	Považujeme, že identifikácia synergií a komplementarít je zodpovednosťou vykonávateľa. V pripomienke nie je uvedené akú pridanú hodnotu to má pre žiadateľa/prijímateľa.
329	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál kap. 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, Ustanovenie, citujeme: "Podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, spôsob a kritériá hodnotenia žiadostí o prostriedky mechanizmu vykonávateľ stanovuje tak, aby minimalizoval administratívnu náročnosť posudzovania žiadostí o prostriedky mechanizmu na strane vykonávateľa. Pri navrhovaní spôsobu a kritérií hodnotenia žiadostí o prostriedky mechanizmu, kde sa predpokladá odborné posúdenie splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, sa odporúča angažovať budúcich hodnotiteľov - nezávislých expertov, pričom je vítané zapájať aj nezávislých expertov zo zahraničia" žiadame preformulovať tak, aby bolo zrejmé, že spôsob hodnotenia žiadosti neznamená len spôsob aplikácie kritérií hodnotenia, ale že spôsob hodnotenia žiadosti zahŕňa celý proces posudzovania žiadosti od overovania podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu až po aplikáciu hodnotiacich kritérií. Túto skutočnosť potvrdzuje prvá citovaná veta, keďže oddeľuje podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu od spôsobu hodnotenia žiadosti a kritérií hodnotenia žiadosti. Zároveň druhá citovaná veta, rozdielne od prvej vety, už spája spôsob hodnotenia žiadosti s podmienkami poskytnutia prostriedkov mechanizmu. V tejto súvislosti odporúčame vo vzťahu k žiadosti používať pojem "posudzovanie žiadosti" tak ako NIKA používa názov kap. 3.3.2 a ako to NIKA definuje v prvej vete kap. 3.3.2 - Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu. Používanie pojmu "hodnotenie žiadosti" je zmätočné a navádza na mylnú interpretáciu, že jeho predmetom je len aplikácia hodnotiacich kritérií. Aj v citovanom texte autor používa pojem "hodnotenie žiadosti" a zároveň pojem "posudzovanie žiadosti".	Zásadná pripomienka	ČA	Text bude upravený tak, aby plne zohľadňoval pojmy zo zákona č. 368/2021 Z. z., a to spôsob posúdenia, kritériá hodnotenia a podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Rozpor po vysvetlení odstránený.

330	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, časť - Príprava priameho vyzvania a priame vyzvanie budúceho prijimateľa Ustanovenie písm. b) v rámci časti obsahových náležitostí výzvy, ktorými sú podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu žiadame upraviť tak, aby zoznam konkrétnych podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu v rámci podmienky účelu použitia prostriedkov mechanizmu nepredstavoval uzavretý zoznam ale bol uvedený ako príklad. Ustanovenie v znení " b) účel použitia prostriedkov mechanizmu (predmet podpory a relevancia k investícii alebo reforme, oprávnenosť aktivít, časová oprávnenosť aktivít, štátna pomoc / pomoc de minimis)", žiadame upraviť nasledovne: "b) účel použitia prostriedkov mechanizmu (napr. predmet podpory a relevancia k investícii alebo reforme, oprávnenosť aktivít, časová oprávnenosť aktivít, štátna pomoc / pomoc de minimis)". Odôvodnenie: Relevanciu projektu k investícii vyplýva zo základných náležitostiach výzvy v rámci ktorých je uvedená príslušná investícia komponentu POO. Zároveň nie je zrejmé prečo NIKA ukladá povinnosť vykonávateľovi definovať podmienku časovej oprávnenosti aktivít (vykonávateľ môže časový rámec definovať napr. prostredníctvom časovej oprávnenosti výdavkov). Rovnako nie je zrejmé aký je rozdiel medzi definovaním predmetu podpory a oprávnenosťou aktivít projektu. V záujme požiadavky, ktorú NIKA od začiatku prípravy SIPOO požaduje od vykonávateľov, aby pripravovali výzvy, ktoré budú obsahovať stručné, prehľadné podmienky v minimálnom nevyhnutnom rozsahu pre žiadateľov, sa takéto nastavenie javí ako kontraproduktívne. NIKA žiada od vykonávateľov zdôvodňovať definovanie každej podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu vo výzve. V tomto prípade si dovoľujeme v rámci pripomienkovania SIPOO požiadať NIKA o zdôvodnenie zadaného konkrétneho rozsahu podmienok v rámci podmienky účelnosti.	Obyčajná pripomienka	A	Textácia bude upravená v zmysle pripomienky.
331	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2.4 Vylúčenie dvojitého financovania poznámka č. 14 v nadpise má byť pravdepodobne horný index	Obyčajná pripomienka	A	akceptované, upravený horný index
332	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap 3.1.2 Príprava Výzvy Ustanovenie poznámky pod čiarou č. 26 je technicky a právne nevykonateľné bez druhej zmluvnej strany, ktorej vykonávateľ navrhuje prostredníctvom návrhu zmluvy vstúpiť do zmluvného vzťahu. Požiadavku poznámky pod čiarou je možné realizovať na úrovni výzvy výlučne prostredníctvom právne neurčitého a neadresného vzoru alebo formuláru zmluvy, nie návrhu zmluvy.	Zásadná pripomienka	ČA	Upozorňujeme na potrebu rozlišovania pojmov "vzor zmluvy", "návrh zmluvy" a "návrh na uzatvorenie zmluvy". Uvedené vysvetlenie bolo poskytnuté zástupcom vykonávateľov viackrát na zasadnutiach pracovnej skupiny organizovanej za účelom prípravy SIPOO. Rozpor po vysvetlení odstránený. Poznámka pod čiarou č. 26 bude zodpovedajúco upravená tak, aby z nej bolo zrejmé, že vzor zmluvy nemusí byť súčasťou (prílohou) výzvy.

333	MHRS (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania Žiadame vypustiť povinnosť vykonávateľa predkladať NIKA sprievodný list s navrhovaným obsahom. Odôvodnenie: Ide o systémovú povinnosť, ktorá administratívne a časovo zvýši náročnosť prípravy výzvy. Vykonávateľ určený na vykonávanie POO je kompetenčne zodpovedný za nastavenie výzvy v súlade so svojim vecným pôsobením a takéto opatrenie sa javí ako vopred predikovaná negatívna skúsenosť so všetkými vykonávateľmi POO. V záujme vykonávateľa je minimalizovať administratívnu záťaž pre žiadateľov a jeho povinnosťou zabezpečiť dosiahnutie stanovených míľnikov a cieľov. Preto by definovanie podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, ktoré nie sú nevyhnutne potrebné pre posúdenie projektu, bolo kontraproduktívne nielen pre vykonávateľa ale aj prijímateľa. Zároveň NIKA by mala s ohľadom na svoje postavenie, úlohy a zodpovednosť vykonávať schvaľovanie výziev prostredníctvom overovania skutočností, či vykonávateľ stanovil vo výzve všetky relevantné podmienky a nie naopak, t.j. na základe toho, či podmienky, ktoré vo výzve stanovil vykonávateľ sú nevyhnutné. Ak bude kontrola výzvy zo strany NIKA zameraná na skúmanie zmysluplnosti podmienok, ktoré vo výzve stanovil vykonávateľ môže dôjsť pri schvaľovaní výzvy k opomenutiu podmienok, ktoré vykonávateľ vo výzve nestanovil avšak sú nevyhnutné. Preto navrhovanú povinnosť žiadame vypustiť s tým, že prípadné vysvetlenia vo vzťahu k niektorým podmienkam poskytnutia prostriedkov mechanizmu je možné komunikovať operatívne v rámci lehoty na schválenie výzvy. Zároveň nie je zjavné, prečo NIKA požaduje zdôvodňovať podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu ale kritériá hodnotenia už nie. Navyše výzva má byť pochopiteľná pre žiadateľa bez takéhoto zdôvodnenia, preto je neopodstatnené ho vypracovávať pre subjekt „vnútri systému“. Pokiaľ ide o povinnosť predkladania prehlásenia vykonávateľa vo vzťahu k princípu "výrazne nenarušiť" a HP, dodržiavanie týchto zásad je súčasťou samotného POO a bolo posudzované v rámci jeho schvaľovania/hodnotenia. Aktivity, ktoré by boli v rozpore s vyššie uvedenými princípmi by nemali byť súčasťou POO. Navrhované ustanovenie považujeme za neúčelné a zvyšujúce požiadavky na vykonávateľa pri príprave výzvy. Pokiaľ vykonávateľ pripraví výzvu v súlade s POO budú všetky podporované oprávnené aktivity v súlade s danými princípmi. Pokiaľ ide o identifikáciu synergických a komplementárnych účinkov výzvy alebo priameho vyzvania, tá je určená pre žiadateľov a nie pre NIKA. To znamená, že identifikácia synergií a komplementarít musí predstavovať súčasť výzvy (v rámci dokumentu výzvy alebo ako príloha výzvy) a preto by mala byť uvedená v rámci bodu 3. kap. 1.1.2. Navyše identifikácia S&K účinkov posudzuje NIKA už pri odsúhlasovaní HVaPV	Zásadná pripomienka	N	Nie možné vyhovieť. Sprievodný list je navrhnutý tak, aby NIKA pre účely schvaľovania výzvy mala dostatok informácií a podkladov od vykonávateľov, čo môže významne skrátiť čas potrebný na posúdenie výzvy/priameho vyzvania. Vykonávateľ by mal byť schopný podklady predložiť a potrebné zdôvodnenia poskytnúť. Upozorňujeme, že NIKA je oprávnená vyžadovať o vykonávateľa potrebné informácie (viď § 4 ods. 5 zákona č. 368/2021 Z. z.) Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
-----	---	---	---------------------	---	--

334	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2.1 Žiadame vypustiť text "avšak do rozpočtu investície alebo reformy môžu byť zahrnuté vždy len po odsúhlasení zo strany NIKA. Financovanie takýchto výdavkov vykonávateľ riadne odôvodní NIKA pri príprave rozpočtu alebo odsúhlasení jeho zmeny." Odôvodnenie: Neexistuje právny základ ani kompetencia NIKA pre uvedenú požiadavku. Realizácia investícií a reforiem je v zodpovednosti vykonávateľa	Zásadná pripomienka	N	Upozorňujeme, že v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) Zákona 368/2021 usmerňuje subjekty pri vykonávaní POO a podľa § 4 ods. 4 písm. a) tohto zákona NIKA riadi finančné toky. Bližšiu úpravu postupov na zabezpečenie plnenia tejto úlohy NIKA obsahuje priamo SIPOO. Rozpor po vysvetlení odstránený.
335	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2.1 Podmienky vecnej oprávnenosti navrhujeme doplniť posledný odsek: „Vykonávateľ je povinný dodržiavať schválený rozpočet a pri hospodárení s prostriedkami mechanizmu zachovávať princípy nakladania s verejnými prostriedkami, najmä hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť. Vykonávateľ môže v rámci podmienok vecnej oprávnenosti využiť aj metódu zjednodušeného vykazovania výdavkov1.“ S doplnením poznámky pod čiarou k doplnenému textu: „Využitie metódy zjednodušeného vykazovania výdavkov sa vzťahuje aj na postupy podľa § 5 ods. 2 písm. a), ako aj na implementáciu investícií.“	Zásadná pripomienka	ČA	ZVV je len forma vykazovania oprávnených výdavkov a preto sa uvedené v časti oprávnenosť výdavkov neuvádza. Rozpor po vysvetlení odstránený.
336	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.5 - 1b Navrhujeme z textu čestného vyhlásenia odstrániť bod 5. Odôvodnenie: Je povinnosťou vykonávateľa, aby fyzický a finančný pokrok podliehal monitorovaniu vrátane overenia na mieste, prijímateľ nemá prečo vyhlasovať takúto skutočnosť.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude upravený.
337	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.8 - 1 Navrhujeme slovo "prijímateľa" nahradiť slovom "vykonávateľa". Odôvodnenie: Žiadosť o vrátenie prostriedkov nepodpisuje prijímateľ.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené.
338	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.8 - 1 Žiadame vypustiť text "Suma na vrátenie zo zdroja Plán obnovy a odolnosti – DPH". Odôvodnenie: Poskytovanie príspevku z POOSR nepodlieha dani z pridanej hodnoty. Ak je DPH oprávnený výdavok, táto suma by mala byť zahrnutá v zdrojoch za POO a ŠR. Uvedené rozlišovanie nemá opodstatnenie a absentuje aj toto rozlišovanie pri zdroji ŠR. Uvedené môže spôsobovať problémy pre rozpočítavanie súm a následnej potrebe zaokrúhľovania.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienku nemožno akceptovať. Do pozornosti dávame kapitolu 2.3, kde je jasne uvedené, že DPH sa financuje z osobitného zdroja financovania. Rozpor bol odstránený,
339	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.8 - 1 Navrhujeme premenovať časť Identifikácia prijímateľa. Odôvodnenie: V tejto časti sú uvedené údaje o sume na vrátenie, nie údaje o prijímateľovi.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené.
340	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, návrh uznesenia Navrhujeme slovo "Vykonajú" nahradiť slovom "Vykoná". Odôvodnenie: úloha z návrhu uznesenia vyplýva len jednému subjektu	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
341	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha 3.1 - 1 Test štátnej pomoci je vhodný iba pre tie výzvy, kde je možné pri všetkých žiadateľoch odpovedať na všetky otázky v teste rovnako. Vzhľadom na podrobnosť testu ale toto nemusí zodpovedať realite. Ak sa má tento test využívať aj na úrovni výzvy, je potrebné ho zásadne prepracovať v častiach týkajúcich sa žiadateľa resp. žiadateľov.	Obyčajná pripomienka	N	Test štátnej pomoci bol vypracovaný gestorom - PMÚ SR. Vzhľadom na to je potrebné, aby sa vykonávateľ zaoberal všetkými oblasťami pokrytými testom Ak niektoré oblasti vykonávateľ vyhodnotí ako nerelevantné a uvedené vie odôvodniť, môže uvedené v teste uviesť.

342	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 - 1 Na str. 2 a 3 navrhujeme vypustiť texty "Výkonávateľ", "Obdobie monitorovania", "Schválenie monitorovacej správy" a "Dátum podpisu monitorovacej správy vykonávateľom (štatutárny orgán/poverená osoba vykonávateľa)". Odôvodnenie: Nadbytočné. identifikácia vykonávateľa a monitorovaného obdobia je už uvedená na prvej strane. podľa kap. 5.1 SIPOOSR "Výkonávateľ poskytuje potrebné informácie a údaje o implementácii jemu zverenej časti Plánu obnovy NIKA v monitorovacej správe investície a reformy." a teda v 1 MS má ísť o údaje 1 vykonávateľa. Dátum podpisu vykonávateľa je už uvedený na prvej strane pri vyhlásení.	Obyčajná pripomienka	N	Vypustenie uvedených textov neakceptujeme z dôvodu, že v rámci každej samostatne uvádzanej správy o konkrétnej reforme či investícii potrebujeme mať jasne identifikované: vykonávateľa, obdobie monitorovania, schválenie MS aj s dátumom a podpisom štatutára. Potrebujeme zabezpečiť, aby aj bez titulného listu boli uvedené údaje o konkrétnej reforme či investícii jasné a identifikovateľné k danej I/R.
343	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.5 - 1b Navrhujeme vypustiť text "Ostatné nenárokovateľné výdavky z toho iné zdroje EÚ z toho iné zdroje verejné". Odôvodnenie: Zmätočné. V návrhu SIPOO pri zamedzení dvojitého financovania je uvedené, že na tie isté výdavky nemôže byť podpora z iných verejných zdrojov. Ak ide o výdavky, ktoré sa nenárokujú, je tento údaj zbytočný, nakoľko vykonávateľa zaujíma len suma nárokovateľných výdavkov. Navyše vzor nestanovuje iné ako ostatné neoprávnené výdavky.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené informácie sú potrebné vzhľadom na článok 22 Nariadenia o mechanizme.
344	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 8.3.1 Navrhujeme doplniť aj zákonnú náležitosť zmluvy podľa § 19 ods. 2 písm. b) zákona č. 368/2021.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
345	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 9.1.3 Zabezpečovanie informovania, komunikácie a viditeľnosti na úrovni vykonávateľov a prijímateľov Prijímateľ: písm. a) upraviť text: a) ak ide o orgán verejnej správy alebo inú právnickú osobu, prijímateľ je zodpovedný za zobrazenie emblému EÚ a uvedenie náležitého vyhlásenia o financovaní, ktoré znie „financované Európskou úniou – NextGenerationEU“. Špecifikácie zobrazenia pre uvedené skupiny prijímateľov bližšie opisuje bod 9.1.4. Na fyzické osoby ako prijímateľov sa tento ani iné body neuplatňujú. Navrhované znenie nezohľadňuje SZČO ako podnik v statuse fyzickej osoby, kde je potrebné ponechať povinnosť zobrazenia emblému EÚ a uvedenie vyhlásenia o financovaní. Rovnako aj nasledujúce body sa budú naňho uplatňovať.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka je akceptovaná. Predmetná časť kapitoly 9.1.3 Zabezpečovanie informovania, komunikácie a viditeľnosti na úrovni vykonávateľov a prijímateľov, ktorá sa vzťahuje na vyňatie fyzických osôb z povinnosti zabezpečenia viditeľnosti, bude zo systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR odstránená na základe dodatočného usmernenia Európskej komisie. Uplatnenie povinnosti zabezpečenia viditeľnosti sa preto bude vzťahovať na právnické ako aj fyzické osoby, vrátane SZČO.
346	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 8.3.2 Navrhujeme doplniť aj zákonnú náležitosť zmluvy podľa § 20 ods. 2 písm. b) zákona č. 368/2021.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
347	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.7 Navrhujeme vypustiť slová "závažnosť (nízka / stredná / vysoká)" alebo doplniť text "ak relevantné". Odôvodnenie: Pri kontrolách a iných overovaniach sa neurčuje závažnosť nedostatkov. navrhujeme vypustiť alebo uvádzať závažnosť zistenia len v prípadoch, keď je to relevantné.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienka bola akceptovaná a text vypustený.

348	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 7.2 Prijatie opatrení proti podvodom, korupcii a konfliktu záujmov na úrovni vykonávateľa Navrhujeme vypustiť z časti Analýza údajov a Arachne text "sociálne siete". Odôvodnenie: Sociálne siete v žiadnom prípade nemožno pokladať za relevantný a spoľahlivý zdroj informácií, analyzovanie rôznych príspevkov na rôznych sociálnych sieťach nie je v kapacitných možnostiach vykonávateľov.	Zásadná pripomienka	A	Sociálne siete sú dobrý zdroj na identifikovanie tzv. "red flags". Uvedené je ako odporúčanie. Rozpor odstránený. Pripomienka bola predmetom rozporového konania. Text bol upravený v zmysle pripomienky, sociálnou sieťou sa má na mysli www.foaf.sk.
349	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 9.1.3 Zabezpečovanie informovania, komunikácie a viditeľnosti na úrovni vykonávateľov a prijímateľov Vykonávateľ: písm. b) a c) vypustiť text nasledovne: "b) pre potreby komunikačnej siete Plánu obnovy nominuje komunikačného rezortného koordinátora, ktorý bude na pravidelnej báze informovať NIKA o aktuálnom stave implementácie, poskytovať potrebné komunikačné a iné materiály, spolupracovať na príprave kampaní a predvídať možné komunikačné riziká. V prípade komunikačného rezortného koordinátora môže ísť o kumulatívnu funkciu v rámci aktuálneho rozsahu práce; c) poskytuje NIKA aktualizované a pravidelné informácie o stave implementácie jednotlivých reforiem a investícií a plánovaných komunikačných aktivitách prostredníctvom komunikačného rezortného koordinátora;" Pozícia komunikačného rezortného koordinátora je v súlade s uvádzanými činnosťami tejto kapitoly v oblasti informovania a komunikácie, a nie v oblasti implementácie jednotlivých reforiem a investícií. Poskytovanie týchto informácií NIKA ja v kompetencii vecných gestorov jednotlivých komponentov a je súčasťou procesov priebežného monitorovania a hodnotenia, uvedených v kapitole 5 resp. aj v kapitole 9, napr. rezortná koordinačná platforma.	Zásadná pripomienka	A	Na základe dohody počas rozporového konania sa v kapitole 9.1.3, v písmenách b) a c) odstráni zmienka o informovaní o aktuálnom stave implementácie. Text bol upravený nasledovne: b) pre potreby komunikačnej siete Plánu obnovy nominuje komunikačného rezortného koordinátora, ktorý bude NIKA poskytovať potrebné komunikačné a iné materiály, spolupracovať na príprave kampaní a predvídať možné komunikačné riziká. V prípade komunikačného rezortného koordinátora môže ísť o kumulatívnu funkciu v rámci aktuálneho rozsahu práce; c) poskytuje NIKA aktualizované a pravidelné informácie o plánovaných komunikačných aktivitách prostredníctvom komunikačného rezortného koordinátora; Rozpor po vysvetlení odstránený.
350	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 6.7 Evidencia kontrol V predmetnej kapitole je v úvode uvedené: "Vykonávateľ a NIKA vedú evidenciu všetkých: - nimi vykonaných a vykonávaných AFK a FK nM, - kontrol / auditov / overovaní, ktoré vykonali iné kontrolné alebo auditné orgány a môžu sa týkať vykonávania Plánu obnovy." žiadame jasne zadefinovať všetky údaje, ktoré je potrebné vykazovať v rámci takejto evidencie, nakoľko text nižšie pri prehľade takýchto údajov, obsahuje slovo "najmä nasledovné údaje", z čoho nie je jasné, či vykazovanie v tejto štruktúre je postačujúce, alebo budú následne vyžadované aj ďalšie údaje. Resp. je možné za takúto relevantnú vykazovanie brať vzory tabuliek uvedené v prílohe č. 5.2 - 2 Monitorovacie údaje, a táto štruktúra je postačujúca?	Obyčajná pripomienka	ČA	Vzhľadom na rôznorodosť údajov, ktoré bude potrebné vykazovať, nepovažujeme za potrebné uvádzať vyčerpávajúci výpočet. Vyžadované údaje sú minimálnym štandardom, ktorý je možné v prípade potreby rozšíriť. Za relevantné vykazovanie možno brať vzory tabuliek uvedené v prílohe č. 5.2. - 2 Monitorovacie údaje. Text vlastného materiálu bude zosúladený s prílohou.
351	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.5 Nezrovnalosti a zistené nedostatky; príloha č. 5.2-2 Navrhujeme vypustiť slovo "listinné". Podoba dôkazu je irelevantná, osobitne s rozširujúcou sa elektronizáciou	Obyčajná pripomienka	ČA	doplnené do textu kapitoly 6.5 a prílohy 5.2. - 2, že môže ísť aj o dôkazy v elektronickej podobe
352	MHSR (Ministerstvo hospodárstva)	Vlastný materiál, kap. 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu Žiadame vypustiť poslednú vetu v predposlednom odseku	Zásadná pripomienka	ČA	Pokiaľ nie je možné zistiť rozsah overenia, potom je vykonávateľ povinný overiť VO sám. Rozpor po vysvetlení odstránený.

	Slovenskej republiky)	kapitoly. Odôvodnenie: Vykonávateľ nemôže vedieť, ktoré skutočnosti ÚVO v rámci kontroly overoval a ktoré nie			
353	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu Upozorňujeme, že s účinnosťou od 31.03.2022 dôjde k zmene ustanovenia § 169 ods. 2 zákona o VO a ustanovenie predposledného odseku tejto kapitoly SIPOO bude zmatečné a bezpredmetné	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienku berieme na vedomie. Systém implementácie nadobúda účinnosť 31. decembra 2021. V roku 2022 sa predpokladá jeho aktualizácia.
354	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.5 Nezrovnalosti a zistené nedostatky Vzhľadom na znenie štvrtého odseku predmetnej kapitoly žiadame z centrálnej úrovne zabezpečiť povinnosť tretích strán (napr. orgánov činných v trestnom konaní, PMÚ, ÚVO, NÚ OLAF) poskytovať za týmto účelom informácie vykonávateľovi. V opačnom prípade je daná povinnosť v praxi nevykonateľná	Zásadná pripomienka	ČA	Vzhľadom na to, že podnet je povinný poslať každý orgán, ktorý nedostatok zistí sám, je následne potrebné aby uvedené aj zaevidoval a zreportoval v rámci relevantných prehľadov. Rozpor po vysvetlení odstránený. Avizované problémy pri aplikácii budú v prípade potreby riešené dodatočne.
355	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.5 Nezrovnalosti a zistené nedostatky Navrhujeme vypustiť text „pred ukončením finančnej kontroly, resp.“. V zmysle § 22 ods. 4 písm. b) zákona č. 357/2015 je povinnou náležitosťou čiastkovej správy alebo správy „pôsob vysporiadania sa s týmito námietkami“.	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený v zmysle pripomienky
356	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu štvrtý odsek na str. 54: "Overenie verejného obstarávania sa vykonáva s dôrazom na preverenie prípadných nezrovnalostí, t. j. porušení pravidiel a postupov verejného obstarávania s vplyvom alebo možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania....." - navrhujeme uviesť spôsob sankcionovania, resp. odvolávku, či sa bude sankcionovať a ak áno, tak na základe akého dokumentu/predpisu budú udeľované/stanovené sankcie, nakoľko v celom dokumente sa nenachádza informácia, ako sa pri zistení porušení pravidiel a postupov VO s vplyvom alebo možným vplyvom bude postupovať	Zásadná pripomienka	ČA	V SIPOO je uvedené, že nedostatky a nezrovnalosti sú riešené uplatnením rovnakého sankčného mechanizmu, ktorý je zavedený pre prostriedky štátneho rozpočtu (napr. odvod, pokuta, penále). Za účelom zabezpečenia nápravy zistených nedostatkov alebo nezrovnalostí (vrátane riadneho prešetrovania a v prípade potreby aj ďalšie konanie) sa v relevantných prípadoch oznámia zistené nedostatky / nezrovnalosti orgánom príslušným konať v danej veci, a to napr. orgánom činným v trestnom konaní alebo správnym orgánom (napr. ÚVO, PMÚ, ÚVA). Uvedené bude doplnené aj v časti 6.3.1. Na rozporovom konaní bolo vysvetlené, že uplatňovanie sankcií za oblasť VO vo vzťahu k oprávnenosti výdavkov v rámci POO bude v systéme 0 % alebo 100 %, t. j. výdavky budú neoprávnené len v prípade určenia neplatnosti zmluvy súdom. Rozpor bol po vysvetlení odstránený. Text bude upravený tak, aby reflektoval obsah pripomienky.
357	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.5 Nezrovnalosti a zistené nedostatky druhý odsek na str. 58: "ÚVO sa zasiela podnet v prípade zistenia porušenia pravidiel verejného obstarávania a vrátane prípadného konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní. ..." - z uvedeného textu vyplýva, že na ÚVO by sa mali posilať všetky VO, pri ktorých bolo zistené AKÉKOL'VEK porušenie ZVO, hoci aj bez vplyvu na výsledok VO, alebo iba formálneho charakteru. Navrhujeme uviesť	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude upravený.

		v ktorých prípadoch, napr. iba v prípade, ak porušenie malo/mohlo mať vplyv na výsledok VO.			
358	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 6.1 Všeobecné ustanovenia o výkone finančnej kontroly Navrhujeme vypustiť text "a to v lehote nevyhnutnej na vykonanie overenia a ďalších úkonov v zmysle zákona o finančnej kontrole". Odôvodnenie: Uvedené ustanovenie môže byť predmetom auditných zistení. Oprávnená osoba nebude schopná preukázať splnenie takejto povinnosti. AFK ani FKnM spravidla nebude vykonaná v lehote nevyhnutnej na vykonanie overenia. Vykonávateľ samozrejme vykoná kontrolu čo najskôr, no reálny výkon nezačne hneď v deň začiatku AFK, napríklad preto, lebo vykonáva AFK iných finančných operácií, a teda AFK od momentu jej začatia do momentu jej ukončenia podľa zákona o finančnej kontrole bude trvať dlhšie ako len čas nevyhnutný na vykonanie overenia.	Zásadná pripomienka	ČA	Požiadavke nemožno vyhovieť. V rámci implementácie POO sa vykonáva kontrola rôznych finančných operácií. Nemožno stanoviť jednu unifikovanú lehotu, ktoré bude pre jedného vykonávateľa neprimerane krátka a pre iného zase neprimerane dlhá. Uvedené považujeme upravené dostatočne. Pripomienka je duplicitná. V SIPOO bude upravený text tak, že vykonávateľ finančnú kontrolu skončí čo najskôr, a to v primeranej lehote potrebnej na vykonanie overenia a ďalšie úkony v zmysle zákona o finančnej kontrole. Rozpor je nasledovným odstránený.
359	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu Navrhujeme vypustiť text "najneskôr však v rámci AFK žiadosti o platbu". Je nelogický, ak má byť dokumentácia predložená v skoršom termíne stanovenom v zmluve	Obyčajná pripomienka	N	Nepovažujeme za dostatočne odôvodnenú.
360	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.5 Nezrovnalosti a zistené nedostatky Vzhľadom na znenie štvrtého odseku predmetnej kapitoly žiadame z centrálnej úrovne zabezpečiť povinnosť tretích strán (napr. orgánov činných v trestnom konaní, PMÚ, ÚVO, NÚ OLAF) poskytovať za týmto účelom informácie vykonávateľovi. V opačnom prípade je daná povinnosť v praxi nevykonateľná.	Zásadná pripomienka	ČA	Vzhľadom na to, že podnet je povinný poslať každý orgán, ktorý nedostatok zistí sám, je následne potrebné aby uvedené aj zaevidovala zreportoval v rámci relevantných prehľadov. Pripomienka je duplicitná. Rozpor po vysvetlení odstránený. Avizované problémy pri aplikácii budú v prípade potreby riešené dodatočne.
361	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu prvý odsek na strane 54: "V súvislosti s AFK alebo opätovnou AFK vykoná vykonávateľ aj ZFK. Pri výkone ZFK zohľadní vykonávateľ všetky informácie o finančnej operácii (t. j. aj tie, ktoré sa vo výstupnom dokumente z AFK určenom prijímateľovi neuádzajú).Overenie dodržania postupov a pravidiel verejného obstarávania" - posledná veta nedáva zmysel zrejme má byť samostatným nadpisom pre odseky, ktoré za ním nasledujú. Aktuálne je formátovaný ako obyčajný text a je súčasťou odseku, ktorý predchádza odsekom, ktoré tento nadpis má uvádzať. Navrhujeme upraviť formátovanie.	Obyčajná pripomienka	A	akceptované. Text presunutý.

362	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.8.1 Vysporiadanie finančných vzťahov a finančné opravy na národnej úrovni Pokiaľ sa táto časť týka aj verejného obstarávania, navrhujeme doplniť odsek aj za VO (resp. ak je pod textm v prvej odrážke "...alebo závažného porušenia povinnosti vyplývajúcej z dohody o financovaní" myslené aj VO, potom je poznámka bezpredmetná	Obyčajná pripomienka	N	Pochybenia vzniknuté vo verejnom obstarávaní, ktoré odhalí členský štát sa spravujú postupmi podľa aplikovateľných vnútroštátnych právnych predpisov. Z tohto dôvodu SIPOO takéto situácie neupravuje.
363	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 4.6.1 Navrhujeme vypustiť slová "najneskôr však do ukončenia overovania v rámci kontroly žiadost' o platbu – zúčtovanie predfinancovania". Odôvodnenie: Upozorňujeme na nejasnosť uvedenej lehoty. Prijímateľ nemá na základe čoho vedieť, kedy má dôjsť k ukončeniu kontroly ŽoP.	Obyčajná pripomienka	N	Vykonávateľ určí lehotu na vrátenie v žiadosti o vrátenie.
364	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, 4.9.3 Uchovávanie dokumentov Navrhujeme doplniť medzi všeobecne akceptovateľné nosiče údajov aj elektronické a magnetické nosiče údajov tak, ako to umožňuje zákon o archívoch. Odôvodnenie: V súčasnosti je množstvo dokumentov už v pôvodnej podobe dostupné iba v elektronickej verzii, pričom veľmi zriedkavo ide o verziu na optickom nosiči údajov, ktoré sú v súčasnosti morálne zastarané. Uvedené ustanovenie je zároveň pomerne zmätočné, keď ako príklad optického nosiča údajov uvádza pevný disk, ktorý zo svojej podstaty a v závislosti od konštrukcie je buď magnetickým nosičom údajov alebo elektronickým nosičom údajov.	Obyčajná pripomienka	ČA	Návrh úpravy v texte.
365	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.5 Zverejňovanie poznámka pod čiarou č. 47 uvádza lehotu "do 3 pracovných dní od zaslania oznámenia o splnení / nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu." Uvedená lehota je neprimeraná v oboch prípadoch. V prípade oznámení o splnení podmienok vykonávateľ pri vytváraní zoznamu je povinný zostaviť poradie podľa kvalitatívne resp. kvantitatívne najlepšej žiadosti, resp. najskôr doručenej žiadosti. Uvedený zoznam teda nie je možné zostaviť skôr, ako po ukončení kompletného schvaľovacieho procesu, kedy sú známe výstupy za všetky doručené žiadosti. Zároveň s ohľadom na očakávanú vysokú početnosť žiadostí, nejednoznačnosť funkcionality IT systému a schopnosť generovať takýto zoznam, je potrebné predĺžiť lehotu na zverejnenie zoznamu žiadostí so splnenými podmienkami a to v lehote min. 10 pracovných dní od ukončenia posúdenia všetkých žiadostí, resp. od zaslania posledného oznámenia o splnení podmienok. V prípade oznámení o nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu je potrebné za ukončenie procesu vnímať aj uplynutie lehoty na námietky a lehoty na rozhodnutie vykonávateľom. V záujme korektného informovania verejnosti nie je vhodné zverejňovať informácie, ktoré nie sú konečné. Pre zverejnenie zoznamu žiadateľov, ktorí nesplnili podmienky, je navrhovaná lehota 35 dní po doručení posledného oznámenia o nesplnení podmienok.	Zásadná pripomienka	ČA	Pri zverejňovaní nie je potrebné zohľadniť poradie vytvárané pre účely zasielania návrhov zmlúv. Do času zavedenia IT systému je vykonávateľ na vytvorenie zoznamu oprávnený použiť napr. excel. Pokiaľ sú predložené námietky potom je vykonávateľ oprávnený zoznam aktualizovať. V SIPOO bude upravený dotknutý text. Lehota na zverejnenie zoznamu žiadateľov, ktorí splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu bude upravená z 3 na 5 pracovných dní od zaslania oznámenia o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. Lehota na zverejnenie zoznamu žiadateľov, ktorí nesplnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu bude upravená na 5 pracovných dní od márneho uplynutia lehoty na predloženie námietok alebo do 5 pracovných dní od zaslania rozhodnutia o námietkach. Zoznam sa nespracúva s ohľadom na dosiahnuté kvalitatívne alebo kvantitatívne výsledky resp. čas doručenia. Lehota na zverejnenie zoznamu prijímateľov bude upravená na 5 pracovných dní od účinnosti zmluvy. Rozpor je nasledovným odstránený.

366	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.5 Zverejňovanie poznámka pod čiarou č. 48 uvádza lehotu na zverejnenie zoznamu prijímateľov "do 3 pracovných dní od uzavretia zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu." Uvedená lehota je neprimerane krátka. Žiadame upraviť lehotu na 5 pracovných dní. Zvýšenie lehoty na zverejnenie umožní sumarizovať údaje na týždennej báze a pravidelne v týždenných intervaloch zverejňovať požadované údaje. Zároveň žiadame upraviť moment, od ktorého sa počíta lehota a to na deň nadobudnutia účinnosti zmluvy. Uvedené je v súlade so zákonom o mechanizme, ktorý stanovuje status prijímateľa dňom nadobudnutia účinnosti zmluvy	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka nie je dostatočne zdôvodnená. Nie je zrejmé, prečo sa považuje lehota za neprimerane krátku. Zmluva je platná dňom jej uzatvorenia a preto ponechávame začiatok lehoty na deň uzatvorenia zmluvy. Uvedeným sa má zabezpečiť dostatočná transparentnosť pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu. Rozpor bol po úprave textu odstránený.
367	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 3.3.3 Žiadame vypustiť posledný odsek kapitoly. Uvedené je v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy SR, nakoľko zákon o mechanizme v žiadnom ustanovení takýto postup neupravuje. Navyše ide o narušenie princípu transparentnosti, právnej istoty na strane žiadateľa a princípu predvídateľnosti konania orgánu verejnej moci. V prípade, ak nepôjde o úpravu chýb v písaní, počítaní a iných zrejmých nesprávností (kde úprava bodového hodnotenia v zásade nespadá), bude problém so zákonnosťou takéhoto nového aktu (oznámenia).	Zásadná pripomienka	ČA	Nie je zrejmé na základe čoho sa predkladateľ domnieva, že oprava pochybenia vykonávateľa v posudzovaní žiadostí je v rozpore s Ústavou. Posudzovanie žiadostí nie je proces, na ktorý by sa vzťahoval Správny poriadok. Zákomom nie je zakázané vykonať opravu, pokiaľ sa zistí konanie v rozpore so zákonom. Máme za to, že v rozpore so zákonom by vykonávateľ konal, ak by protizákonný postup neopravil, ak ho zistí. Rozpor po vysvetlení odstránený.
368	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2.5.Udržateľnosť v 1 ods. tejto kapitoly je uvedené: "Vykonávateľ je povinný zabezpečiť zachovanie investícií a reforiem zrealizovaných v rámci vykonávania Plánu obnovy. Investícia a reforma je zachovaná pokiaľ dosiahnuté míľniky a ciele, naviazané na tieto investície a reformy, neboli zrušené." v 2 ods. tejto kapitoly je uvedené: "Tieto overenia, preskúmania, kontroly a audity sa môžu vykonávať počas implementácie Plánu obnovy, a do piatich rokov od dátumu konečnej platby". Z vyššie uvedeného vyplýva, že chýba jednoznačné a jasné vymedzenie a zadefinovanie obdobia udržateľnosti, nakoľko z pojmu "môžu sa vykonávať počas implementácie a do piatich rokov od konečnej platby, nevyplyva, či ide o povinnosť alebo možnosť a či ide o presne 5 rokov alebo je možné zvoliť akékoľvek obdobie do 5 rokov. Žiadame preto o jasné zadefinovanie obdobia udržateľnosti pre všetky relevantné subjekty. Zároveň je potrebné vziať do úvahy aj situácie, ak z pravidiel štátnej pomoci vyplýva kratší termín na zachovanie investície, napr. v prípade regionálnej pomoci pre MSP podľa nariadenia (EÚ) č. 651/2014 je stanovené obdobie 3 rokov.	Zásadná pripomienka	ČA	Uvedené nie je možné definovať exaktne a plošne pre všetky opatrenia POO. Postup vykonávateľa závisí od charakteru opatrenia (napr. pilotné projekty). Rovnako legislatíva EÚ a ani zmluvy medzi SR a EÚ exaktne neurčujú obdobie udržateľnosti. V SIPOO bude upravený dotknutý text. Vykonávateľ bude povinný sa zaoberať potrebou v relevantných prípadoch zadefinovať podmienky udržateľnosti v zmluve o PPM. Rozpor je nasledovným odstránený.
369	MHSR (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky)	Vlastný materiál, kap. 2 Navrhujeme slovo "vzťahujú" nahradiť slovami "môžu vzťahovať". Odôvodnenie: nie všetky nižšie uvedené podmienky sú relevantné v prípade každého projektu	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
370	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov, Vo všetkých úlohách, kde je v stĺpci Zodpovedná sekcia/sprostredkovateľ uvedená „Sekcia informatiky“, žiadame zmeniť na „Sekcia informačných technológií“. Odôvodnenie: ide o aktuálny názov vecnej sekcie MŠVVaŠ SR	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený

	Slovenskej republiky)				
371	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente č. 7, úlohe č. 55_3 žiadame v časti Zodpovedná sekcia / sprostredkovateľ nahradiť „Štátny pedagogický ústav“ na „Sekciu predprimárneho a základného vzdelávania“.	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený
372	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 - 1 TEST štátnej pomoci Navrhujeme zaviesť oprávnenie pre vykonávateľa upraviť rozsah testu štátnej pomoci spôsobom, aby obsahoval len časti, ktoré sú relevantné pre posúdenie danej konkrétnej výzvy, to znamená aby nevyhnutne neobsahoval otázky alebo časti, na ktoré v danom prípade nie je potrebné odpovedať. Rovnako v časti V. Vyhodnotenie navrhujeme zaviesť pre vykonávateľa možnosť upraviť vyhodnotenie testu štátnej pomoci, nakoľko navrhované podrobné členenie nepovažujeme za účelné. Odôvodnenie: Možnosť úpravy rozsahu testu štátnej pomoci v zmysle požiadaviek vyplývajúcich z konkrétneho zamerania výzvy poskytne vykonávateľovi väčšiu mieru flexibility, zjednoduší sa administratívna náročnosť vykonania testu štátnej pomoci a zároveň tým žiadnym spôsobom nebude obmedzená vypovedacia schopnosť testu s ohľadom na posúdenie problematiky štátnej pomoci. Možnosť úpravy časti V. Vyhodnotenie zabezpečí, že z testu jednoznačne vyplynie či sa uplatňujú pravidlá štátnej pomoci, za akých podmienok, čo môže spolu so slovným zdôvodnením lepšie vystihovať závery hodnotenia.	Zásadná pripomienka	ČA	Test štátnej pomoci bol vypracovaný gestorom - PMÚ SR. Vzhľadom na to je potrebné, aby sa vykonávateľ zaoberal všetkými oblasťami pokrytými testom. Ak niektoré oblasti vykonávateľ vyhodnotí ako nerelevantné a uvedené vie odôvodniť, môže uvedené v teste uviesť. Pokiaľ vykonávateľ vypracuje a PMÚ odsúhlasí vzor testu štátnej pomoci, ktorý bude špecificky prispôbený na opatrenia (investície a reformy) Plánu obnovy a odolnosti implementované týmto vykonávateľom a vypracovaný vzor testu štátnej pomoci bude dostatočný na overenie dodržania pravidiel štátnej pomoci, potom je možné uvedené riešiť výnimkou zo Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti (viď úvod dokumentu). rozpor k tejto pripomienke možno považovať za odstránený.
373	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 - 1 TEST štátnej pomoci Text pripomienky: V prílohe č. 3.1 – 1 TEST štátnej pomoci navrhujeme, aby test vypracovala zodpovedná osoba a výsledok overila druhá osoba (napr. vedúci pracovník zodpovednej osoby), tak aby bol dodržaný princíp kontroly 4 očí. Odôvodnenie: Nie je nám známy relevantný dôvod, aby výsledok testu štátnej pomoci podpisoval štatutárny zástupca vykonávateľa.	Obyčajná pripomienka	N	Test štátnej pomoci bol vypracovaný gestorom - PMÚ SR. Vzhľadom na to je potrebné, aby sa vykonávateľ zaoberal všetkými oblasťami pokrytými testom Ak niektoré oblasti vykonávateľ vyhodnotí ako nerelevantné a uvedené vie odôvodniť, môže uvedené v teste uviesť.
374	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Vo všetkých úlohách, kde je v stĺpci Zodpovedná sekcia/sprostredkovateľ uvedená „Sekcia predprimárneho vzdelávania a ZŠ“, žiadame zmeniť na „Sekcia predprimárneho a základného vzdelávania“. Odôvodnenie: ide o aktuálny názov vecnej sekcie MŠVVaŠ SR	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený
375	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu)	10 Zoznam príloh Opraviť/doplniť/zmeniť číslovanie Príloh, napr. chýbajúce Prílohy č. 2 alebo 5.	Obyčajná pripomienka		Formálna chyba bude odstránená.

	Slovenskej republiky)				
376	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	8.2.1 Výber osoby vykonávajúcej finančné nástroje -str. 64 Pripomienkovaný text: Osoba vykonávajúca finančné nástroje môže vybrať finančného sprostredkovateľa a) jedným z postupov postupom verejného obstarávania podľa zákona o verejnom obstarávaní, b) na základe výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, Žiadame upraviť odvolávku pod písm. b) na §2 ods. 10 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“), nakoľko súčasné znenie §2 neobsahuje ods. 10. Pravdepodobne bolo myslené §1 ods. 10 ZVO.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
377	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	10 Zoznam príloh Opraviť názov prílohy č. 3.1 - 3 „Kontrolný zoznam k výzve na predkladanie žiadostí o prostriedky mechanizmu“	Obyčajná pripomienka		Formálna chyba bude odstránená.
378	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	7 POSÚDENIE RIZÍK - str. 61-62 Na základe skúseností z PO 2014-2020 pri riadení rizík OP je potrebné posúdenie rizík podvodov a korupcie detailnejšie rozpracovať a metodicky zastrešiť na národnej úrovni. Tým sa zabezpečí efektívnejšie riadenie rizík na úrovni poskytovateľa (napr. samohodnotenie rizík, katalóg rizík) a zároveň sa predíde zbytočným implementačným problémom. Uvedené odporúčame aj napriek údajom uvádzaným v texte podľa ktorých vykonávateľ prijme štruktúrované a ciele prístupy, ktoré ešte len vypracuje poskytovateľ (napríklad vzorový katalóg rizík s detailne popísanými postupmi riadenia rizík a podvodov...).	Obyčajná pripomienka	N	Berúc do úvahy rozdielnosť prostredí jednotlivých subjektov podieľajúcich sa na implementácii plánu obnovy, nepovažujeme za prínosné text bližšie rozpracovávať. V prípade potreby je súčasne možné použiť na posúdenie vplyvu a pravdepodobnosti výskytu rizika podvodov aj nástroj na vlastné posúdenie rizika podvodov, ktorý je súčasťou Usmernenia EK s názvom "Posúdenie rizika podvodu a účinné a primerané opatrenia proti podvodom"

379	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	str. 53-54/ časť 6.3.1 Finančná kontrola po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu Pokiaľ predmetom kontroly ŽoP má byť aj kontrola verejného obstarávania žiadame o zodpovedanie na nasledujúce otázky: 1. budú nastavené podrobnejšie postupy prieskumu trhu pri prijímateľoch ktorých financovanie bude do 50%? 2. budú nastavené podrobnejšie postupy prieskumu trhu pre zákazky s nízkou hodnotou a zákazky z výnimky? Nakoľko predložený návrh „Systému implementácie plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky“ (ďalej len „SI POO“) nerozvíja kontrolu zo strany Vykonávateľa a povinnosti pre prijímateľa v rámci jednotlivých postupov vo verejnom obstarávaní (nadlimitná zákazka, podlimitná zákazka, zákazka s nízkou hodnotou,.....) a len sa odvoláva na zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“), je potrebné mať už vopred jednotne nastavený postup v prípade zákaziek, ktoré podrobne neupravuje alebo sa na ne nevzťahuje ZVO, a tento postup by mala nastaviť NIKA. Tak isto si treba si uvedomiť že v prípade pochybení zo strany prijímateľa (napr. v prípade porušení princípu hospodárnosti a princípu transparentnosti) a na uvedené pochybenie poukáže Vykonávateľ v rámci administratívnej finančnej kontroly a zároveň uvedené pochybenie je pri zákazkách s nízkou hodnotou a zákazkách na ktoré sa nevzťahuje ZVO, nie je možné v uvedenom prípade podať podnet na Úrad pre verejné obstarávanie, nakoľko sa Úrad pre verejné obstarávanie nimi zaoberá nebude (viď znenie §1 ods. 2 ZVO, viď znenie §167 ods. 1 a viď znenie §169 ods. 7). Otázka je aj vo vzťahu aplikácie finančnej opravy, ktorá bohužiaľ tak isto nie je podrobne vysvetlená pre kontrolu verejného obstarávania v predložnom SI POO, keďže súčasné znenie „ROZHODNUTIA KOMISIE, zo 14. mája 2019, ktorým sa stanovujú usmernenia o určovaní finančných opráv, ktoré je potrebné uplatňovať na výdavky financované Úniou pri nedodržaní platných pravidiel verejného obstarávania“ je možné aplikovať len na výdavky, ktoré sú v rozpore s článkom 144 nariadenia 1303/2013 a článkom 101 nariadenia 2018/1046, t.j. nariadenie 2021/241 sa tu neuvádza.	Obyčajná pripomienka	N	SIPOO v kapitole 2.9 stanovuje pravidlá pre uskutočnenie verejného obstarávania a v kapitole 2.10 pre dodržanie pravidiel štátnej pomoci. Ďalšie úpravy sa v SIPOO neuvažujú. V rámci kontroly vykonávanej na úrovni prijímateľa overuje vykonávateľ dodržanie všetkých uplatniteľných pravidiel, v rámci toho aj pravidiel verejného obstarávania, ak relevantné. Vykonávateľ overí napr. aj to, či je zákon č. 343/2015 Z. z. dodržaný z pohľadu toho, že sa na daný postup zákon nevzťahuje (napr. pri uplatnení výnimky). ÚVO rieši podnety, ktoré sa týkajú výlučne porušenia zákona č. 343/2015 Z. z.. V SIPOO je upravené ako sa postupuje pri porušení pravidiel verejného obstarávania. V relevantných prípadoch sa ÚVO zašle podnet a ÚVO v prípade potreby uplatní sankciu v zmysle zákona č. 343/2015. Z. z. Upozorňujeme, že implementačné pravidlá POO si nemožno zamieňať s implementačnými pravidlami EŠIF. Uvedené bolo viackrát vysvetľované na stretnutiach pracovných skupín zložených zo zástupcov vykonávateľov. Zároveň je uvedené upravené v samotnom POO. Pokiaľ sa porušenie týka iných uplatniteľných predpisov, postupuje sa podľa relevantných predpisov. Napr. ak ide o neehospodárnosť, t. j. porušenie rozpočtovej disciplíny (a nie porušenie zákona č. 343/2015 Z. z.), nedostatok sa rieši postupom v zmysle § 21 zákona č. 368/2021 Z. z. a zákona č. 523/2004 Z. z. Po komunikácii bola pripomienka odstránená.
-----	---	--	-------------------------	---	---

380	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	6.1Všeobecné ustanovenia o výkone finančnej kontroly - str.50 Pripomienkovaný text: „Výkonanie FKnm je fakultatívne. FKnm je potrebné vykonať v prípade, ak nie je možné tzv. „od stola“ preveriť a zistiť skutočnosti, ktoré sa považujú za potrebné na účely overenia finančnej operácie alebo jej časti“ Okrem vyššie uvedenej možnosti, kedy je potrebné vykonávať FKnm (ak nie je možné projekt overiť „od stola“), odporúčame vykonávať aj ďalšie FKnm, a to napr. na základe aspoň 5% vzorky z celkového počtu projektov (resp. žiadostí o platbu). Vychádzajúc zo skúseností predkladateľa tejto pripomienky pri kontrolách v rámci EŠIF – to čo sa pri kontrole „od stola“ javí ako ľahko overiteľné a nespochybniteľné (napr. predložená fotodokumentácia realizácie projektu, účtovné doklady a pod.) sa môže v porovnaní so skutočným stavom na mieste realizácie projektu odlišovať (napr. zazmluvnené parametre dodanej technológie (napr. výrobné linky), sú v skutočnosti nižšie ako požadované; dodaná PC technika je parametrovo/výkonovo na nižšej úrovni ako zazmluvnená; dodané stavebné materiály sú v inej kvalite ako boli požadované; dodaný polystyrén na zateplenie budovy je v nižšej kvalite ako mal byť dodaný, napr. nemá požadovanú hrúbku). Dodávateľ si následne fakturuje zazmluvnený tovar, ale reálne dodal tovar parametrovo/výkonovo na nižšej úrovni a tým pádom aj lacnejší. Prijímateľ si danú skutočnosť mnohokrát ani nevšimne, resp. ju ignoruje, nakoľko mu tieto náklady budú preplatené. Kontrola kvality napr. výrobnej linky podľa predloženej fotodokumentácie sa môže pri kontrole „od stola“ javiť ako bezproblémová, ale len priamou kontrolou na mieste sa dá overiť jej funkčnosť a technické parametre, ktoré boli požadované vo verejnom obstarávaní. Zároveň je potrebné, aby FKnm mieste vykonávali skutoční odborníci na kontrolovanú oblasť (mali by byť mali členmi kontrolných skupín, či už ako interní zamestnanci Poskytovateľa, alebo ako externí/prizvaní odborníci). Napr. investície do obnovy budov by mali byť kontrolované odborníkmi so stavebným, strojníckym, prípadne obdobným vzdelaním. To isté sa týka aj ďalších podporovaných oblastí v rámci Plánu obnovy: udržateľná doprava, dekarbonizácia priemyslu, vzdelávanie, veda a výskum, zdravotná starostlivosť atď.	Obyčajná pripomienka	N	Text pripomienky poukazuje na dôležitosť vykonávania FKnm v niektorých prípadoch, kedy je vykonanie FKnm prínosné. Dovoľujeme si poznamenať, že vykonávanie FKnm je fakultatívne, pričom v ďalšej časti textu venovanej osobitne FKnm je napr. uvedené, že "Frekvencia a rozsah overovania FKnm závisia napr. od zložitosti operácie, výšky verejnej finančnej podpory, úrovne rizika a ďalších faktorov. Vykonávateľ zodpovedá za riadnu implementáciu jemu zverených investícií a reforiem a za splnenie míľnikov a cieľov a v tej súvislosti je povinný vhodne nastaviť frekvenciu vykonávania FKnm tak, aby získal potrebné uistenie o realizovaných projektoch financovaných z prostriedkov mechanizmu." Vzhľadom na uvedené sa stanovuje povinnosť vykonávateľovi, aby si rozsah a frekvenciu FKnm nastavil osobitne, a keďže uvedený text v zásade poskytuje odpoveď na danú pripomienku, nie je potrebné jej zapracovanie nad rámec existujúceho textu.
381	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Vo vzťahu k posúdeniu žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu je nevyhnutné explicitne zadať, že z posúdenia (formálneho aj odborného ak relevantné) je nevyhnutné v rámci jednotlivých krokov vyhotoviť záznam o splnení/nesplnení podmienok. Zároveň je nevyhnutné, aby bola v rámci posúdenia zadefinovaná aj pri posúdení formálnych podmienok predloženia žiadosti zabezpečená kontrola tzv. „4 očí“ (tzn. kontrola 2 osobami).	Zásadná pripomienka	ČA	Dodržanie kontroly 4 očí je v relevantných prípadoch upravené v kapitole 3.3.2. Povinnosť vyhotovovať záznam z vyhodnotenia vyplýva z kapitoly 4.9.3. Pre vylúčenie pochybností bude uvedené doplnené aj do kapitoly 3. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.

382	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.3.1 Prijem a registrácia žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu - str. 24/ods. 2/ V texte kapitoly sa uvádza: „V prípade zásielok doručených v listinnej podobe označí obálku pečiatkou s uvedením dátumu prijatia zásielky. Ak sa uplatňuje kritérium najskoršie doručenej žiadosti o prostriedky mechanizmu, odporúča sa pri registrácii uvádzať aj čas.“ Pri takto formulovanom kritériu (najskoršie doručená žiadosť) by sa pri registrácii žiadostí mal čas predloženia (doručenia) konkrétnej žiadosti uvádzať povinne. V tomto kontexte zároveň poukazujeme aj na časť 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu (str. 25), kde sa uvádza: „Rozhodujúcim dátumom na splnenie včasného doručenia žiadosti o prostriedky je: - dátum odovzdania žiadosti o prostriedky mechanizmu osobne vykonávateľovi (vykonávateľ o prijatí žiadosti o prostriedky vystaví žiadateľovi potvrdenie s vyznačeným dátumom a časom prijatia žiadosti o prostriedky mechanizmu, - dátum doručenia žiadosti o prostriedky mechanizmu vykonávateľovi, ak bola žiadosť zaslaná prostredníctvom poštovej, resp. inej prepravy (napr. zasielanie prostredníctvom kuriéra), - dátum doručenia žiadosti o prostriedky mechanizmu do elektronickej schránky vykonávateľa na ÚPVS,“	Obyčajná pripomienka	A	z textu na str. 24 bude odstránené odporúčanie, nastavené ako povinnosť.
383	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu - str. 25 Pripomienkovaný text: „Odborné posúdenie splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu zabezpečuje vykonávateľ prostredníctvom osôb (hodnotiteľov), ktoré majú dostatočnú odbornosť (vzdelanie a profesionálne skúsenosti) v oblasti, ktorej sa podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu týkajú.“ Žiadame doplniť bližší spôsob výberu týchto osôb/hodnotiteľov, či môže ísť o interných zamestnancov alebo to musia byť externí hodnotitelia, či je potrebné realizovať výzvu na hodnotiteľov alebo postačí identifikovať odborníkov v predmetnej oblasti na základe ich odbornosti a skúseností a napr. predchádzajúcej spolupráce v EŠIF a pod.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené je v kompetencii vykonávateľov.
384	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu - str. 24 a 25 Pripomienkovaný text: „Overenie splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu určených vo výzve je možné vykonať: - automatizovaným spôsobom, ... - formalizovane, bez potreby odborného posúdenia, ... - odborným posúdením, ... - kombináciou uvedených spôsobov.“ Nie je zrejmé v akom prípade/za akých podmienok sa využije ten ktorý spôsob.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené je v kompetencii vykonávateľov.

385	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu str. 26 V texte sa uvádza: „Ak žiadosť o prostriedky nie je úplná, vykonávateľ vyzve žiadateľa na doplnenie žiadosti o prostriedky mechanizmu. Vykonávateľ môže žiadať vo výzve na doplnenie aj o poskytnutie vysvetlení týkajúcich sa žiadosti o prostriedky mechanizmu.“ Vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, ktorých žiadosti o prostriedky mechanizmu splnili podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu, počnúc od kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o prostriedky, podľa toho ako je spôsob vytvorenia podania žiadateľov stanovený vo výzve.“ Žiadame o objasnenie určovania poradia (ak sa bude uplatňovať kritérium najskoršie doručenej žiadosti) pri tých žiadostiach/žiadateľoch, ktorí budú vyzvaní na doplnenie žiadosti. Bude sa ich žiadosť považovať za úplnú, až keď na výzvu doplnia svoju žiadosť? Až tento okamih bude v ich prípade znamenať dátum/čas predloženia žiadosti? Doplnenie žiadosti môže totiž spočívať napr. aj v dodatočnom predložení „menej významnej“ prílohy, ktorá po obsahovej stránke nemusí mať zásadný význam pre posúdenie samotnej žiadosti. Doplnenie môže taktiež spočívať aj v oprave už predloženej prílohy (nesprávne alebo neúplne údaje v prílohe). Bude tento žiadateľ presunutý nižšie do poradia, a to až do momentu, kým nedoplní/neopraví svoju žiadosť?	Obyčajná pripomienka	N	NIKA v tomto momente nemá ambíciu stanovovať pravidlá na jednotlivé kritériá posudzovania žiadostí o prostriedky mechanizmu. Tieto sú v kompetencii vykonávateľa.
386	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 3.1 - 2 Z obsahu aktuálnej prílohy nie je jasné, či a akým spôsobom má byť využitá v prípade priameho vyzvania. Žiadame doplniť potrebné informácie resp. vypracovanie vzoru pre priame vyzvanie.	Zásadná pripomienka	N	Priame vyzvanie nemá na rozdiel od výzvy náležitosti stanovené v zákone č. 368/2021 Z. z. Vzhľadom na uvedené sa vzor výzvy neuplatňuje pre priame vyzvanie. Náležitosti priameho vyzvania sú uvedené v kapitole 3.1.2. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
387	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, str. 19 Súčasťou výzvy by mala byť informácia pre žiadateľa k povinnostiam prijímateľa – tzn. akým spôsobom bude prebiehať poskytovanie príspevku a jeho monitorovanie.	Zásadná pripomienka	N	Súčasťou výzvy je návrh zmluvy o PPM, ktorú bude vykonávateľ uzatvárať s prijímateľmi. V návrhu zmluvy sú uvedené všetky povinnosti prijímateľa vo vzťahu k vykonávateľovi. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
388	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, str. 20 Pripomienkovaný text: „Pri príprave výzvy, najmä pri stanovení kritérií hodnotenia žiadosti o prostriedky mechanizmu a spôsobu ich posúdenia vykonávateľ dodržiava princípy podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona o mechanizme, predchádza možnému vzniku konfliktu záujmov a v prípade jeho vzniku, konflikt záujmov rieši.“ Odporúčame slovo „rieši“ nahradiť napr. slovom „odstráni“, inak by bolo vhodné vysvetliť v dokumente, ako sa rieši konflikt záujmov.	Obyčajná pripomienka	ČA	Textácia bola zmenená: „Pri príprave výzvy, najmä pri stanovení kritérií hodnotenia žiadosti o prostriedky mechanizmu a spôsobu ich posúdenia vykonávateľ dodržiava princípy podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona o mechanizme, predchádza možnému vzniku konfliktu záujmov a v prípade jeho vzniku, vykoná opatrenia smerujúce k odstráneniu konfliktu záujmov“
389	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu)	3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, str. 19 Pripomienkovaný text: Obsahovými náležitosťami výzvy sú: a) spôsob posúdenia žiadosti o prostriedky mechanizmu, b) kritériá hodnotenia žiadosti o prostriedky mechanizmu a poradie alebo váha ich dôležitosti, c) iné obsahové náležitosti. Žiadame doplniť informáciu, či bude vypracovaná minimálna rámcová	Obyčajná pripomienka	N	NIKA zatiaľ nemá v pláne stanovovať uvedenú, ani podobnú metodiku.

	Slovenskej republiky)	metodika na tvorbu a uplatňovanie kritérií hodnotenia žiadosti (napr. minimálne okruhy hodnotenia; uplatňovanie vylučovacích versus bodových kritérií atď.).			
390	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Úvod – s. 7 V prípade aktualizácie Systému implementácie Plánu obnovy (prípadne aj vzorov a metodických pokynov) navrhujeme, aby uvedené dokumenty pri ich zmenách podliehali pripomienkovému konaniu (tzn. aktualizované dokumenty by boli predkladané na pripomienkovanie subjektom zapojeným do implementácie Plánu obnovy – Vykonávateľ, Sprostredkovateľ atď.).	Zásadná pripomienka	ČA	Zmeny SIPOO budú v relevantných prípadoch vopred komunikované s vykonávateľmi tak, ako to bolo aj v rámci prípravy prvého návrhu SIPOO. NIKA má v úmysle komunikovať prípravu riadiacej a metodologickej dokumentácie s vykonávateľmi ako s partnermi. Rozpor bude odstránený zapracovaním pravidiel aktualizácie SIPOO. Text SIPOO bude doplnený nasledovne: NIKA za účelom aktualizácie SIPOO zvolá pracovnú skupinu zloženú zo zástupcov vykonávateľov, ktorá návrh aktualizácie SIPOO prediskutuje. NIKA je oprávnená vydať aktualizáciu SIPOO bez predchádzajúceho prerokovania v pracovnej skupine len v osobitných prípadoch, ak je nutné aktualizovať SIPOO bezodkladne z dôvodu hroziacich nedostatkov. Rozpor bol úpravou textu odstránený.
391	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	2.4 Vylúčenie dvojitého financovania – str. 14 Pripomienkovaný text: „Vykonávateľ, sprostredkovateľ, orgán vykonávajúci finančné nástroje, finančný sprostredkovateľ a prijímateľ sú povinní predchádzať dvojitému financovaniu z prostriedkov mechanizmu a iných prostriedkov EÚ a iných nástrojov finančnej pomoci poskytnutej SR zo zahraničia. Uvedené je potrebné zabezpečiť aj v súvislosti s inými verejnými prostriedkami.“ Žiadame explicitne doplniť informáciu, že dvojité financovanie by malo byť vylúčené vo všetkých prípadoch, tzn. bez ohľadu na zdroj financovania výdavku. Zo znenia kapitoly uvedené nie je zrejmé.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude upravený tak, aby zohľadňoval aj možné porušenie finančnej disciplíny v prípade dvojitého financovania výdavkov z iných verejných prostriedkov

392	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania – str. 22 Pripomienkovaný text: „Výkonávateľ je povinný zohľadniť prípadný čas potrebný na úpravu a doplnenie výzvy alebo priameho vyzvania na základe pripomienok a podnetov NIKA.“ Žiadame doplniť dôvody navrhovaných lehôt a určenie tak dlhého časového obdobia na schvaľovanie návrhov výziev a priamych vyzvaní zo strany NIKA. Odôvodnenie: V súvislosti s pripomienkou vyššie si práve prechod na podmienky realizácie reforiem a investícií podľa zákona o mechanizme na podporu implementácie POO bude vyžadovať veľmi rýchlu a promptnú reakciu NIKA, inak môže byť ohrozené plnenie míľnikov a cieľov vykonávateľa.	Obyčajná pripomienka	N	Z POO je už v súčasnosti zrejmé, aké výzvy/priame vyzvania bude vykonávateľ zverejňovať za účelom plnenia míľnikov a cieľov. Vykonávateľ je povinný riadne plánovať plnenie svojich úloh súvisiacich s implementáciou POO a naplánovať prípravu výzvy/priameho vyzvania tak, aby bol schopný plniť lehoty v zmysle SIPOO. NIKA na rozdiel od vykonávateľa nemá priamu možnosť manažovať v tejto súvislosti svoj workflow. Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Po komunikácii bola pripomienka preklasifikovaná ako obyčajná.
393	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.2 Žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu – str. 24 Pripomienkovaný text: „Žiadosť o prostriedky mechanizmu predkladá žiadateľ písomne spôsobom určeným vo výzve, a to spravidla listinne alebo elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“). Navrhujeme upraviť spôsob podávania žiadostí nasledovne: Žiadosť o prostriedky mechanizmu predkladá žiadateľ písomne spôsobom určeným vo výzve, a to spravidla listinne, elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) alebo elektronicky prostredníctvom interného systému vykonávateľa alebo sprostredkovateľa. Spôsob podania žiadostí je určený vo výzve. Odôvodnenie: V niektorých výzvach budú žiadateľmi iba školy alebo ich zriaďovatelia. Tí disponujú špecifickým identifikátorom EduID pod, ktorým vedú podať žiadosti v našom elektronickom systéme prijímania žiadostí. Je to pre nás systém umožňujúci rýchlejšie, prehľadnejšie a transparentnejšie hodnotenie žiadostí. Po podaní žiadostí vieme pre žiadateľa automaticky vygenerovať dokument- potvrdenie o podaní s jednotlivými položkami. Tento dokument vieme automaticky zasielať na jeho aj našu projektovú mailovú adresu. Ak je to nevyhnutné vedeli by nám toto potvrdenie o dodaní poslať do e-schránky.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedená textácia nezamedzuje používať iné elektronické systémy.

394	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Všeobecne Systém implementácie POO neobsahuje v rámci jednotlivých kapitol usmernenia, týkajúce sa schválených Prechodných ustanovení k úpravám účinným od 31. decembra 2021 (§26 Zákona č. 368/2021 Z.z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov) Za účelom presnej špecifikácie oblastí, ktorých sa týkajú vyššie uvedené prechodné ustanovenia žiadame doplniť podrobné informácie aj do systému implementácie POO.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka je nad rámec SIPOO. Nie je zrejmé v akých súvislostiach je potrebné v SIPOO upravovať prechodné ustanovenia k zákonu č. 368/2021 Z. z. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
395	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Všeobecne Materiál je pripravený pomerne všeobecne a široko, čo síce poskytuje veľkú flexibilitu, ale zároveň aj priestor na širokú interpretáciu. Je potrebné brať do úvahy, keďže nie sú poskytnuté detailnejšie postupy v úvode celej implementácie POO, že by následne nemalo prichádzať k spätným kontrolám aspektov/dokumentov, ku ktorým nie sú vykonávatelia zaviazaní, pretože ich nebude možné dopracovať dodatočne, t. j. spätne v čase. ● V rámci materiálu navrhujeme lepšie usporiadať úrovne riadenia z dôvodu lepšej prehľadnosti, časti týkajúce sa vzťahov/povinností vykonávateľ vs. prijímateľ odporúčame uviesť za sebou v následnom poradí. ● Napriek tomu, že Systém uvádza, že za účelom úpravy konkrétnych oblastí implementácie POO je ÚV SR ako NIKA oprávnený vydávať ďalšiu riadiacu dokumentáciu (najmä vzory a metodické pokyny), z dôvodu prehľadnosti a dostupnosti informácií by mal samotný Systém definovať, ktoré vzory budú/nebudú súčasťou systému a ktoré budú vydané osobitne. ● Odporúčame zdefinovať vo všeobecnosti aj zásady ochrany osobných údajov, najmä vo vzťahu poskytovateľ-prijímateľ.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetom akejkoľvek kontroly môžu byť len pravidlá a postupy platné v danom čase, z tohto dôvodu považujeme pripomienku za neopodstatnenú a nezdôvodnenú. Nie je úlohou SIPOO reprodukovat' zásady ochrany osobných údajov, keďže táto problematika je upravená vo všeobecne záväzných právnych predpisoch. Rozpor po vysvetlení odstránený.
396	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente 6, č. 42, navrhujeme upraviť poradie jednotlivých míľnikov/cieľov z pôvodného 42_4, 42_5, 42_6, 42_7 (Zmluvy, Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ) na nové poradie: 42_5, 42_6, 42_7, 42_4 (Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ, Zmluvy). Zároveň nadväzne navrhujeme posunúť časový míľnik na úlohu 42_4 z pôvodného termínu Q4 2022 na nový termín Q4 2023. Odôvodnenie: Pôvodné poradie zaväzuje vykonávateľa uzatvoriť zmluvu so žiadateľom, ktorá mu, podľa § 14 ods. 4 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vytvára právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu bez predchádzajúceho preverenia reálnej možnosti/schopnosti žiadateľa vysporiadať pozemok, zabezpečiť územné rozhodnutie, získať stavebné povolenie a správne zabezpečiť zhotoviteľa prostredníctvom verejného obstarávania. Vďaka tomuto právnemu nároku sa viažu finančné prostriedky vykonávateľa z komponentu. Náš návrh, uzatvoriť zmluvu so žiadateľom až po kontrole žiadosti obsahujúcej kompletnú dokumentáciu k projektu, vrátane stavebného povolenia a ukončeného verejného obstarávania na zhotoviteľa, znižuje administratívne nároky, no najmä mitiguje riziká vyplývajúce z možnej neschopnosti prispievať k plneniu stanovených míľnikov zo strany niektorých žiadateľov. Zároveň tento nami	Zásadná pripomienka	N	EK monitorovacím krokom je mať do Q4 2024 novovytvorených aspoň 8600 miest v MŠ. Presunutím podpísania zmluvy na Q4 2023 hrozí reálne riziko nesplnenia daného cieľa, keďže podpísanie zmluvy so žiadateľmi je dôležitým predpokladom plnenia nadväzujúcich monitorovacích krokov (tvorba projektovej a stavebnej dokumentácie, príprava verejného obstarávania, atď.). Podpis zmluvy len s pripravenými žiadateľmi by tiež zvýšil riziko diskriminácie iných žiadateľov. Do pozornosti dávame tiež obligatórne povinnosti z POO, kde prioritou majú byť oblasti s MRK. Kvôli dosiahnutiu celkového CID cieľa boli vyčlenené finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu. Finančné prostriedky z POO je možné čerpať po podpísaní zmluvy. Rozpor po vysvetlení odstránený.

		navrhovaný prístup umožní rozložiť vyhodnocovanie jednotlivých prijatých žiadostí o financovanie v čase (pripravené projekty rýchlejšie prejdú celým procesom posudzovania) a následne sa uvoľnia kapacity na pomoc tým žiadateľom, ktorí budú potrebovať podporu pri jednotlivých krokoch, či už pôjde o prípravu projektovej dokumentácie, inžiniering/stavebné povolenie, či prípravu, vyhlásenie a vyhodnotenie verejného obstarávania.			
397	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente 7, č. 62, navrhujeme upraviť poradie jednotlivých míľnikov/cieľov z pôvodného 62_4, 62_5, 62_6, 62_7 (Zmluvy, Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ) na nové poradie: 62_5, 62_6, 62_7, 62_4 (Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ, Zmluvy) Zároveň nadväzne navrhujeme posunúť časový míľnik na úlohu 54_3 z pôvodného termínu Q3 2022 na nový termín Q4 2023. Odôvodnenie: Pôvodné poradie zaväzuje vykonávateľa uzatvoriť zmluvu so žiadateľom, ktorá mu, podľa § 14 ods. 4 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vytvára právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu bez predchádzajúceho preverenia reálnej možnosti/schopnosti žiadateľa vysporiadať pozemok, zabezpečiť územné rozhodnutie, získať stavebné povolenie a správne zabezpečiť zhotoviteľa prostredníctvom verejného obstarávania. Vďaka tomuto právnomu nároku sa viažu finančné prostriedky vykonávateľa z komponentu. Náš návrh, uzatvoriť zmluvu so žiadateľom až po kontrole žiadosti obsahujúcej kompletnú dokumentáciu k projektu, vrátane stavebného povolenia a ukončeného verejného obstarávania na zhotoviteľa, znižuje administratívne nároky, no najmä mitiguje riziká vyplývajúce z možnej neschopnosti prispievať k plneniu stanovených míľnikov zo strany niektorých žiadateľov. Zároveň tento nami navrhovaný prístup umožní rozložiť vyhodnocovanie jednotlivých prijatých žiadostí o financovanie v čase (pripravené projekty rýchlejšie prejdú celým procesom posudzovania) a následne sa uvoľnia kapacity na pomoc tým žiadateľom, ktorí budú potrebovať podporu pri jednotlivých krokoch, či už	Zásadná pripomienka	N	V danom prípade sa jedná o odstránenie dvojzmennej prevádzky na konkrétnych školách, ktorých zoznam je známy už teraz. Posunutím podpísania zmluvy z Q3 2022 na Q4 2023 by sa celkový proces splnenia cieľa skomplikoval a predĺžil. Podpísanie zmluvy so žiadateľmi je dôležitým predpokladom plnenia nadväzujúcich monitorovacích krokov (tvorba projektovej a stavebnej dokumentácie, príprava verejného obstarávania, atď.). Upozorňujeme, že na danú investíciu sú vyčlenené aj finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu. Finančné prostriedky z POO je možné čerpať po podpísaní zmluvy. Podpis zmluvy len s pripravenými žiadateľmi by tiež zvýšil riziko diskriminácie iných žiadateľov. Rozpor po vysvetlení odstránený..

		pôjde o prípravu projektovej dokumentácie, inžiniering/stavebné povolenie, či prípravu, vyhlásenie a vyhodnotenie verejného obstarávania.			
398	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente 7, č. 63, navrhujeme upraviť poradie jednotlivých míľnikov/cieľov z pôvodného 63_4, 63_5, 63_6, 63_7 (Zmluvy, Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ) na nové poradie: 63_5, 63_6, 63_7, 63_4 (Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ, Zmluvy). Zároveň nadväzne navrhujeme posunúť časový míľnik na úlohu 63_4 z pôvodného termínu Q3 2022 na nový termín Q2 2023. Odôvodnenie: Pôvodné poradie zaväzuje vykonávateľa uzatvoriť zmluvu so žiadateľom, ktorá mu, podľa § 14 ods. 4 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vytvára právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu bez predchádzajúceho preverenia reálnej možnosti/schopnosti žiadateľa vysporiadať pozemok, zabezpečiť územné rozhodnutie, získať stavebné povolenie (ak budú tieto pre zriadenie vzdelávacieho študijného centra/knižnice potrebné) a správne zabezpečiť zhotoviteľa prostredníctvom verejného obstarávania. Vďaka tomuto právnomu nároku sa viažu finančné prostriedky vykonávateľa z komponentu. Náš návrh, uzatvoriť zmluvu so žiadateľom až po kontrole žiadosti obsahujúcej kompletnú dokumentáciu k projektu, vrátane stavebného povolenia (ak bude toto pre zriadenie vzdelávacieho študijného centra/knižnice potrebné) a ukončeného verejného obstarávania na zhotoviteľa, znižuje administratívne nároky, no najmä mitiguje riziká vyplývajúce z možnej neschopnosti prispievať k plneniu stanovených míľnikov zo strany niektorých žiadateľov. Zároveň tento nami navrhovaný prístup umožní rozložiť vyhodnocovanie jednotlivých prijatých žiadostí o financovanie v čase (prípravené projekty rýchlejšie prejdú celým	Zásadná pripomienka	N	Dosiahnutie CID cieľa - obnovou budov alebo vybudovaním nových premeniť knižnice na vzdelávacie centrá v 200 školách, ktoré bude navštevovať viac ako 15 žiakov so slabým socioekonomickým zázemím, je potrebné splniť do Q4 2024. Z gap analýzy, ktorá mala byť hotová v Q3 2021 mal byť vytvorený jednoznačný zoznam škôl spĺňajúcich kritériá popísané v POO. Podpísaním zmluvy až v Q2 2023 je ohrozené splnenie aj EK monitorovacieho kroku, kde v Q3 2024 je potrebné mať 160 škôl s vlastnou knižnicou ako vzdelávacím centrom. Podpísanie zmluvy so žiadateľmi je dôležitým predpokladom plnenia nadväzujúcich monitorovacích krokov (tvorba projektovej a stavebnej dokumentácie, príprava verejného obstarávania, atď.). Podpis zmluvy len s pripravenými žiadateľmi by tiež zvýšil riziko diskriminácie iných žiadateľov. Rozpor po vysvetlení odstránený.

		procesom posudzovania) a následne sa uvoľnia kapacity na pomoc tým žiadateľom, ktorí budú potrebovať podporu pri jednotlivých krokoch, či už pôjde o prípravu projektovej dokumentácie, inžiniering/stavebné povolenie (ak budú tieto pre zriadenie vzdelávacieho študijného centra/knižnice potrebné), či prípravu, vyhlásenie a vyhodnotenie verejného obstarávania.			
399	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente č.7, úlohe č. 57_1 žiadame v časti Názov míľníka/cieľa nahradiť znenie „Plán realizácie (plán vykonávania s časovým rámcom) na realizáciu reformy učebných osnov (kurikulum) v školách, ktorý bol uverejnený na ministerskej webovej stránke“ nasledovným znením „Plán implementácie reformy štátneho kurikula základného vzdelávania do školských kurikúl (vrátane časového rámca), uverejnený na webovej stránke ministerstva školstva“	Zásadná pripomienka	N	Daná zmena nebola akceptovaná zo strany EK. Monitorovací krok, je aj EK monitorovaním krokom. Predkladateľ zásadnú pripomienku stiahol. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.

400	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente 6, č. 54, navrhujeme upraviť poradie jednotlivých míľnikov/cieľov z pôvodného 54_3, 54_4, 54_5, 54_6 (Zmluvy, Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ) na nové poradie 54_4, 54_5, 54_6, 54_3 (Projektová dokumentácia, Stavebné povolenie, Zhotoviteľ, Zmluvy). Zároveň nadvážne navrhujeme posunúť časový míľnik na úlohu 54_3 z pôvodného termínu Q2 2022 na nový termín Q4 2023. Odôvodnenie: Pôvodné poradie zaväzuje vykonávateľa uzatvoriť zmluvu so žiadateľom, ktorá mu, podľa § 14 ods. 4 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vytvára právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu bez predchádzajúceho preverenia reálnej možnosti/schopnosti žiadateľa získať stavebné povolenie (ak bude pre vykonanie debarierizácie potrebné) a správne zabezpečiť zhotoviteľa prostredníctvom verejného obstarávania. Vďaka tomuto právnemu nároku sa viažu finančné prostriedky vykonávateľa z komponentu. Náš návrh, uzatvoriť zmluvu so žiadateľom až po kontrole žiadosti obsahujúcej kompletnú dokumentáciu k projektu, vrátane stavebného povolenia (ak bude pre vykonanie debarierizácie potrebné) a ukončenia verejného obstarávania na zhotoviteľa, znižuje administratívne nároky, no najmä mitiguje riziká vyplývajúce z možnej neschopnosti prispievať k plneniu stanovených míľnikov zo strany niektorých žiadateľov. Zároveň tento nami navrhovaný prístup umožní rozložiť vyhodnocovanie jednotlivých prijatých žiadostí o financovanie v čase (prípravené projekty rýchlejšie prejdú celým procesom posudzovania) a následne sa uvoľnia kapacity na pomoc tým žiadateľom, ktorí budú potrebovať podporu pri jednotlivých krokoch, či už pôjde o prípravu projektovej dokumentácie, inžiniering/stavebné povolenie (ak sú pre vykonanie debarierizácie potrebné), či prípravu, vyhlásenie a vyhodnotenie verejného obstarávania.	Zásadná prípomienka	N	V Q1 2022 má byť k dispozícii mapa debarierizačných potrieb s priorizáciou škôl, ktorá má byť k dispozícii na webovej stránke ministerstva školstva. Nie je dôvod presúvať aktivity a posúvať časový harmonogram, čo by predĺžilo celý proces a mohlo by viesť k nesplneniu cieľov. Podpísanie zmluvy so žiadateľmi je dôležitým predpokladom plnenia nadväzujúcich monitorovacích krokov (tvorba projektovej a stavebnej dokumentácie, príprava verejného obstarávania, atď.). Podpis zmluvy len s pripravenými žiadateľmi by tiež zvýšil riziko diskriminácie iných žiadateľov. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
401	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	4.5.2. Platby vo vzťahu vykonávateľ – prijímateľ – str. 32 Prípomienkovaný text: Vykonávateľ určí prijímateľovi vzor žiadosti o platbu po obsahovej stránke v súlade so vzorom v prílohe č. 4.5 - 1b. Odporúčame spresniť záväznosť Prílohy č. 4.5 – 1b a doplniť informáciu, či je možné uvedení prílohu doplniť o ďalšie údaje podľa potreby vykonávateľa. MŠVVaŠ SR navrhujeme doplniť informácie v časti „Prehľad vykázaných výdavkov“ o ekonomickú, funkčnú klasifikáciu, či najnižšiu úroveň programovej štruktúry alebo finančného strediska v ekonomickom informačnom systéme SAP.	Obyčajná prípomienka	N	SIPOO nevylučuje aby vykonávateľ doplnil informácie nad rámec vzoru ak vykonávateľ uzná za potrebné.
402	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V riadku č. 58_1 žiadame zmeniť údaj z Q4 2021 na Q2 2022. Odôvodnenie: Vzhľadom na prebiehajúci audit existujúceho systému eTest a súčasne auditu prípravených podkladov na verejné obstarávanie eTest II (zohľadňujúc prípomienky MIRRI k už predloženej dokumentácii prostredníctvom META IS), nie je možné vyhlásiť verejné obstarávanie v pôvodne navrhovaných	Zásadná prípomienka	ČA	Predkladateľ súhlasí s presunom termínu na Q1 2022 (marec 2022).

		termínoch. Navrhovaný posun termínov však neovplyvní dodržanie cieľového termínu.			
403	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V riadku č. 58_3 v stĺpci štvrtrok zmeniť údaj z Q2 2022 na Q4 2023. Odôvodnenie: Vzhľadom na prebiehajúci audit existujúceho systému eTest a súčasne auditu pripravených podkladov na verejné obstarávanie eTest II (zohľadňujúc pripomienky MIRRI k už predloženej dokumentácii prostredníctvom META IS), nie je možné vyhlásiť verejné obstarávanie v pôvodne navrhovaných termínoch. Navrhovaný posun termínov však neovplyvní dodržanie cieľového termínu.	Zásadná pripomienka	A	Rozpor bol odstránený úpravou textu; podpísanie zmlúv sa presunie na Q4 2022.
404	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	4.7. Systém bankových účtov – str. 37-38 Odporúčame spresniť, aký účet sa bude používať pre zdroje POO. Niektoré rozpočtové organizácie, ktoré budú prijímateľom alebo sprostredkovateľom už majú zriadené 2 výdavkové účty – bežný a pre zdroje EŠIF a tretí im štátna pokladnica zriadiť neumožňuje.	Obyčajná pripomienka	A	Návrh úpravy v texte.
405	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	4.6.1. Systém predfinancovania – str. 33 Pripomienkovaný text: Vykonávateľ žiadosť o platbu – poskytnutie predfinancovania zaeviduje a prideli jej identifikačné číslo. V prílohe č. 4.5 - 1b – Žiadosť o platbu odporúčame spresniť, kde prijímateľ uvedie požadované finančné prostriedky v zmysle zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. Či v časti „Prehľad vykázaných výdavkov“ alebo v časti „Zoznam nárokováných výdavkov“.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že text je dostatočne jasný. Prijímateľ uvedie nárokované výdavky do častí, ktoré to vyžadujú, teda „Prehľad vykázaných výdavkov“ alebo v časti „Zoznam nárokováných výdavkov“
406	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.1 Harmonogram výziev a priamych výzvaní - str. 18 – ods.4 Pripomienkovaný text: „Harmonogram výziev a priamych výzvaní predkladá vykonávateľ NIKA najneskôr do 30 dní po schválení Systému implementácie Plánu obnovy. NIKA je oprávnená požadovať prepracovanie zaslaného harmonogramu výziev a priamych výzvaní najmä v prípade, ak zistí: - nesúlad harmonogramu výziev a priamych výzvaní s harmonogramom čiastkových implementačných krokov, - rozdielne posúdenie synergií a komplementarít na základe záveru pracovnej skupiny pre synergie a komplementarity, alebo - nesprávnu identifikáciu oprávnených žiadateľov alebo budúceho prijímateľa. Systém implementácie neobsahuje informácie o pracovnej skupine pre synergie a komplementarity. Navrhujeme doplniť do dokumentu bližšie informácie k tejto platforme.	Obyčajná pripomienka	ČA	Do textu uvádzame: Za účelom overenia synergií a komplementarít NIKA komunikuje s MIRRI SR a inými orgánmi zodpovednými za riadenie, koordináciu a implementáciu týchto programov.

407	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania V rámci prípravy výzvy je potrebné doplniť, že pri príprave výzvy je vykonávateľ povinný dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, tzn. aby v rámci podmienok poskytnutia neboli niektoré skupiny oprávnených žiadateľov znevýhodnené/alebo im nebol na základe diskriminačného nastavenia znemožnený/sťažený prístup k poskytnutiu prostriedkov mechanizmu.	Zásadná pripomienka	N	V dotknutej kapitole je uvedené, že "Pri príprave výzvy, najmä pri stanovení kritérií hodnotenia žiadosti o prostriedky mechanizmu a spôsobu ich posúdenia vykonávateľ dodržiava princípy podľa ustanovenia § 16 ods. 5 zákona o mechanizme, predchádza možnému vzniku konfliktu záujmov a v prípade jeho vzniku, konflikt záujmov rieši. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
408	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	2.4 Vylúčenie dvojitého financovania - str. 14/nadpis/ V nadpise je uvedené „2.4 Vylúčenie dvojitého financovania ¹⁴ “. Odporúčame „14“ vyznačiť malým písmom nad textom vpravo hore, keďže ide o odkaz na poznámku pod čiarou.	Obyčajná pripomienka	A	akceptované, upravený horný index
409	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	2.9 Verejné obstarávanie - str. 16 – 17 Pripomienkovaný text: „Vykonávateľ je povinný zabezpečiť, že pri realizácii opatrení budú relevantné subjekty (subjekty, ktoré používajú a ktorým sa poskytujú prostriedky mechanizmu, najmä vykonávateľ, sprostredkovateľ a prijímateľ) postupovať pri zadávaní zákaziek na dodanie služieb, tovarov a stavebných prác potrebných pre realizáciu opatrenia ako aj pri zmenách týchto zákaziek v súlade s platnými právnymi predpismi SR a právnymi aktami EÚ upravujúcimi verejné obstarávanie. Odporúča sa, aby sa v čo najväčšej miere pri verejnom obstarávaní v relevantných prípadoch uplatňovali pravidlá pre sociálne verejné obstarávanie alebo zelené verejné obstarávanie. Vykonávateľ je zároveň povinný zabezpečiť, že výdavky vynakladané v súvislosti s realizáciou investícií a reforiem alebo ich častí (projektov) budú v súlade s cenami obvyklými na trhu na danom mieste a v danom čase pri zohľadnení stanovených obchodných podmienok.“ Pripomienka: Ide o veľmi všeobecný text, nie je jasné, ako sa má tento súlad zabezpečiť. Formou kontroly každého VO alebo na vzorke? Žiadame o ďalšie usmernenie ako aj vzory dokumentov ku spôsobu kontroly procesu VO, ako aj jasné definovanie zodpovedností za kontrolu (či ide vyslovene o zodpovednosť prijímateľa).	Obyčajná pripomienka	ČA	Text „v čo najväčšej miere“ zabezpečuje, že sa zelené a sociálne verejné obstarávanie uplatní vo všetkých prípadoch, kedy to bude možné.

410	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní - str. 18 - ods. 2 a 4 Pripomienkový text: Harmonogram výziev a priamych vyzvaní vykonávateľ pripraví na celé obdobie implementácie Plánu obnovy tak, aby vhodným načasovaním výziev zabezpečil: - dodržanie harmonogramu čiastkových implementačných krokov, - riadnu implementáciu investícií alebo reforiem a splnenie míľnikov a cieľov v požadovanom rozsahu, kvalite a termíne, - potrebné synergické a komplementárne účinky s fondami EÚ alebo inými programami podpory. Za správnu identifikáciu synergií a komplementarít s fondami EÚ alebo inými programami podpory je zodpovedný vykonávateľ. Za správnu identifikáciu synergií a komplementarít s fondami EÚ alebo inými programami podpory je zodpovedný vykonávateľ, na druhej strane má existovať pracovná skupina pre synergie a komplementarity a tá má právo vyžadovať zmeny. Okrem toho na základe schváleného znenia zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov NIKa spolupracuje s Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na koordinácii) medzi mechanizmom a fondami Európskej únie a zabezpečuje, aby nedochádzalo k prekryvaniu výdavkov medzi mechanizmom a podporou poskytovanou z fondov Európskej únie (§ 4, bod 2, písmeno d)). Žiadame presne definovať pojem „rozdielne posúdenie“ ako aj došpecifikovať, kto má zabezpečiť a predložiť „objektívny predpoklad synergie“. Je na vykonávateľovi, aby oslovil vybrané alebo všetky subjekty, kde predpokladá objektívny predpoklad synergie? Akým spôsobom bude NIKa posudzovať identifikované/neidentifikované synergie a komplementarity? V navrhovanom dokumente chýba bližší popis nastaveného mechanizmu zabezpečenia koordinácie synergických účinkov.	Zásadná pripomienka	N	Určenie vykonávateľov vychádza z úloh zverených jednotlivým ministerstvám a ostatným ústredným orgánom štátnej správy z kompetenčného zákona. Vykonávateľ ako orgán zodpovedný za správnu identifikáciu synergií a komplementarít má urobiť všetko preto, aby platforma zložená z NIKa a MIRRI ako koordinátorov implementácie programov financovaných z EÚ posúdením nedošla k inému záveru. V prípade potreby bude NIKa vyžadovať od vykonávateľa prehodnotenie záverov posúdenia. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
411	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní - str. 18 ods. 3 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní obsahuje najmä: h) identifikáciu synergických a komplementárnych účinkov." Navrhujeme bližšie uviesť, aká presná úroveň synergie medzi POO a EŠIF (príp. inými programami) sa má sledovať: napr. synergie na úrovni: oprávneného prijímateľa, oprávnených cieľových skupín, oprávneného územia, oprávnených aktivít, časová synergie (zosúladenie termínov) vyhlasovania výziev a pod.	Obyčajná pripomienka	N	Problematika synergických a komplementárnych účinkov je komplexnou témou, ktorú je potrebné uchopiť na rôznych úrovniach.
412	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Všeobecne k prekladanému materiálu Absentujú lehoty, resp. termíny napr. na vykonanie kontrol (AFK) žiadostí o platbu, resp. úhradu žiadostí o platbu, resp. informácia že lehoty a termíny budú uvedené v metodických usmerneniach vydaných NIKa, resp. že si stanovenie lehôt upraví vykonávateľ podľa svojich potrieb v internej dokumentácii k implementácii. Žiadame doplniť.	Obyčajná pripomienka	ČA	Doplnené: "Stanovenie lehôt si upraví vykonávateľ podľa svojich potrieb v internej dokumentácii k implementácii."

413	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Všeobecne k prekladanému materiálu Absentuje informácia o plynutí lehôt, v akých prípadoch lehoty neplnú, resp. že táto oblasť bude upravená v metodických usmerneniach vydaných NIKA, resp. že si stanovenie lehôt upraví vykonávateľ podľa svojich potrieb v internej dokumentácii k implementácii. Žiadame doplniť.	Obyčajná prípomienka	N	NIKA stanovila lehoty pri všetkých procesoch, pre ktoré sú lehoty nevyhnutné. Zo skúseností a za účelom minimálnej záťaže všetkých povinných subjektov zúčastnených sa na implementácii opatrení z Plánu obnovy, NIKA nestanovuje lehoty, ktoré nevyplývajú z existujúcich zákonov platných v SR, čo preventívne vplýva aj na zabránenie gold-platingu. Kostnatenie procesov stanovených nad rámec už existujúcich pravidiel a zákonných povinností sú obrovským problémom a príčinou neefektívneho čerpania finančných prostriedkov z EŠIF. Efektívne stanovenie lehôt pre procesy implementácie by malo vyplývať z reálnych potrieb všetkých 14-tich vykonávateľov, čo z dôvodu rôznorodosti a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18-tich komponentov nie je možné zabezpečiť.
414	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania - str. 21 Navrhujeme doplniť do textu informáciu, či bude vykonávateľ povinný zohľadniť všetky pripomienky vznesené NIKA k výzve/priamemu vyzvaniu, resp. či sa budú pripomienky deliť na zásadné, ktoré vykonávateľ bude povinný zohľadniť a bežné bez povinnosti zohľadnenia, aby pri aplikačnej praxi nedochádzalo k prieťahom pri schvaľovaní výziev/priamych vyzvaní. O	Obyčajná prípomienka	N	Stanoviská NIKA pri posudzovaní a schvaľovaní výziev budú naformulované tak, aby bolo zrejmé ktoré pripomienky majú odporúčací a ktoré záväzný charakter.
415	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente č.6, úlohe č. 45_4 žiadame v časti Stĺpec I upraviť popis na „50 % vyškolených pedagogických a odborných zamestnancov z cieľovej hodnoty“. Zdôvodnenie reformulácie: Slovné spojenie „pedagogickí odborníci“ nie je správna terminológia, vhodnejšie pomenovanie podľa zákona č. 138/2019 Z. z. je „pedagogických a odborných zamestnancov“. Pôvodná formulácia taktiež implikuje, že ide o 50% zo všetkých pedagogických a odborných zamestnancov v regionálnom školstve, no mieni sa len 50% z cieľovej hodnoty definovanej v úlohe č.45.	Zásadná prípomienka	A	Text upravený.
416	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	6.1 Všeobecné ustanovenia o výkone finančnej kontroly – str. 49 V závere kapitoly 6.1 odporúčame doplniť nasledujúci text: Minimálny rozsah overenia bude upravený v metodických usmerneniach a vzoroch vydaných NIKA. Vzory budú obsahovať základné otázky/oblasti overenie, ktoré si vykonávateľ doplní/rozšíri podľa potreby na overenie ním implementovaného mechanizmu.	Obyčajná prípomienka	N	Postup výkonu ako aj vzorové dokumenty sú upravené v metodickom usmernení MF SR. Pri nastavení procesov sa odporúča postupovať podľa príslušnej metodickéj pomôcky MF SR. V prípade potreby NIKA v budúcnosti zväží vydanie metodických usmernení v oblasti kontroly.

417	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	5.4 Osobitné opatrenia na zabezpečenie mílnikov a cieľov – str. 47 Pripomienkovaný text: „Pokiaľ vykonávateľ nezabezpečí realizáciu investície alebo reformy a splnenie mílnika alebo cieľa v požadovanom rozsahu, účele a termíne tak, ako je stanovené vo vykonávacom rozhodnutí Rady a v dôsledku tejto skutočnosti nie je možné predložiť EK žiadosť o vyplatenie finančného príspevku a omeškanie v predložení predmetnej žiadosti bude dlhšie ako 60 dní, môže NIKA predložiť vláde návrh na viazanie rozpočtovaných výdavkov v kapitole príslušného vykonávateľa, určených na: - realizáciu inej úlohy, ktorá je financovaná zo štátneho rozpočtu a nesúvisí s implementáciou Plánu obnovy, alebo - realizáciu investície alebo reformy, ktorú nie je v zmysle vykonávacieho rozhodnutia Rady alebo operačnej dohody nevyhnutné zrealizovať v určenom termíne alebo ktorej nezrealizovanie v určenom termíne nebude mať vplyv na financovanie Plánu obnovy zo strany EK.“ Žiadame odstrániť možnosť NIKA predložiť vláde návrh na viazanie finančných prostriedkov na realizáciu úloh zo ŠR (prvá možnosť). Odôvodnenie: Je to nad rámec zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Zásadná pripomienka	A	Uvedené je krajným riešením, ktoré sa môže uplatniť v prípade, že vykonávateľ nebude plniť úlohy tak, aby bola SR schopná reportovať EK splnenie mílnikov a cieľov. Sankčný mechanizmus má motivovať vykonávateľov k riadnemu plneniu úloh, ktorým sa zabezpečí, že nedostatočnou implementáciou POO príde SR o časť finančného príspevku. Uvedené je v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 523/2004 Z. z. Rozpor bol odstránený vypustením časti textu týkajúcej sa viazania prostriedkov štátneho rozpočtu na úlohy nesúvisiace s implementáciou POO.
418	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania – str. 21 Pripomienkovaný text: „Návrh výzvy a požadované podklady, potrebné na posúdenie výzvy, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 2 mesiace pred jej vyhlásením. Priame vyzvanie a požadované podklady, potrebné na posúdenie priameho vyzvania, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 4 týždne pred jeho plánovaným zaslaním budúcemu prijímateľovi. Vykonávateľ je povinný zohľadniť prípadný čas potrebný na úpravu a doplnenie výzvy alebo priameho vyzvania na základe pripomienok a podnetov NIKA. Ak sa plánuje v rámci výzvy / priameho vyzvania uplatniť zjednodušené vykazovanie výdavkov, metodiku zjednodušeného vykazovania výdavkov predkladá vykonávateľ na posúdenie NIKA čo najskôr, najneskôr 3 mesiace pred plánovaným zverejnením výzvy alebo zaslaním priameho vyzvania, spolu s pracovným návrhom výzvy.“ Žiadame o doplnenie prechodného obdobia, nakoľko nie je možné dodržať zo strany vykonávateľa tieto lehoty od 1.1.2022. Odôvodnenie: Keďže vykonávateľ musí postupovať podľa pravidiel mechanizmu implementácie, ktorý nie je zatiaľ schválený a ani vzory zmlúv nie sú zverejnené, nie je možné dodržať navrhované lehoty zasielania výziev, či priamych vyzvaní na NIKA ihneď po dátume účinnosti tohto dokumentu. V rámci prechodného obdobia je práveže nutné reagovať zo strany NIKA veľmi promptne z dôvodu, aby nedošlo k omeškaniu plnenia schválených mílnikov a cieľov z dôvodu posunutia účinnosti zákona o POO ako aj systému implementácie POO.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené nie je potrebné. Nastavenia postupov uvedené v SIPOO sa budú plne aplikovať až od účinnosti SIPOO. SIPOO nepredpokladá retroaktívny účinok. NIKA už v súčasnosti poskytuje vykonávateľom (vrátane predkladateľa pripomienky) účinnosť pri príprave výziev napriek tomu, že uvedené nie je pre NIKA povinnosť. Vzory zmlúv sú v príprave. Uvažuje sa, že budú mať odporúčací charakter. Pokiaľ vykonávateľ potrebuje vyhlásiť výzvu/priame vyzvanie bezodkladne, môže vypracovať vlastný návrh zmluvy a predložiť ho NIKA spolu s výzvou/priamym vyzvaním na odsúhlasenie. Po komunikácii bola pripomienka preklasifikovaná ako obyčajná.

419	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Žiadame, aby bolo v rámci Systému implementácie POO jasne definované, že čiastkové implementačné kroky Prílohy č.1.1-1 nie sú právne záväzné. Odôvodnenie: MŠVVaŠ SR nesúhlasí s tým, aby bol harmonogram záväzný, nakoľko obsahuje aj kroky a ciele, ktoré sú nad rámec mílnikov a cieľov schválených v Prílohe k vykonávaciemu rozhodnutiu RADY o schválení posúdenia plánu obnovy a odolnosti Slovenska.	Zásadná pripomienka	N	Harmonogram čiastkových implementačných krokov je súčasťou Systému implementácie a nie je možné akceptovať pripomienku, aby bol právne nezáväzný aj na základe informácií z EK. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
420	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	4.9.3 Uchovávanie dokumentov Text pripomienky: V dokumente Systém implementácie v kapitole 4.9.3 Uchovávanie dokumentov je definovaná potreba uchovávaní elektronických verzii originálnych dokumentov na „optických nosičoch údajov (napr. pevný disk)“. Navrhujeme rozšíriť definíciu, aby obsahovala aj neoptické nosiče, napríklad cloud systémy ako Microsoft Sharepoint a iné. Odôvodnenie: Umožní to väčšiu flexibilitu pre vykonávateľa.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že text je dostatočne jasný. Evidencia a uchovávanie dokumentov musí byť zabezpečené aj v súlade so zákonom o archívoch. Dokumenty musia byť uchovávané buď ako originály alebo na všeobecne akceptovateľných nosičoch údajov.
421	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	2. Vybrané podmienky používania a poskytovania prostriedkov mechanizmu Text pripomienky: V kapitole 2. Vybrané podmienky používania a poskytovania prostriedkov mechanizmu nie je zadefinovaná podmienka podpory „rovnosti mužov a žien a rovnosti príležitostí pre všetkých“, respektíve je spomínaná len v kapitole 3.1.3. Navrhujeme doplnenie týchto údajov. Odôvodnenie: Daná podmienka je v rámci POO definovaná ako horizontálna zásada a tým pádom je nevyhnutné túto podmienku uvádzať aj v Systéme implementácie.	Obyčajná pripomienka	N	Dokumenty musia byť uchovávané buď ako originály alebo na všeobecne akceptovateľných nosičoch údajov.
422	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	5.1 Monitorovanie implementácie investície a reformy Text pripomienky: V časti 5.1 Monitorovanie implementácie investície a reformy navrhujeme interval na predkladanie monitorovacích správ kalendárny mesiac upraviť/zmeniť nasledovne: a) kvartál alebo polrok; alebo b) Individuálne dojednanie iného monitorovacieho obdobia pre jednotlivé investície/reformy. Odôvodnenie: Monitorovacie obdobie jeden mesiac predstavuje z hľadiska implementácie investícií zameraných na budovanie infraštruktúry, ako aj implementáciu niektorých reforiem prebytočné vyťaženie ľudských kapacít administratívou. Niektoré investície a z nich vyplývajúce projekty, ako aj reformy vykazujú pomalší pokrok, preto je vhodnejšie ich monitorovať na báze dlhšieho časového intervalu.	Zásadná pripomienka	N	Monitorovanie je dôležitý nástroj na zabezpečenie, že investície a reformy budú realizované v zmysle harmonogramu monitorovacích krokov a že mílniky a ciele budú splnené v stanovenom termíne, rozsahu a kvalite. Požiadavka na zabezpečenie prístupu k informáciám o implementácii POO a relevantným dátam vyplýva aj z požiadaviek EK, ktorá na uvedené kladie veľký dôraz. Do pozornosti dávame aj požiadavku vyplývajúcu z mílnika investície 4 v komponente 16. Nastavená frekvencia predkladania monitorovacích správ musí byť dodržiavaná minimálne do zavedenia ISPO. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
423	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov Žiadame odstrániť riadok č. 61_7. Odôvodnenie: Zvýšenie počtu škôl s plným vstupným digitálnym vybavením na 100% do Q2 2025 je nad rámec schváleného cieľa v úlohe 61 (riadok nižšie) a nezohľadňuje komunikované implementačné riziko.	Zásadná pripomienka	N	Ponechanie 100% plnenia cieľov je požiadavkou EK, ktorá sa vzťahuje prierezovo na všetky komponenty POO. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.

424	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Úvod – str. 7 - ods. 11 Absentuje informácia, či vykonávateľ bude povinný resp. bude mať možnosť si vypracovať „Manuál implementácie“ pre ním implementovanú oblasť POO, v ktorom si bude môcť vykonávateľ podrobne upraviť a nastaviť postup a lehoty pri výkone jednotlivých činností (napríklad Interný manuál procedúr k EŠIF).	Obyčajná pripomienka	N	Takáto informácia nie je potrebná, uvedené je ponechané na zvážení samotného vykonávateľa.
425	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	V Komponente 6 pri úlohách č. 43, 44, 45 komponentu 6 žiadame aktualizovať zodpovednosť z PRO „Štátny pedagogický ústav“ na kanceláriu ŠT 1. Pri úlohách č. 47 a 48 aktualizovať zodpovednosť zo sekcie SŠ na ŠT1.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienka nebola akceptovaná, nakoľko z jej obsahu nie je zrejmé, ktorej časti materiálu sa týka.
426	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente 6 pri úlohe č. 54 zmeniť IVP na Odbor implementácie POO v stĺpci zodpovedná sekcia, v komponente 7 pri úlohe č. 55,56,57 a 58 žiadame v stĺpci Zodpovedná sekcia/sprostredkovateľ uvádzať SPZV (Sekcia predprimárneho a základného vzdelávania).	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený.
427	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente 6 pri úlohách č. 42 (vrátane 42_1 až 42_9) a č. 54 (vrátane 54_1 až 54_9) a v komponente 7 č. 62 (vrátane 62_1 až 62_9) a č. 63 (vrátane 63_1 až 63_9) žiadame v stĺpci Zodpovedná sekcia/sprostredkovateľ uvádzať OI POO (Odbor implementácie Plánu obnovy a odolnosti). Odôvodnenie: Návrh úpravy súvisí so zmenou zodpovedností za realizáciu investícií v rámci org. štruktúry vykonávateľa.	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený.
428	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	Príloha č. 1.1 – 1 Harmonogram čiastkových implementačných krokov V komponente č.7, úlohe č. 57_6 žiadame v časti Zodpovedná sekcia / sprostredkovateľ nahradiť „Štátny pedagogický ústav“ za „Metodicko-pedagogické centrum“	Obyčajná pripomienka	A	Text upravený.
429	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	5.1 Monitorovanie implementácie investície a reformy - str. 44 Pripomienkovaný text: „Suma finančných prostriedkov , ktoré pozitívne prispievajú k cieľom v oblasti zmeny klímy a suma finančných prostriedkov, ktoré pozitívne prispievajú k digitálnej transformácii Ide o preklep v poslednom slove, má byť uvedené „transformácii“.	Obyčajná pripomienka	A	Preklep opravený.

430	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	4.8.1 Vysporiadanie finančných vzťahov a finančné opravy na národnej úrovni - str. 38 V dokumente sa spomínajú finančné opravy (...finančná oprava sa vykonáva v prípade podvodov, korupcie a konfliktu záujmov poškodzujúcich finančné záujmy Únie...) pričom nie je uvedené, či sa dané porušenie bude vzťahovať len na Vykonávateľa, alebo sa uvedené porušenie bude vzťahovať aj na Prijímateľa. Zároveň v predloženej dokumente nie je podrobnejšie uvedené ako sa budú uplatňovať a v akej výške finančné opravy (napr. ako je to uvedené v ROZHODNUTÍ KOMISIE zo 14. mája 2019, ktorým sa stanovujú usmernenia o určovaní finančných opráv, ktoré je potrebné uplatňovať na výdavky financované Úniou pri nedodržaní platných pravidiel verejného obstarávania, C(2019) 3452 final). Na základe uvedeného žiadame o vyjadrenie: 1. Bude KOMISIA upravovať svoje Rozhodnutie zo dňa 14. mája 2019 aj pre nariadenie o mechanizme? alebo 2. Budú sa uplatňovať finančné opravy formou pokuty? Ak áno, v takom prípade žiadame upraviť finančnú opravu na pokutu.	Obyčajná pripomienka	N	Definícia pojmu finančná oprava je uvedená v § 21 ods. 1 zákona č. 368/2021 Z. z. Sankcie, ktoré môže EK uplatniť voči SR sú upravené najmä v čl. 19 dohody o financovaní. Porušenie pravidiel verejného obstarávania je sankcionované spôsobom zavedeným na národnej úrovni - ÚVO ako orgán dohľadu môže v relevantných prípadoch uplatniť pokutu. Upozorňujeme, že nie je možné vzťahovať implementačné pravidlá zavedené v EŠIF automaticky aj na POO. Po komunikácii bola pripomienka preklasifikovaná ako obyčajná.
431	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu - str. 27 Pripomienkový text: „Žiadateľom, ktorým bolo zaslané oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, zašle vykonávateľ návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu.“ Návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu zasiela vykonávateľ jednotlivým žiadateľom na základe poradia, ktoré na tento účel vykonávateľ vytvoril (podľa kvalitatívne alebo kvantitatívne najlepšie splnených kritérií alebo najskoršej podanej úplnej žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu). Žiadame doplniť do príloh Systému implementácie vzor „Návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu“.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedená pripomienka je nad rámec SIPOO. Návrh zmluvy bude NIKA vydávať ako vzor. O uvedenom zámere bol predkladateľ pripomienky informovaný. Po komunikácii bola pripomienka preklasifikovaná ako obyčajná.
432	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	5.2 Monitorovanie implementácie projektu - str. 46 Všeobecne – vo vzťahu k monitorovaniu projektu – táto informácia o monitorovaní projektu by mala byť uvedená aj vo výzve z dôvodu informovanosti žiadateľa. Ak má prijímateľ v rámci monitorovania uvádzať príspevok k plneniu MU mechanizmu/spoločné ukazovatele, plneniu míľnikov, a pod. tieto podmienky (ukazovatele, míľniky a pod.) rovnako musia byť súčasťou výzvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu z dôvodu transparentnej informovanosti žiadateľa ešte pred predložením žiadosti a podpisom zmluvy. Zároveň odporúčame, aby základný vzor monitorovacej správy „vykonávateľ-prijímateľ“ bol súčasťou Systému implementácie.	Obyčajná pripomienka	N	Súčasťou výzvy je návrh zmluvy o PPM, ktorú bude vykonávateľ uzatvárať s prijímateľmi. V návrhu zmluvy sú uvedené všetky povinnosti prijímateľa vo vzťahu k vykonávateľovi. Po komunikácii bola pripomienka preklasifikovaná ako obyčajná.

433	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.3.3 Námiety - str. 26 Pripomienkovaný text: „Proti posúdeniu nesplnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu je možné podať písomné námietky podľa ustanovenia § 17 zákona o mechanizme, a to do 6 pracovných dní od doručenia oznámenia o nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu.“ Podľa aktuálne schválenej verzie Zákona č. 368/2021 Z. z. sa námietky podávajú podľa § 16 (ods. 7) zákona o mechanizme (iba toto ustanovenie umožňuje žiadateľovi podať námietky). § 17 následne upravuje iba postup Vykonávateľa pri doručení námietok. Okrem toho navrhujeme predĺženie lehoty na predloženie námietok, a to aspoň na 10 pracovných dní. V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať napr. § 22 ods. 2 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov v platnom znení, v ktorom je uvedené: „Odvolanie môže podať žiadateľ písomne u poskytovateľa, ktorý rozhodnutie vydal, do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia rozhodnutia.“ Máme za to, že žiadateľovi je potrebné poskytnúť dlhší časový rozsah na prípravu vypracovania písomných námietok. Sme si vedomí skutočnosti, že stanovená 6 dňová lehota je lehotou zákonnou, ale týmto spôsobom si dovoľujeme poukázať na možnú úpravu pri najbližšej novele zákona.	Obyčajná pripomienka	ČA	NIKA bude uvažovať nad predĺžením lehoty. V súčasnosti nie je možné lehotu zmeniť zákonne stanovenú lehotu.
434	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania - str.22/ods. 4/ Odporúčame zjednodušené vykazovanie výdavkov a prípravu metodiky Zjednodušeného vykazovania výdavkov (ZVV) popísané v poslednom odseku presunúť do časti dokumentu, ktorý popisuje podmienky používania a poskytnutia prostriedkov mechanizmu, prípadne doplniť do dokumentu ako samostatnú kapitolu. Odsek k ZVV je nerelevantný pre danú kapitolu 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania. Postačuje uvedenie cez odrážku v odseku, čo je potrebné predložiť vykonávateľom pre účely schvaľovania výzvy a priameho vyzvania - metodiku zjednodušeného vykazovania výdavkov, ak relevantné.	Obyčajná pripomienka	N	NIKA považuje uvedenú textáciu za relevantnú v uvedenej kapitole. V prípade potreby NIKA pri ďalších aktualizáciách SIPO zapracuje obsiahlejšiu textáciu ako samostatnú kapitolu.
435	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školy, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania - str.22/ poznámka pod čiarou 35/ Dávame na zväzanie úpravu informácie „Pre bližšie informácie o zjednodušenom vykazovaní výdavkov vid' https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/thefunds/fin_inst/pdf/simpl_cost_sk.pdf “, odkazu na Usmernenie týkajúce sa zjednodušených možností vykazovania nákladov (Európske štrukturálne a investičné fondy (EŠIF)) – vypracované v zmysle článkov 67 a 68 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013, článku 14 ods. 2 až 4 nariadenia (EÚ) č. 1304/2013 a článku 19 nariadenia (EÚ) č. 1299/2013. Aktuálne pre PO 2021-27 sa pripravujú ZVV v zmysle nariadenia EP a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, najmä články popisujúce ZVV (čl. 51, 53, 94, 95). Ako príklad rozdielu medzi týmito nariadeniami je napr. zrušenie obmedzenia použitia ZVV na operácie, ktoré sa realizujú výhradne prostredníctvom verejného obstarávania prác, tovarov alebo služieb. Zároveň odporúčame podrobnejšie rozpísať prípravu, implementáciu a kontrolu ZVV.	Obyčajná pripomienka	ČA	Nie je vylúčené, že v rámci ZVV budú zapracované rozšírené pravidlá k uplatňovaniu ZVV.

436	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.2 Žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu V texte sa uvádza, že žiadosť o prostriedky mechanizmu predkladá žiadateľ písomne spôsobom určeným vo výzve, a to spravidla listinne alebo elektronicky prostredníctvom ÚPVS. Odporúčame preferovať elektronickú komunikáciu, pričom listinnú komunikáciu navrhujeme redukovat' na nevyhnutné minimum. Listinne by sa malo komunikovať v prípade, ak je to ustanovené osobitným predpisom, alebo je to potrebné a vhodné z dôvodov technických alebo prevádzkových obmedzení (napr. nefunkčnosť elektronickej schránky na doručovanie, predkladanie rozsiahlych príloh technického charakteru – výkresy, stavebná dokumentácia a pod.).	Obyčajná pripomienka	N	Je v kompetencii vykonávateľa, aby stanovil spôsob predloženia žiadostí o prostriedky mechanizmu. Uvedená textácia neobmedzuje stanoviť spôsob predloženia tak, ako ste uviedli v pripomienke.
437	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.2. Žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Vo vzťahu ku kapitole 3.1.2 uvádzame, že akékoľvek doklady/informácie musí predložiť žiadateľ spolu so žiadosťou o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, tieto požiadavky/podmienky musia byť nevyhnutne uvedené vo výzve. Kapitola 3.2 je vo vzťahu k popisu žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu detailnejšia než ustanovenia k príprave výzvy v kapitole 3.1.2, pričom výzva predstavuje prvý krok a predloženie žiadosti prebieha na jej základe. V nadväznosti na uvedené navrhujeme do kapitoly 3.1.2 uviesť ustanovenie, že vo výzve musia byť uvedené všetky doklady, údaje alebo informácie preukazujúce splnenie podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, ktoré poskytovateľ požaduje predložiť v rámci žiadosti o poskytnutie mechanizmu (v kapitole 3.1.2 je znenie týkajúce sa podmienok veľmi všeobecné a nejednoznačné).	Zásadná pripomienka	N	Do pozornosti dávame nasledovné ustanovenie kapitoly 3.1.2 SIPOO: "Rozsah údajov a príloh, ktoré sa v zmysle výzvy požadujú predložiť od žiadateľov v rámci žiadosti o prostriedky mechanizmu, vykonávateľ stanovuje tak, aby bolo možné posúdiť žiadosti o prostriedky mechanizmu z pohľadu ich súladu s výzvou, právnymi predpismi a súladu s Plánom obnovy, ale aby sa zároveň minimalizovala administratívna náročnosť na strane žiadateľa. Od žiadateľa sa môžu požadovať len údaje, informácie a dokumenty, ktoré je možné jednoznačne priradiť k stanoveným podmienkam poskytnutia prostriedkov mechanizmu v zmysle výzvy. SIPOO v tejto časti nemôže detailne popisovať všetky možné podmienky PPM vzhľadom na rôznorodosť investícií a reforiem v 18 komponentoch POO. O uvedenom bol predkladateľ pripomienky informovaný na zasadnutiach pracovných skupín pre prípravu SIPOO. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
438	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania - str. 21 a 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania str. 22 Schvaľovanie výzvy, resp. zapracovanie pripomienok NIKA k výzve - v dokumente sa uvádza: "Pri plánovaní prípravy výzvy vykonávateľ zohľadňuje čas potrebný na odsúhlasenie výzvy zo strany NIKA." "Návrh výzvy a požadované podklady, potrebné na posúdenie výzvy, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 2 mesiace pred jej vyhlásením. Priame vyzvanie a požadované podklady, potrebné na posúdenie priameho vyzvania, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 4 týždne pred jeho plánovaným zaslaním budúcemu prijímateľovi. Vykonávateľ je povinný zohľadniť prípadný čas potrebný na úpravu a doplnenie výzvy alebo priameho vyzvania na základe pripomienok a podnetov NIKA. NIKA nenesie zodpovednosť za prípadné nedodržanie termínu zverejnenia výzvy alebo predloženia priameho vyzvania z dôvodu potrebných úprav a doplnenia výzvy alebo priameho vyzvania na základe pripomienok a podnetov NIKA a z dôvodu opätovného posudzovania a schvaľovania výzvy alebo priameho vyzvania." Pre jednotnosť postupov a korektnú komunikáciu navrhujeme stanoviť minimálne lehoty na proces posudzovania výzvy/priameho vyzvania	Obyčajná pripomienka	N	Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. NIKA zároveň v tejto súvislosti nemá priamu možnosť plánovať svoje úlohy. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania.

		zo strany NIKA, rovnako aj na úpravu a doplnenie výzvy na základe pripomienok a na opätovné posudzovanie výzvy/priameho vyzvania.			
439	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní - str. 18 Navrhujeme vypracovať jednotný vzor Harmonogramu výziev a priamych vyzvaní ako prílohu Systému implementácie.	Obyčajná pripomienka	A	Príloha Harmonogramu výziev a priamych vyzvaní bude zaradená do SIPO.
440	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní - str. 18 Navrhujeme zaviesť aj harmonogram výziev a vyzvaní na kratšie stanovené obdobie – napr. 6, 12 mesiacov. Z dôvodu vyššej prehľadnosti a zrozumiteľnosti pre žiadateľov a prijímateľov, keďže bude zverejnený na webovom sídle vykonávateľa. Zároveň sa tak zníži miera aktualizácií vo vzťahu k harmonogramu.	Obyčajná pripomienka	N	Nepovažujeme návrh za opodstatnený.
441	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	4.6 Systém financovania V rámci definovaných systémov financovania odporúčame doplniť potvrdenie, že ak sa uplatňuje systém zjednodušeného vykazovania, rozsah predkladaných účtovných dokladov prijímateľom je v rozsahu uvedenom v schválenom systéme zjednodušeného vykazovania. Odôvodnenie: Odstránenie prípadných nejasností a chybného výkladu.	Zásadná pripomienka	A	V kapitole 4.6.3 SIPOO bude upravené, že v prípade aplikovania ZVV sa v žiadosti o platbu predkladajú doklady v rozsahu stanovenom v metodike, resp. v zmluve o PPM. Rozpor bol po úprave textu odstránený.
442	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	2.1 Podmienky vecnej oprávnenosti - str. 13 Keďže Vykonávateľ je povinný dodržiavať schválený rozpočet a pri hospodárení s prostriedkami mechanizmu zachovávať princípy nakladania s verejnými prostriedkami, najmä hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť, budú zo strany NIKA vypracované podrobnejšie usmernenia k hospodárnosti výdavkov- spôsob overovania?	Obyčajná pripomienka	N	V súčasnosti NIKA neplánuje vypracovávať podrobnejšie usmernenia k hospodárnosti výdavkov.
443	Verejnosť (Verejnosť)	xxx	Obyčajná pripomienka	-	nerelevantné

444	NBS (Národná banka Slovenska)	k: 4.9.2 Finančné výkazníctvo, 1. odstavec Pripomienka: NBS navrhuje doplniť znenie, z ktorého by vyplývalo, že na účely zostavovania finančných výkazov sa uplatní aj členenie podľa stavu záväzkov a pohľadávok v zmysle legislatívneho rámca k finančnému výkazníctvu. Špecificky sa to týka výkazu FIN 2-04 a prípadne výkazu Súvaha. Odôvodnenie: Cieľom je vykonávať celé finančné výkazníctvo konzistentne s legislatívou pre finančné výkazníctvo.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že v poznámke pod čiarou sú jasne uvedené aplikovateľné legislatívne a nelegislatívne materiály týkajúce sa finančného výkazníctva.
445	NBS (Národná banka Slovenska)	k: 4.9.4 Evidencia a spracovanie údajov, resp. Celý dokument Pripomienka: NBS navrhuje doplniť materiál o aspekt prístupu verejnosti k „otvoreným údajom“, ktoré by zabezpečili verejnosti voľný bezplatný prístup a automatizované spracovanie informácií a údajov o mechanizme až na úrovni individuálnych projektov. Odôvodnenie: Otvorené údaje sú štandardnou technologickou súčasťou modernej správy verejných vecí prispievajúc k transparentnosti, lepšej správe vecí verejných a raste poznatkovej bázy.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že uvedené nie je potrebné upravovať ako povinnosť v dokumente Systém implementácie Plánu obnovy a odolnosti, čo však nevylučuje nastavenie takéhoto prístupu verejnosti v samotnom informačnom systéme plánu obnovy.
446	NBS (Národná banka Slovenska)	k: 4.9.2 Finančné výkazníctvo, 2. odstavec Pripomienka: NBS navrhuje, aby súčasťou pravidelných a štandardizovaných výstupov pre každé opatrenie financované z prostriedkov mechanizmu, ktoré vykonávateľ bude vykazovať, bol aj odpis stavu záväzkov a pohľadávok viažucich sa ku každému opatreniu. Odôvodnenie: Identifikácia pohľadávok a záväzkov je podmienkou, aby sa realizácia opatrení mohla vecne priradiť k obdobiu, v ktorom bola ich ekonomická podstata realizovaná. Cieľom je zlepšenie identifikácie vplyvu mechanizmu na rozpočet verejnej správy a ekonomiku v metodike národných účtov, ktoré sa vykazujú na aktuálnej báze.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že zavádzanie povinností nad rámec povinností vyplývajúcich z uplatniteľnej legislatívy by v záujme zachovania čo najnižšej administratívnej náročnosti implementácie Plánu obnovy by malo byť len v nevyhnutnej miere.
447	NBS (Národná banka Slovenska)	K vlastnému materiálu: pripomienka: V podkapitole 2.6 (str. 15) odporúčame citáciu nariadenia (EÚ) 2020/852 v poznámke pod čiarou k odkazu 15 uviesť nasledovne: „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/852 z 18. júna 2020 o vytvorení rámca na uľahčenie udržateľných investícií a o zmene nariadenia (EÚ) 2019/2088 (Ú. v. EÚ L 198, 22.6.2020).“ Odôvodnenie: Zosúladenie citácie právneho aktu EÚ podľa prílohy č. 1 platných Legislatívnych pravidiel vlády SR.	Obyčajná pripomienka	A	Citácia nariadenia bude v zmysle pripomienky zapracovaná do poznámky pod čiarou.
448	NBS (Národná banka Slovenska)	k: celý materiál: pripomienka: Celý materiál Systému implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR navrhujeme gramaticky upraviť, napríklad: 1. medzinárodný alfabetický kód „EUR“ nahradiť slovom „euro“ v príslušnom tvare, 2. na s. 36 vo vete „Pokiaľ vznikne prijímateľovi povinnosť vrátiť poskytnutú zálohovú platbu a prijímateľ a prijímateľ nevráti poskytnutú zálohovú platbu z vlastnej iniciatívy, vykonávateľ vyzve prijímateľa na vrátenie a postupuje podľa kap. 4.8.“ vypustiť slová „a prijímateľ“ z dôvodu duplicity, 3. v časti 4.9.3, v druhom odseku, upraviť poslednú vetu z dôvodu nezrozumiteľnosti, 4. na s. 54, v prvom odseku, zväziť slová „Overenie dodržania postupov a pravidiel verejného obstarávania“ uviesť ako podnadpis, 5. v časti 9.2.2, v prvom odseku, slovo „Usmernenie“ zväziť nahradiť slovom „Ustanovenie“, 6. v časti 9.2.3, v treťom odseku, za slovo „rady“ vložiť slovo „vlády“, 7. v prílohe č. 4.3 - 1c Inštrukcia k plánovaniu výdavkov pre implementáciu Plánu obnovy upraviť označenie príloh č. 3a a	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený na miestach, kde to bolo predkladateľom vyhodnotené ako náležité.

		3b, pretože takéto prílohy materiál neobsahuje. Odôvodnenie: Technická pripomienka			
449	NBS (Národná banka Slovenska)	K vlastnému materiálu: pripomienka: Právne akty EÚ citované v časti „Zoznam základných právnych predpisov a iných dokumentov“ – „Predpisy Európskej únie“ (str. 5) odporúčame uvádzať v súlade s prílohou č. 1 platných Legislatívnych pravidiel vlády SR (body 62.5., 62.6., 62.7., 62.9. a 62.10. uvedenej prílohy). Odôvodnenie: Zosúladenie citácií právnych aktov EÚ podľa prílohy č. 1 platných Legislatívnych pravidiel vlády SR.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
450	SEAS (Slovenské elektrárne, a.s.)	6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu (str. 54) V časti 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu časť Opätovná administratívna finančná kontrola sa v šiestom odseku slovo „oprávnený“ nahrádza slovom „povinný“ a vypúšťa sa táto veta: „Výkonávateľ je však v danom prípade povinný overiť tie skutočnosti pri zadávaní zákazky a plnení zmluvy medzi prijímateľom a dodávateľom, ktoré neboli zo strany ÚVO overené.“. Odôvodnenie:Máme za to, že na základe uvedeného odseku je vykonávateľ oprávnený a nie povinný riadiť sa závermi z kontroly ÚVO. Výkonávateľ nebude mať preto povinnosť riadiť sa závermi kontroly ÚVO, a teda sa bude tento proces jednak duplikovať a jednak sa môžu závery z kontroly rôzniť. To môže mať nepriaznivé dôsledky na dĺžku aj jednoznačnosť konečného výsledku kontrolného procesu.	Zásadná pripomienka	ČA	Dotknutý text sa upraví a to aj so zohľadnením pripomienok ďalších relevantných subjektov.
451	SEAS (Slovenské elektrárne, a.s.)	3.3 Posudzovanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu (str. 24) V časti 3.3 navrhujeme vypustiť tento text: „alebo v závislosti od najskoršie doručenej úplnej žiadosti o prostriedky mechanizmu, podľa toho ako je určené vo výzve“. Odôvodnenie:Hodnotenie žiadostí resp. vytváranie poradia žiadostí o prostriedky na základe času v akom boli doručené nepredstavuje efektívny spôsob výberu najkvalitnejších žiadostí. Považujeme za omnoho efektívnejší nástroj vytváranie poradia žiadostí o prostriedky na základe najlepšie splnených kritérií.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené nastavenie vyplýva priamo zo zákona č. 368/2021 Z. z. (viď § 16 ods. 4).

452	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 148 Doložka vplyvov. Žiadame o vyznačenie pozitívneho vplyvu na informatizáciu spoločnosti a vypracovanie analýzy vplyvov na informatizáciu spoločnosti v zmysle odôvodnenia. Odôvodnenie: Predkladateľ nesprávne vyhodnotil vplyv na informatizáciu spoločnosti ako žiadny. Z obsahu vlastného materiálu však vyplýva, že sa bude zavádzať/vytvárať informačný a monitorovací systém Plánu obnovy, webové sídlo Plánu obnovy, rôzne zoznamy/registre/evidency a v neposlednom rade sa budú zverejňovať informácie na webovom sídle Plánu obnovy /zverejňovanie informácií na webovom sídle je elektronickou službou/. Všetky uvedené činnosti sú vplyvom na informatizáciu spoločnosti. Dávam v tejto súvislosti do pozornosti aj § 12, ods. 1. písm. b) zákona č. 95/2019 o ITVS.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO nie je dokument, ktorý by inicioval vznik ISPO alebo webovej stránky POO, či úložiska. ISPO sa zavádza na základe zákona č. 368/2021 Z. z. Web stránka POO je už funkčná a vydanie SIPOO nemá priamy vplyv na jej vznik. Vytvorenie úložiska je požiadavkou vyplývajúcou z vykonávacieho rozhodnutia Rady (CID) a bolo by zriadené aj bez vydania SIPOO. Vzhľadom na uvedené nie je možné uvedenú pripomienku akceptovať. Vydanie SIPOO nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
453	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 117 Vlastný materiál, kapitola 9 Komunikácia a koordinácia. Žiadame jednoznačne zadefinovať procesy a zodpovednosti v rámci koordinácie aktivít komunikácie so subjektmi zodpovednými za realizáciu aktivít komunikácie EŠIF a OP SK, aj s príslušným určením zdrojov financovania. Odôvodnenie: Aktivita v oblasti komunikácie je nevyhnutné koordinovať so subjektmi zodpovednými za realizáciu aktivít komunikácie o EŠIF a OP SK tak, aby bola zabezpečená synergia a predišlo sa duplicitným, prípadne neefektívnym aktivitám.	Zásadná pripomienka	A	Na základe rozporového konania bola pripomienka akceptovaná a rozpor bol odstránený. V podkapitole 9.2.3 sa dopĺňa text: "V prípade potreby budú na úrovni koordinačnej platformy riešené aj otázky týkajúce sa synergií a komplementarít medzi opatreniami Plánu obnovy a EŠIF."
454	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 149 Všeobecne k vlastnému materiálu. V záujme eliminácie duplicit je nevyhnutné vytvoriť modul zabezpečujúci interoperabilitu medzi IT MS pre POO, ITMS Eurofondov ako aj IT systému SPP, ktorý v súčasnosti absentuje. Žiadame doplnenie harmonogramu dodania predmetných informačných systémov. Zároveň žiadame, aby sa v čase, keď bude zrejme, ktoré procesy budú pokryté informačným systémom, aktualizoval systém implementácie a tieto procesy sa doňho doplnili. Odôvodnenie: Materiál obsahuje informácie o IS: ISUF, registratúrny systém a systém pre realizáciu elektronickej aukcie. Neobsahuje však informácie o jednotnom IT monitorovacom systéme pre implementáciu Plánu obnovy a odolnosti, ktorý pokryje procesy: príjem žiadostí o príspevok, žiadostí o platbu, monitorovanie atď. a ktorý bude zároveň prepojený s ITMS 2014+ za účelom identifikovania duplicit.	Zásadná pripomienka	N	Komunikačné aktivity NIKA budú zamerané na tie priority Plánu obnovy a odolnosti SR, ktoré sa každoročne stanovujú v ročných komunikačných plánoch a budú odrážať najkľúčovejšie reformy a investície nasledujúceho roka. Vzhľadom na to, že mechanizmus obnovy a odolnosti vylučuje duplicitné financovanie, nie je možné komunikovať rovnaké opatrenia, pokiaľ ide o iné EÚ fondy. NIKA sa však bude snažiť v adekvátnej miere vopred informovať o chystaných komunikačných aktivitách relevantných partnerov. Zároveň využije existujúce platformy, kde sú zahrnutí komunikátori EÚ fondov, ako napríklad európsku sieť InformEU alebo stretnutia „Country Teams“ na vzájomnú koordináciu komunikácie. Rozpor po vysvetlení odstránený.
455	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 122 Vlastný materiál, kapitola 9.2 Koordinácia. Medzi úlohy Koordinačnej platformy žiadame doplniť aj koordináciu vo vzťahu k EŠIF (PO2014-2020, PO2021-2027) Odôvodnenie: Dôvodom je zavedenie koordinácie medzi EŠIF a POO za účelom zabránenia a eliminácii dvojitého financovania a posilnenie synergie.	Zásadná pripomienka	A	Na základe rozporového konania bola pripomienka akceptovaná a rozpor bol odstránený. V podkapitole 9.2.3 sa dopĺňa text: "V prípade potreby budú na úrovni koordinačnej platformy riešené aj otázky týkajúce sa synergií a komplementarít medzi opatreniami Plánu obnovy a EŠIF."

456	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 118 Vlastný materiál, kapitola 9.1 Informovanie, komunikácia a viditeľnosť opatrení Plánu obnovy. V materiáli sa uvádza, že komunikáciu týkajúcu sa Plánu obnovy riadi a usmerňuje NIKA. Nie je zrejmé ako prebieha/bude prebiehať riadenie a usmerňovanie komunikačných aktivít k POO zo strany NIKA. Sú plánované konkrétne koordinačné kroky? Dizajn manuál a vizuálnu identitu POO evidujeme - aká bude rola NIKA pri príprave komunikačných aktivít k jednotlivým reformám a investíciám? Aký bude proces prípravy komunikačných aktivít (konzultácie? Schvaľovanie? ...). Odporúčame v texte precizovať.	Obyčajná pripomienka	ČA	Pripomienka je čiastočne akceptovaná, proces je v systéme implementácie Plánu obnovy a odolnosti SR bližšie precizovaný.
457	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 119 Vlastný materiál, kapitola 9.1.5 Komunikačná sieť Plánu obnovy. Nie je potrebné, aby komunikačný koordinátor informoval o pokroku implementácie, nakoľko NIKA má informácie z iných zdrojov. Navrhujeme vypustiť z bodu b) úloh vykonávateľa. Odôvodnenie: Nie je dôvod duplikovať úlohy, nakoľko komunikačný koordinátor by mal zabezpečovať skôr stránku publicity.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka sa akceptuje. Pridaná hodnota komunikačnej siete plánu obnovy tvorenej z komunikačných koordinátorov súvisí najmä s komunikačnými aktivitami, ich plánovaním, predvídaním komunikačných rizík a zabezpečením ich konzistentnosti naprieč rezortmi.
458	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 121 Vlastný materiál, kapitola 9.2 Koordinácia. Žiadame doplniť ustanovenia o koordinácii medzi RRF a PD SR/ OP SK, uvedené v rámci prílohy PD SR, konkrétne: „Platformou na zabezpečenie synergií a komplementárnosti bude Riadiaci výbor pre synergie a komplementarity. Pre efektívnosť a odbornosť bude platforma zahŕňať 5 pracovných skupín (zložky RRF zelená ekonomika, vzdelávanie, vedecký výskum, zdravotníctvo, verejná správa a digitalizácia a naopak 5 politických cieľov kohéznej politik) Tieto pracovné skupiny tak v rámci jednotlivých rezortov, ako aj na medzirezortnej úrovni zabezpečia definovanie a objasnenie presných deliacich línií medzi EŠIF, RRF a ďalšími finančnými nástrojmi. Odôvodnenie: Navrhovanou úpravou sa dosiahne zosúladenie s dokumentáciou PD SR a OP SK.	Zásadná pripomienka	A	Na základe rozporového konania bola pripomienka akceptovaná a rozpor bol odstránený. V podkapitole 9.2.3 sa dopĺňa text: "V prípade potreby budú na úrovni koordinačnej platformy riešené aj otázky týkajúce sa synergií a komplementarít medzi opatreniami Plánu obnovy a EŠIF."
459	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 91 Vlastný materiál, kapitola 4.8.1 Vysporiadanie finančných vzťahov a finančné opravy na národnej úrovni. Žiadame zvážiť možnosť započítania finančnej opravy a žiadosti o platbu. Odôvodnenie: Zjednodušenie systému.	Zásadná pripomienka	N	Vysporiadanie finančných vzťahov je upravené v § 21 zákona č. 368/2021 Z .z. V zmysle tohto zákona nie je možné vysporiadanie vzťahov vzájomným započítaním. Uvedené by bolo v rozpore s dotknutým predpisom. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.

460	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 96 Vlastný materiál, kapitola 5.3 Poskytovanie údajov o implementácii Plánu obnovy Európskej komisii. Navrhujeme vypustiť časť textu: „Hodnotiacu tabuľku začne fungovať do decembra 2021“ z dôvodu, že pre tento dokument (systém implementácie) nie je potrebná.	Obyčajná pripomienka	ČA	Čiastočne akceptujeme nakoľko sice akceptujeme vypustenie vety ale neakceptujeme dôvod uvedený vykonávateľom. Hodnotiacu tabuľku zadefinovala EK prostredníctvom Delegovaného nariadenia komisie (EÚ) 2021/2106 z 28. septembra 2021, ktoré bolo publikované v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 1.12.2021. Hodnotiacu tabuľku predstavuje systém podávania správ o výkonnosti mechanizmu a EK ju aktualizuje dvakrát za rok. Tabuľka nebude súčasťou informačného a monitorovacieho systému Plánu obnovy.
461	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 90 Vlastný materiál, kapitola 4.8.1 Vysporiadanie finančných vzťahov a finančné opravy na národnej úrovni. Absentujú dôvody vykonania finančnej opravy voči vykonávateľovi. Uvedené Žiadame doplniť. Odôvodnenie: V prípade finančných opráv voči prijímateľovi sú dôvody uvedené príkladmi, ale v prípade opráv voči vykonávateľovi dôvody uvedené nie sú a vzniká tým disproporcia kapitoly.	Zásadná pripomienka	A	V SIPOO bude príkladmo uvedené, kedy je možné finančnú opravu vykonať voči Vykonávateľovi.
462	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 116 Vlastný materiál, kapitola 8.7.1 Správa o vykonávaní finančných nástrojov. Predkladateľ použil nesprávny výraz „v papierovej podobe“. Poznáme iba písomnú formu, ktorá v sebe subsumuje „listinnú a elektronickú podobu“. Uvedené znenie odporúčame primerane preformulovať.	Obyčajná pripomienka	A	Zpracované v zmysle pripomienky.
463	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 123 Vlastný materiál, kapitola 9.2 Koordinácia, str. 75. Vzhľadom na zachovanie hierarchického rozdelenia a taktiež aj štruktúry v zmysle zákona o mechanizme POO máme za to, že táto kapitola by mala byť uvedená na začiatku materiálu, a preto ju odporúčame presunúť na začiatok materiálu napr. pred kapitolu 1.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienka nie je akceptovaná. Predkladateľ berie pripomienku na vedomie.
464	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 89 Vlastný materiál, kapitola 4.7 Systém bankových účtov, účet prijímateľa. Text uvádza, že aj v prípade ŠRO sa vykonávajú platby bezhotovostne, v praxi však uvedené neplatí. Žiadame vysvetliť, prípadne uviesť príklad, kedy by taký prípad mohol nastať. Odôvodnenie: Je potrebné zadefinovať prípady, kedy sa v prípade ŠRO vykonávajú platby bezhotovostne, a primerane upraviť text pre jednotlivé typy prijímateľov.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude upravený.

465	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 97 Vlastný materiál, kapitola 5.4 Osobitné opatrenia na zabezpečenie plnenia míľnikov a cieľov. Z dôvodu doplnenia možných postihov pre SR navrhujeme do textu uviesť, že v prípade neplnenia míľnikov do 18 mesiacov môže EK v zmysle čl. 24 nariadenia o mechanizme prístupit' k zrušeniu záväzku a potrebe vrátiť predbežnú platbu.	Obyčajná pripomienka	N	Vzhľadom k momentálnej situácii a naplneniu niektorých míľnikov a cieľov nepovažujeme za pravdepodobné, že uvedená sankcia by mohla byť uplatnená.
466	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 95 Vlastný materiál, kapitola 5.2 Monitorovanie implementácie projektu, str. 46 a príloha 5.2 – 2. V materiáli sa uvádza, že rozsah údajov poskytovaných prijímateľom je zadefinovaný v odporúčanom vzore monitorovacej správy projektu (viď príloha č. 5.2 - 2). Príloha č. 5.2 - 2 je tabuľka s návrhom monitorovacích údajov, ktorú nepovažujeme za vzor monitorovacej správy projektu. Vzor monitorovacej správy projektu žiadame dopracovať. Odôvodnenie: Absencia vzoru monitorovacej správy projektu, na ktorý sa v texte materiálu predkladateľ odvoláva.	Zásadná pripomienka	A	V dokumente bude upravený zoznam príloh a ich číslovanie. Vzor monitorovacej správy projektu bol dopracovaný. Rozpor bol po úprave odstránený.
467	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 93 Vlastný materiál, kapitola 4.9.4 Evidencia a spracovanie údajov. Žiadame doplniť evidenciu údajov vykonávateľa vo vzťahu k prijímateľom, sprostredkovateľom v prechodnom období do zavedenia systému ISPO. Zároveň žiadame doplniť, že údaje budú musieť byť po prechodnom období evidované dodatočne do ISPO. Odôvodnenie: Nie je uvedené akým spôsobom má vykonávateľ evidovať údaje vo svojej kompetencii/pôsobnosti.	Zásadná pripomienka	ČA	V kapitole 4.9.3 SIPOO je uvedené, že vykonávateľ je povinný zabezpečiť dostatočný audit trail. NIKA pripravuje zriadenie úložiska. V tej súvislosti NIKA upresní rozsah a spôsob uchovávanía dokumentov vrátane dokumentov od prijímateľa.
468	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 94 Vlastný materiál, kapitola Časť 5.2 Monitorovanie implementácie projektu. Vzhľadom na to, že vykonávateľ má povinnosť predkladať na mesačnej báze skutočné a plánované čerpanie investícií/ reforiem, a tým má NIKA dostatočné informácie o kvantitatívnom pokroku implementácie, žiadame monitorovacie správy zaviesť v menej častej frekvencii (kvartálnej), aby bolo možné popísať ucelenejšie časti kvalitatívneho pokroku vrátane evidencie podnetov, sťažností a medializovaných káuz v zmysle časti 6.4. Uvedené je potrebné riešiť aj vo väzbe na pravidelný monitoring zo strany vykonávateľa pre NIKA, ktorý je aktuálne zasielaný jedenkrát za 2 týždne. Odôvodnenie: Uvedenou úpravou sa dosiahne zjednodušenie administrácie a zároveň priestor na ucelenejšie informovanie.	Zásadná pripomienka	N	Monitorovanie je dôležitý nástroj na zabezpečenie, že investície a reformy budú realizované v zmysle harmonogramu monitorovacích krokov a že míľniky a ciele budú splnené v stanovenom termíne, rozsahu a kvalite. Požiadavka na zabezpečenie prístupu k informáciám o implementácii POO a relevantným dátam vyplýva aj z požiadaviek EK, ktorá na uvedené kladie veľký dôraz. Do pozornosti dávame aj požiadavku vyplývajúcu z míľnika investície 4 v komponente 16. Nastavená frekvencia predkladania monitorovacích správ musí byť dodržaná minimálne do zavedenia ISPO. Text bol upravený v zmysle pripomienky. Predkladateľ materiálu nedisponuje vyjadrením predkladateľa pripomienky k vysporiadaniu rozporu. Rozpor pretrváva.

469	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 59 Vlastný materiál, kapitola 3.3.2 Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, str. 26, prvá veta. Z dôvodu zabezpečenia právnej istoty, predvídateľnosti a transparentnosti procesov navrhujeme zadefinovať minimálnu lehotu, ktorá bude žiadateľovi poskytnutá na doplnenie žiadosti o prostriedky mechanizmu.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedenú skutočnosť stanovuje vykonávateľ vo výzve.
470	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 92 Vlastný materiál, kapitola 4.8.1 Vysporiadanie finančných vzťahov a finančné opravy na národnej úrovni. Vlastný materiál, kapitola 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu, str. 54. V texte sa konštatuje, že vykonávateľ je oprávnený zohľadniť závery kontroly ÚVO a že finančná oprava sa vykonáva v prípade podvodov, korupcie a konfliktu záujmov poškodzujúcich finančné záujmy Únie, ktoré neboli členskými štátmi opravené. V tejto súvislosti žiadame bližšie špecifikovať postupy pre vykonávateľa, ak ÚVO identifikuje nedostatky s vplyvom/ možným vplyvom na výsledok, a to vo vzťahu k uplatneniu finančnej opravy, tak sa uplatňuje iba pokuta vyplývajúca zo zákona o verejnom obstarávaní a pod. a aký je postup v prípade identifikovania konfliktu záujmov – uplatní sa pokuta alebo celý projekt bude neoprávnený? Odôvodnenie: Žiadame uviesť, príp. bližšie špecifikovať postupy z dôvodu absencie v texte.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka je zmätočná a nie je zrejmé, čo ňou chce predkladateľ dosiahnuť. Nie je možné špecifikovať postupy pre vykonávateľa, ak ÚVO identifikuje nedostatky. Z textu SIPOO jasne vyplýva, že porušenia pravidiel verejného obstarávania sa riešia uplatnením sankcie v zmysle zákona č. 343/2015 Z. z. a sankciu uplatňuje ÚVO. Vykonávateľ len vedieť evidenciu o uplatnených sankciách. Nie je možné vopred definovať postup v prípade identifikovania konfliktu záujmov, keďže nie je zrejmé, v akej oblasti bude konflikt záujmov identifikovaný a ani to akej časti opatrenia sa bude týkať. Uvedené bude potrebné posudzovať ad hoc podľa špecifik konkrétného prípadu. Definícia finančnej opravy je uvedená v § 21 ods. 1 zákona č. 368/2021 Z. z. Tento pojem nie je možné vykladať v tom kontexte, ako sa používa v rámci implementácie EŠIF. Po vysvetlení rozpor odstránený.
471	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 58 Vlastný materiál, kapitola 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu. Žiadame doplniť časti týkajúce sa prípravy a schvaľovania hodnotiacich kritérií a spôsobu výberu odborných hodnotiteľov. Odôvodnenie: V prípade schvaľovania žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu je nevyhnutné mať nadefinované hodnotiace kritéria pre výber, a to v závislosti od charakteru podporovaných projektov. Správnym nastavením kritérií a nezávislým hodnotením sa zabezpečí transparentný výber žiadostí. Súčasne je potrebné nastaviť kritériá na výber odborných hodnotiteľov, tak aby sa zameralo na jasné a transparentné kritéria so zameraním na výber odborných hodnotiteľov s dostatočnou praxou a odbornými predpokladmi z oblastí, ktoré sú predmetom odborného hodnotenia. Odborní hodnotitelia musia preukázať vysokoškolské vzdelanie a prax v oblasti súvisiacej s predmetom odborného hodnotenia. Následne na základe transparentného výberu zo strany vykonávateľa bude možné vytvoriť databázu hodnotiteľov pre transparentné a nezávislé hodnotenie žiadostí.	Zásadná pripomienka	N	Stanovenie kritérií hodnotenia žiadosti o PPM ako aj výber odborných hodnotiteľov je na vykonávateľovi. Tak ako je uvedené v samotnej pripomienke kritériá hodnotenia musia zohľadňovať charakter podporovaných projektov. Vzhľadom na rôznorodosť opatrení v 18 komponentoch POO nie je možné stanovovať kritériá v SIPOO. Pokiaľ ide o spôsob hodnotenia a výber hodnotiteľov uvedené je popísané v kapitole 3.3.2. Rozpor pretrváva.

472	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 120 Vlastný materiál, kapitola 9.1.5 Komunikačná sieť Plánu obnovy a 9.2 Koordinácia. Vzhľadom na prezentovanie jednoduchosti implementácie POO vyznieva štruktúra koordinačných orgánov zbytočne zložitá a nie je zrejmý zmysel vytvárania toľkých platforiem. Navrhujeme štruktúru koordinačných orgánov zjednodušiť.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienka nie je akceptovaná. Predkladateľ berie pripomienku na vedomie. Sieť komunikátorov sa zameriava na komunikáciu smerom k verejnosti, zosúladienie komunikácie medzi rezortami a tvorbu komunikačných aktivít. Koordinácia sa zameriava na vecnú časť postupného plnenia míľnikov a cieľov.
473	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 56 Vlastný materiál, kapitola 3.3 Posudzovanie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, str. 24 – 26. V texte sa uvádza, že overenie splnenia podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu určených vo výzve je možné o.i. vykonať automatizovaným spôsobom a formalizovaným spôsobom. Žiadame presnejšie uviesť, pre aký typ projektov je tento spôsob vhodný. Pri formalizovanom a odbornom hodnotení sa uvádza, že ich vykonávajú min. 2 osoby. Žiadame uviesť postup v prípade nezhody hodnotiteľov. Žiadame špecifikovať minimálne oblasti hodnotenia (napr. posúdenie príspevku k cieľom POO, vhodnosť navrhovaných aktivít, udržateľnosť, administratívna a prevádzková kapacita, finančná a ekonomická stránka projektu a pod.). Žiadame uviesť, aké majú byť výstupy z jednotlivých hodnotení. Odporúčame zdôrazniť, že vykonávateľ musí zabezpečiť, aby hodnotenie bolo nezávislé a transparentné. Odporúčame bližšie špecifikovať typy kritérií, uviesť príklady kvalitatívnych a kvantitatívnych kritérií. Odporúčame uviesť postup, ak posudzované žiadosti dosiahnu rovnaký počet bodov. Odôvodnenie: Text kapitoly 3.3 žiadame precizovať v zmysle pripomienky, nakoľko nie je dostatočne jasný a zrozumiteľný v jednotlivých postupoch.	Zásadná pripomienka	ČA	Výber spôsobu vyhodnotenia žiadostí o PPM v zmysle SIPOO je na rozhodnutí vykonávateľa. Je na vykonávateľovi, aby zvolil vhodný spôsob výberu s ohľadom na charakter implementovaného opatrenia. Nie je možné vyčerpávajúco popísať, kedy je možné aký spôsob výberu aplikovať. SIPOO má poskytnúť základný rámec pre vykonávateľa. Pokiaľ ide o postup v prípade nezhody hodnotiteľov, je na vykonávateľovi, aby si nastavil vhodný spôsob a postupy tak, aby vyhovovali potrebám a zároveň boli v súlade s princípmi podľa § 16 ods. 5. Pokiaľ sa vykonávateľ domnieva, že uvedené oblasti hodnotenia, napr. posúdenie príspevku k cieľom POO, vhodnosť navrhovaných aktivít, udržateľnosť, administratívna a prevádzková kapacita, finančná a ekonomická stránka projektu je potrebné použiť pri výbere prijímateľov v rámci implementácie jemu zverených investícií a reforiem, je možné aby si uvedené stanovil vo výzve, ak sú tieto oblasti odôvodnené s ohľadom na charakter intervencie. Ambíciou SIPOO nie je unifikovane zavádzať povinnosti naprieč všetkými komponentami a ani to, aby požiadavky jedného vykonávateľa boli obmedzujúcim pre iných vykonávateľov. V SIPOO bude v zmysle pripomienky zavedená povinnosť vypracovávať dokumenty z hodnotenia a archivovať ich.

474	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 57 Vlastný materiál, kapitola 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, str. 25. V texte „Ak sa žiadosť o prostriedky mechanizmu predkladá elektronicky (prostredníctvom ÚPVS), je vykonávateľ oprávnený umožniť žiadateľom doručiť vybrané prílohy.“ upozorňujeme, že primárna komunikácia má prebiehať elektronicky, listinná podoba je umožnená len vo výnimočných situáciách. Žiadame uvedené zosúladiť so zákonom o e-Governmente. Odôvodnenie: Žiadateľ, ktorý je orgánom verejnej moci ako účastník konania je povinný za podmienok podľa osobitného predpisu a na účely začatia alebo v priebehu konania podávať orgánu verejnej moci, ktorý vo veci koná, elektronické podanie. Orgán verejnej moci je pri podávaní žiadostí povinný postupovať a komunikovať elektronickými prostriedkami v zmysle zákona o e-Governmente (§ 17 ods. 3), ak osobitný predpis neustanovuje výlučne listinnú komunikáciu.	Zásadná pripomienka	N	Upozorňujeme na celé znenie dotknutého ustanovenia: "Ak sa žiadosť o prostriedky mechanizmu predkladá elektronicky (prostredníctvom ÚPVS), je vykonávateľ oprávnený umožniť žiadateľom doručiť vybrané prílohy žiadosti o prostriedky mechanizmu v listinnej podobe, a to tie, ktoré nie sú dostupné v elektronickej podobe, resp. ich zaručená konverzia, vykonaná postupom podľa § 36 zákona o e-Governmente do elektronickej podoby, by neúmerne zaťažila žiadateľa." Z tohto jasne vyplýva, že ide o prílohy, ktoré nie sú dostupné v elektronickej podobe, resp. ich zaručená konverzia, vykonaná postupom podľa § 36 zákona o e-Governmente do elektronickej podoby, by neúmerne zaťažila žiadateľa. Nie je cieľom NIKA vytvárať formálne a administratívne prekážky žiadateľom o prostriedky mechanizmu.
475	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 54 Vlastný materiál, kapitola 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu. Odporúčame vytvoriť príslušný kontrolný zoznam pre posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, a uviesť ho ako prílohu materiálu. Súčasné znenie kapitoly považujeme za nedostatočné, posúdenie žiadosti by malo prebiehať štandardizovane prostredníctvom vopred stanovených hodnotiacich otázok.	Obyčajná pripomienka	N	Vzory kontrolných otázok budú výstupom projektu TSI financovaného EK. NIKA vydá kontrolné otázky ako vzory v zmysle textu uvedeného v úvode SIPOO. Vydanie vzoru sa plánuje na 1Q2022. NIKA ponecháva na rozhodnutí vykonávateľa akým spôsobom pristúpi k tvorbe riadiacej dokumentácie. Oblasti, ku ktorým smeruje pripomienka boli diskutované na zasadnutiach pracovných skupín zložených so zástupcov vykonávateľov, ktorých cieľom bola príprava SIPOO.
476	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 55 Vlastný materiál, kapitola 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu. Odporúčame zadefinovať konkrétne termíny pre procesy doplnenia žiadosti.	Obyčajná pripomienka	N	Opakujúca sa pripomienka. Viď odpoveď pripomienka č. 59.
477	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 49 Vlastný materiál, kapitola 3.1.5 Zmena výzvy. Odporúčame zadefinovať aj minimálnu lehotu na predĺženie doby trvania výzvy v prípade jej zmeny, najmä ak pôjde o zmenu podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu.	Obyčajná pripomienka	N	Vykonávateľ stanoví lehotu na predkladanie ŽoPPM tak, aby neohrozil napĺňanie harmonogramu implementačných krokov a zároveň, aby potenciálni žiadatelia mali rovnaké príležitosti. Nie je možné stanoviť jednotné lehoty z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO

478	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 48 Vlastný materiál, kapitola 3.1.5 Zmena výzvy. Navrhujeme doplniť aj možnú zmenu pre priame vyzvanie a v časti 3.1.6. zrušenie aj pre priame vyzvanie z dôvodu, že v praxi môže nastať potreba zmeny, resp. zrušenia priameho vyzvania.	Obyčajná pripomienka	N	Považujeme, že pri priamych vyzvaniach nie je potrebné vyzvanie meniť, vzhľadom k tomu, že budúci prijímateľ preukazuje splnenie podmienok v rámci súčinnosti, ktorú poskytuje vykonávateľovi pred uzatvorením zmluvy.
479	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 22 Vlastný materiál, kapitola 2.6 Dodržanie princípu „výrazne nenarušiť“. Odporúčame vypustiť celú vetu: V prípade potreby vykonávateľ v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu stanoví povinnosti prijímateľovi na zabezpečenie dodržania zásady „výrazne nenarušiť“. V nariadeniach nie je stanovená žiadna povinnosť, ktorá by vyžadovala od prípadu k prípadu posúdenie súladu každej operácie so zásadou významne nenarušiť ako takou, ale skôr to, že operácie patria do typov činností, ktoré boli v rámci programov posúdené ako súladné so zásadou. Ak operácia nespadá pod typy akcií definovaných v programe, nemôže byť vybraná na financovanie. Už v procese prípravy výzvy alebo priameho vyzvania vykonávateľ posudzuje konkrétne činnosti, ktoré sú dôsledkom daného opatrenia, resp. navrhované okruhy oprávnených aktivít v kontexte dodržania princípu výrazne nenarušiť. Z uvedeného vyplýva, že nie je dôvod osobitných povinností pre prijímateľa na zabezpečenie dodržania zásady „výrazne nenarušiť“.	Obyčajná pripomienka	N	NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti ukladá členským štátom povinnosť dodržať princíp výrazne nenarušiť, ktorý popisuje Kapitola I, Všeobecné ustanovenia a financovanie, článok 5 Horizontálne princípy, bod 2. Daná veta neukladá plošnú povinnosť vykonávateľovi, aby v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu zabezpečil dodržanie zásady výrazne nenarušiť zo strany prijímateľa. Ide o prípady, pokiaľ je dodržanie daného princípu nevyhnutné pre realizáciu opatrenia v tom rozsahu a pôsobnosti ako je popísaná v textovej časti komponentov, v kapitole 8 Plánu obnovy.
480	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 12 Vlastný materiál, kapitola 2.1 Podmienky vecnej oprávnenosti. Z textu nie je zrejme aké typy výdavkov sú financovateľné z RRP a aká je ich časová ohraničenosť. Môže napríklad prijímateľ financovať výdavky 610 a 620 z poskytnutého grantu? Môže prijímateľ financovať z grantu aj udržateľnosť projektu? Uvedené odporúčame v texte spresniť.	Obyčajná pripomienka	N	Časová ohraničenosť výdavkov Plánu obnovy je časovo ohraničená od 1.2.2020 do 30.6.2026, ako sa uvádza v časti 2.2 Podmienky časovej oprávnenosti. Prostriedky mechanizmu môžu byť poskytované na krytie nevyhnutných potrieb súvisiacich s opatreniami schválenými v pláne obnovy. Na implementáciu investície a reformy sú nevyhnutné tie výdavky, ktoré je potrebné uskutočniť s cieľom splniť stanovené míľniky alebo ciele jednotlivých reforiem a investícií v požadovanom rozsahu, kvalite a termíne. Vzhľadom na množstvo možností NIKA neplánuje konkrétne vymedzovať všetky druhy oprávnených výdavkov.

481	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 23 Vlastný materiál, Kapitola 2.8 Osobitné podmienky investícií Plánu obnovy. Žiadame doplniť MIRRI ako orgán vedenia podľa zákona 95/2019 Z. z. a upraviť text v zmysle odôvodnenia. Odôvodnenie: MIRRI SR ako orgánu vedenia predkladajú orgány riadenia podľa vyhlášky 85/2020 Z. z. o riadení projektov projektové produkty na posúdenie dodržania princípov hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti využívania verejných prostriedkov pri tvorbe, modernizácii, úprave a rozvoji informačných technológií verejnej správy a ekonomickej výhodnosti a súladu s programovým riadením. Takisto sú prijímatelia/žiadatelia pri realizácii investícií z mechanizmu povinní dodržiavať všetky relevantné nariadenia, metodické usmernenia v oblasti IT. Kontrola výziev a priamych výzvaní, kde sú obsahom aj výdavky do IT, bude predmetom posúdenia MIRRI SR v spolupráci s NIKA. MIRRI ako orgán vedenia okrem iných činností posudzuje aj výzvy/vyzvania a projekty pre IT VS.	Zásadná pripomienka	N	V SIPOO je uvedené, že "Vykonávateľ pri implementácii investície alebo reformy používa alebo poskytuje prostriedky mechanizmu na krytie nevyhnutných potrieb súvisiacich s týmito opatreniami. Na implementáciu investície a reformy sú nevyhnutné tie výdavky, ktoré je potrebné uskutočniť s cieľom splniť stanovené míľniky alebo ciele jednotlivých reforiem a investícií v požadovanom rozsahu, kvalite a termíne. Škála týchto výdavkov je v niektorých prípadoch indikovaná v nákladovom ohodnotení jednotlivých investícií a reforiem uvedených v Pláne obnovy." Vykonávateľ uvedené zohľadňuje aj pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu prijímateľovi. Výdavky, ktoré vykonávateľ financuje prijímateľovi by mal byť vykonávateľ schopný odôvodniť V SIPOO nie je možné upravovať detailne podmienky oprávnenosti výdavkov rôznorodých investícií a reforiem v 18 rôznych komponentoch. Po vysvetlení rozpor odstránený.
482	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 10 Vlastný materiál, kapitola 1.6 Ďalšie osoby zapojené do implementácie Plánu obnovy, časť „Prijímateľ“. Text „...Plnenie poskytnuté vykonávateľovi....“, navrhujeme preformulovať z dôvodu, že nie je zrejmé, čo predkladateľ myslí pod pojmom „protihodnota“. Odporúčame ho vhodne preformulovať a pojem „protihodnota“ neuvádzať.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetný text považujeme za dostačujúci. Protihodnotou sa rozumie plnenie poskytnuté prijímateľom vykonávateľovi (ako recipročné plnenie - t. j. realizácia projektu - za prostriedky mechanizmu). Bližšia úprava bude uvedená v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu.
483	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 14 Vlastný materiál, kapitola 2.3 Oprávnenosť DPH. Text kapitoly 2.3 žiadame vhodne upraviť v zmysle odôvodnenia. Odôvodnenie: Článok je zmatovaný, nakoľko zlučuje dve rôzne úrovne implementácie, a to úroveň 1 EK a členský štát a úroveň 2 samotný členský štát (vykonávateľ - prijímateľ). Zároveň upozorňujeme, že v prípade žiadosti o platbu nie je zrejmé, aký objem výdavkov predstavuje DPH, ktorá síce je na vnútroštátnej úrovni preplateľná, avšak na úrovni 1 nie.	Zásadná pripomienka	N	Upozorňujeme, že financovanie POO zo strany EK nie je naviazané na reálne výdavky ale na výsledky. Pripomienka je nezrozumiteľná, a preto jej nie je možné vyhovieť. Zo žiadosti o platbu, ktorá je podporená účtovnými dokladmi je suma DPH zrejmalá. Po úprave textu rozpor odstránený.

484	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 11 Vlastný materiál, kapitola 2.1 Podmienky vecnej oprávnenosti. Znenie súčasnej kapitoly 2.1 hodnotíme ako nedostatočné, nepokrývajúce viaceré otázky z tejto oblasti, napr.: nie je uvedené, aké podmienky musí výdavok splniť, aby bolo možné ho považovať za oprávnený (súlad s právnymi predpismi, súlad s výzvou, výdavok v súlade s pravidlami mechanizmu, ktorý spĺňa zásadu hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti, vrátane zásady správneho finančného riadenia, výdavky v súlade s obsahovou stránkou projektu, zodpovedajú časovej následnosti aktivít projektu, sú plne v súlade s cieľmi projektu a prispievajú k dosiahnutiu plánovaných cieľov projektu atď.) Súčasný znenie považujeme za nedostatočné napr. na prípravu informačného systému, ktorý zabezpečí neprekrývanie výdavkov s inými finančnými nástrojmi.	Obyčajná pripomienka	N	Kapitola 2.1 uvádza, že z prostriedkov mechanizmu sa financujú výdavky nevyhnutné na implementáciu investície alebo reformy zahrnuté do Plánu obnovy, pričom sa zohľadňuje plánovaný spôsob realizácie investície alebo reformy uvedený v Pláne obnovy. Vykonávateľ pri implementácii investície alebo reformy používa alebo poskytuje prostriedky mechanizmu na krytie nevyhnutných potrieb súvisiacich s týmito opatreniami. Na implementáciu investície a reformy sú nevyhnutné tie výdavky, ktoré je potrebné uskutočniť s cieľom splniť stanovené míľniky alebo ciele jednotlivých reforiem a investícií v požadovanom rozsahu, kvalite a termíne. Škála týchto výdavkov je v niektorých prípadoch indikovaná v nákladovom ohodnotení jednotlivých investícií a reforiem uvedených v Pláne obnovy. Nepovažujeme za prínosné špecifikovať podmienky napríklad vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov.
485	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 13 Vlastný materiál, kapitola 2.1 Podmienky vecnej oprávnenosti, strana 13, tretí odsek, prvá veta. Navrhujeme explicitne uviesť formu súhlasu NIKA s financovaním výdavkov, ktoré neboli pôvodne zahrnuté do nákladového ohodnotenia danej investície alebo reformy pri jej príprave, avšak ich uskutočnenie je nevyhnutné alebo by malo pozitívny vplyv na realizáciu investície alebo reformy. Z pohľadu zabezpečenia predvídateľnosti procesov by bolo vhodné uviesť formu súhlasu zo strany NIKA (napr. elektronicky e-mailom, listinnou formou a pod.).	Obyčajná pripomienka	N	V texte sa uvádza, že financovanie takýchto výdavkov vykonávateľ riadne odôvodní NIKA pri príprave rozpočtu alebo odsúhlasovaní jeho zmeny. Forma súhlasu NIKA tak bude v súlade s vyššie uvedeným.
486	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 15 Vlastný materiál, kapitola 2.4 Vylúčenie dvojitého financovania. Odporúčame za slová „tých istých výdavkov“ doplniť poznámku pod čiarou vo vete: „Prostriedky mechanizmu nie je možné poskytnúť prijímateľovi, ktorý prijíma dotáciu, príspevok, grant alebo inú formu pomoci na financovanie tých istých výdavkov a ktorá by predstavovala dvojité financovanie.“ z dôvodu, že absentuje bližšie vysvetlenie výdavkov, ktoré zabráni dvojitému financovaniu. Úpravu navrhujeme najmä preto, aby sa zabránilo duplicitnému financovaniu, pričom je potrebné identifikovať: prijímateľa, oprávnené aktivity a následne príslušné výdavky podľa ekonomickej klasifikácie.	Obyčajná pripomienka	A	akceptované

487	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 2 Všeobecne k vlastnému materiálu. MIRRI SR zásadne žiada pri implementácii EŠIF 2014 – 2020, Plánu obnovy a odolnosti a Programu Slovensko 2021 – 2027 vytvoriť rovnaké podmienky finančnej spoluúčasti prijímateľov tak, aby nedochádzalo k nerovnakému zaobchádzaniu. MIRRI SR žiada uplatniť tento princíp vo všetkých prípadoch, kedy SR bude z rozpočtu EÚ spolufinancovať podobné alebo vzájomne súvisiace opatrenia. Odôvodnenie: Nie je potrebné celoplošné spolufinancovanie prijímateľov, ale spoluúčasť prijímateľov určitej kategórie v niektorých opatreniach/ aktivitách. V zásade ide o tieto 2 kombinácie: A) EŠIF 2014 – 2020 a Plán obnovy a odolnosti a B) Program Slovensko 2021 – 2027 a Plán obnovy a odolnosti. Pri realizácii EŠIF 2014 – 2020 a Programu Slovensko 2021 – 2027 platia, resp. budú platiť pravidlá financovania stanovené v materiáli „Stratégia financovania EFRR, ESF+, KF a ENRAF na programové obdobie 2014 – 2020“, resp. pripravovanom materiáli „Stratégia financovania EFRR, ESF+, KF, JTF a ENRAF na programové obdobie 2021 – 2027“. Kvôli plnohodnotnému využitiu všetkých investícií z rozpočtu EÚ je národohospodársky správne, aby tá istá kategória prijímateľov mala tie isté podmienky finančnej spoluúčasti na realizácii projektu v Pláne obnovy a odolnosti aj v politike súdržnosti. V rokoch 2022 až 2026 budú v SR realizované investície súbežne z EŠIF 2014 – 2020, Plánu obnovy a odolnosti aj z Operačného programu Slovensko 2021 – 2027. Niektoré opatrenia a aktivity budú financovateľné z viacerých nástrojov a niektoré investície so sebou logicky súvisia svojím zameraním, charakterom, resp. územnou oprávnenosťou. Pre niektorých prijímateľov to bude vytvárať možnosti výberu pre financovanie ich projektov. S cieľom vyhnúť sa „vykrádaniu“ finančných nástrojov navzájom je potrebné v týchto prípadoch stanoviť pre prijímateľov rovnaké podmienky ich finančnej spoluúčasti na financovaní projektov. Zámerom je predchádzať situáciám, kedy by z dôvodu výhodnejšie nastavených pravidiel financovania v jednom nástroji dochádzalo k nečerpaniu finančných zdrojov v inom nástroji. Rovnakou finančnou spoluúčasťou prijímateľa v Pláne obnovy a odolnosti a v EŠIF výrazne znížime riziko automatického zrušenia záväzku (tzv. dekomitmentu) a straty časti finančných prostriedkov EÚ pridelených Slovensku.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienke nie je možné vyhovieť. POO nemožno porovnávať s implementáciou EŠIF. Na POO a EŠIF sa vzťahujú rozličné pravidlá, ktoré zohľadňujú aj nastavený systém financovania zo strany EÚ. Samotný POO určuje, v ktorých oblastiach sa vyžaduje spolufinancovanie prijímateľa a uvedené zohľadňuje aj nákladové ocenenie jednotlivých opatrení. Zavádzanie pravidiel na rámec požiadaviek EK môže predstavovať neprimeranú administratívnu záťaž pre orgány, ktoré zabezpečujú implementáciu POO na národnej úrovni. Požiadavka na zavedenie spolufinancovania môže zároveň spôsobiť, že žiadatelia/prijímatelia nebudú schopní z vlastných zdrojov zabezpečiť potrebné spolufinancovanie alebo nebudú schopní splniť kritériá finančných inštitúcií pre poskytnutie úveru, a tým bude dotknutá schopnosť SR umiestniť disponibilné prostriedky mechanizmu a splniť očakávané výsledky. Pokiaľ SR nebude schopná splniť stanovené míľniky a ciele, môže to mať za následok stratu finančného príspevku a významné hospodárske škody pre SR. Pripomienke nie je možné vyhovieť. POO nemožno porovnávať s implementáciou EŠIF. Na POO a EŠIF sa vzťahujú rozličné pravidlá, ktoré zohľadňujú aj nastavený systém financovania zo strany EÚ. Samotný POO určuje, v ktorých oblastiach sa vyžaduje spolufinancovanie prijímateľa a uvedené zohľadňuje aj nákladové ocenenie jednotlivých opatrení. Zavádzanie pravidiel na rámec požiadaviek EK môže predstavovať neprimeranú administratívnu záťaž pre orgány, ktoré zabezpečujú implementáciu POO na národnej úrovni. Požiadavka na zavedenie spolufinancovania môže zároveň spôsobiť, že žiadatelia/prijímatelia nebudú schopní z vlastných zdrojov zabezpečiť potrebné spolufinancovanie alebo nebudú schopní splniť kritériá finančných inštitúcií pre poskytnutie úveru, a tým bude dotknutá schopnosť SR umiestniť disponibilné prostriedky mechanizmu a splniť očakávané výsledky. Pokiaľ SR nebude schopná splniť stanovené míľniky a ciele, môže to mať za následok stratu finančného príspevku a významné hospodárske škody pre SR. Rozpor pretrváva.
-----	---	--	---------------------	---	--

488	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 147 Príloha č. 5.2 – 1, MS vykonávateľa. Žiadame doplniť „popis naplnenia synergických a komplementárnych účinkov výzvy alebo priameho vyzvania s fondami EÚ alebo inými programami podpory“ Odôvodnenie: V zmysle Systému implementácie časť 3.1.1: Za správnu identifikáciu synergii a komplementarít s fondami EÚ alebo inými programami podpory je zodpovedný vykonávateľ.	Zásadná pripomienka	ČA	Synergické a komplementárne účinky je potrebné zabezpečiť ex ante a nie je úplne zrejmé, ako by mal vykonávateľ uvedené v rámci monitorovania reportovať ex-post. Rozpor odstránený. Obligatórnou prílohou výzvy bude popis synergických a komplementárnych účinkov výzvy alebo priameho vyzvania s fondami EÚ alebo inými programami podpory.
489	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 104 Vlastný materiál, kapitola 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu. Súčasné znenie kapitoly je nedostatočné. Administratívna finančná kontrola by mala prebiehať na základe jasných pravidiel a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. Odporúčame zdefinovať príslušné termíny a zodpovednosti v rámci výkonu administratívnej finančnej kontroly.	Obyčajná pripomienka	N	Zavádzanie pravidiel na rámec požiadaviek EK môže predstavovať neprimeranú administratívnu záťaž pre orgány, ktoré zabezpečujú implementáciu POO na národnej úrovni.
490	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 137 Príloha č. 4.3 – 2. Vo všetkých tabuľkách je v stĺpci s ekonomickou klasifikáciou rozpočtovej klasifikácie č. 720 uvedený v riadku č. 7 komentár. Uvedený komentár odporúčame odstrániť.	Obyčajná pripomienka		Požiadavka na zavedenie spolufinancovania môže zároveň spôsobiť, že žiadatelia/prijímatelia nebudú schopní z vlastných zdrojov zabezpečiť potrebné spolufinancovanie alebo nebudú schopní splniť kritériá finančných inštitúcií pre poskytnutie úveru, a tým bude dotknutá schopnosť SR umiestniť disponibilné prostriedky mechanizmu a splniť očakávané výsledky.
491	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 133 Príloha č. 3.1-4, 3. špecifikácia opatrení str. 11 Adaptačné opatrenia . Žiadame doplniť špecifikáciu opatrení pre zadržanie a využitie dažďovej vody Odôvodnenie: Uvedené vychádza z Akčného plánu pre implementáciu stratégie adaptácie SR na zmenu klímy. Žiadame zosúladiť s akčným plánom.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienku neakceptujeme. Nariadenie o mechanizme definuje povinné požiadavky ako klimatické požiadavky v oblasti energetickej efektívnosti budov a požiadavky vyplývajúce z princípu "výrazne nenarušiť". Takto definované povinné požiadavky sú predmetom Metodickéj príručky k výstavbe a obnove budov. Zachytávanie dažďovej vody je adaptačným opatrením, ktoré priamo neprispieva k energetickej efektívnosti a následnému zníženiu emisií skleníkových plynov. Predmetná tabuľka obsahuje len opatrenia, ktoré Európska komisia považuje za prispievajúce k zníženiu emisií skleníkových plynov, za ktoré sú považované aj dve adaptačné opatrenia: inštalácia vegetačných striech a tieniacej techniky. Rozpor po vysvetlení odstránený.

492	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 138 Časť 4.2 a príloha č. 4.3 – 2. V súvislosti s odhadom čerpania sa v texte uvádza „odhad čerpania na nasledujúci kalendárny mesiac a odhad čerpania ku koncu príslušného rozpočtového roka“ pričom v prílohe č. 4.3 – 2 sa uvádza „Odhadované čerpanie ku koncu mesiaca "n + 1"" Z uvedeného nie je zrejmé, či je potrebné uvádzať čerpanie v mesiaci „n+1“ (iba v mesiaci „n+1“), alebo k „n+1“ (kumulatívne k danému mesiacu). Žiadame preto zosúladiť text vlastného materiálu s prílohou. Odôvodnenie: Odstránenie rozporu medzi textom a prílohou a ozrejmienie, či sa jedná o čerpanie iba v 1 mesiaci, alebo o kumulatívne čerpanie.	Zásadná pripomienka	A	Text bude precizovaný.
493	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 136 Príloha č. 4.1 – 1, Príloha č. 4.1 – 2a, Príloha č. 4.1 - 2b. Žiadame zlúčiť prílohu č. 4.1 – 1 s prílohou č. 4.1 – 2a, resp. s prílohou č. 4.1 - 2b (podľa relevancie). Odôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže vyplývajúca z podpisovania viacerých príloh, v tomto prípade samostatných čestných vyhlásení, zefektívnenie a zrýchlenie procesov.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienke nie je možné vyhovieť. Záväzné vzory sú prevzaté z dohody o financovaní. Rozpor po vysvetlení odstránený.
494	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 135 Príloha č. 3.1-4, 5. Navrhujeme zapracovať aj kvalitu vnútorného ovzdušia. Odôvodnenie: Hlavným právnym predpisom, ktorý stanovuje povinnosť spĺňať požiadavky pre vnútorné prostredia budov, je zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia. Vnútorné prostredie budov musí podľa tohto zákona spĺňať požiadavky na tepelno-vlhkostnú mikroklimu, vetranie a vykurovanie, požiadavky na osvetlenie, preslnenie a na iné druhy optického žiarenia. Prílohu žiadame zosúladiť s materiálom Akčný plán pre implementáciu stratégie adaptácie SR na zmenu klímy.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienku neakceptujeme. Nariadenie o mechanizme definuje povinné požiadavky ako klimatické požiadavky v oblasti energetickej efektívnosti budov a požiadavky vyplývajúce z princípu "výrazne nenarušiť". Takto definované povinné požiadavky sú predmetom Metodologickej príručky k výstavbe a obnove budov. Zároveň sú predmetné požiadavky na kvalitu vnútorného prostredia budov definované v slovenskej legislatíve, ktorá je pre investície z Plánu obnovy záväzná. NIKA však reflektuje na dôležitosť tejto požiadavky, a preto vykonávateľom odporúča v rámci edukačných seminárov k obnove výstavbe budov, zapracovať aj požiadavky na kvalitu vnútorného prostredia. Rozpor po vysvetlení odstránený.
495	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 140 Príloha č. 4.5 - 1a, Príloha č. 4.5 - 1b, Príloha č. 4.8 – 1. Navrhujeme nahradiť ekonomickú klasifikáciu skupinou výdavkov. Odôvodnenie: Je postačujúce uvádzať skupinu výdavkov (napr. 518 – ostatné služby).	Obyčajná pripomienka	N	Odôvodnenie považujeme za nejasné.
496	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a	Pripomienka č. 134 Príloha č. 3.1-4, 5. Žiadame doplniť aj možnosť rekonštrukcie pripojenia na centrálny rozvod pripojenia a rekonštrukciu prípojok a staníc výmenníkov tepla. Odôvodnenie: Pripojenia na centrálny zdroj sú zastarané, s investičným dlhom. Ich rekonštrukcia prispeje k šetreniu energie na vykurovanie a tiež inštaláciou merania a regulácie prispeje ku	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka bola po vysvetlení akceptovaná a zapracovaná.

	informatizácie Slovenskej republiky)	komfortu a úspore prevádzkových nákladov. Prílohu žiadame zosúladiť s materiálom Akčný plán pre implementáciu stratégie adaptácie SR na zmenu klímy.			
497	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 139 Príloha č. 4.3 – 1a, Príloha č. 4.3 - 1b, Príloha č. 4.3 – 2, Príloha č. 5.2 – 2. Navrhujeme nepoužívať excelovské prílohy, ale údaje zakomponovať priamo do systému. Odôvodnenie: Zníženie administratívnej záťaže, zefektívnenie a zrýchlenie procesov.	Zásadná pripomienka	N	Dotknuté prílohy sú výsledkom rokovaní s MF SR a zohľadňujú požiadavky MF SR na podklady k príprave rozpočtu VS. Nie je zrejmé aký formát predkladateľ pripomienky požaduje a súčasťou akého systému majú byť dotknuté excelovské prehľady. Rozpor po vysvetlení odstránený.
498	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 125 Príloha č. 1, Vnútroštátne míľniky č. 181_3 a č. 181_4. Žiadame o odstránenie týchto dvoch úloh. Odôvodnenie: Vládny materiál k vzniku superpočítača bude súčasťou Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska na roky 2023 – 2026, preto tieto úlohy nie sú relevantné.	Zásadná pripomienka	A	Pripomienka akceptovaná. Harmonogram čiastkových implementačných krokov upravený, pôvodné č. 181_3 a č. 181_4 (predloženie na MPK a na rokovanie vlády SR) boli odstránené. Vládny materiál k vzniku superpočítača bude súčasťou Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska na roky 2023 – 2026 (úloha č. 179_2 a 179_3).
499	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 126 Príloha č. 1, Vnútroštátne míľniky č. 182_2 a č. 182_3. Žiadame o odstránenie týchto dvoch úloh. Odôvodnenie: Vládny materiál k vzniku kvantovej komunikačnej infraštruktúry bude súčasťou Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska na roky 2023 – 2026, preto tieto úlohy nie sú relevantné.	Zásadná pripomienka	A	Pripomienka akceptovaná. Harmonogram čiastkových implementačných krokov upravený, pôvodné č. 182_2 a č. 182_3 (predloženie na MPK a na rokovanie vlády SR) boli odstránené. Vládny materiál k vzniku kvantovej komunikačnej infraštruktúry bude súčasťou Akčného plánu digitálnej transformácie Slovenska na roky 2023 – 2026 (úloha č. 179_2 a 179_3).
500	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 124 Prílohy. Absentuje príloha vzor žiadosti „pre výber prijímateľov“. Rovnako absentuje vzor rozpočtu žiadosti, resp. z materiálu nie je zrejmé, či rozpočet projektu/intervencie bude súčasťou žiadosti, t. j. či bude predmetom posudzovania. Odporúčame doplniť.	Obyčajná pripomienka	N	Systém implementácie Plánu obnovy definuje obsah žiadosti o prostriedky.
501	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	Pripomienka č. 131 Príloha č. 3.1-4, 3. špecifikácia opatrení str. 11 obnoviteľné zdroje. Navrhujeme umožniť energiu využiť aj v budovách, ktoré nie sú dotknuté podporou – resp. v komplexe budov jedného vlastníka z dôvodu, že v areáloch či už základných škôl, vysokých škôl je viacero budov a aj tieto môžu využiť obnoviteľnú energiu.	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.

	Slovenskej republiky)				
502	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 127 Príloha č. 1.1, Vnútroštátny míľnik č. 190_2. Žiadame o zmenu termínu pre tento míľnik na Q3 2022. Odôvodnenie: Samotný materiál plánujeme predkladať na schválenie Vládou SR až počas Q4/2022, MPK bude preto postačovať aj v Q3/2022, pričom za takýchto okolností bude viac času aj na využitie technickej pomoci Európskej komisie a zapracovanie pripomienok spolupracujúcich inštitúcií.	Zásadná pripomienka	A	Pripomienka akceptovaná. Harmonogram čiastkových implementačných krokov upravený, č. 190_2 - termín MPK zmenený na Q3 2022.
503	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 128 Príloha č. 3.1 – 2 Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti. Žiadame doplniť „identifikované synergické a komplementárne účinky s fondami EÚ alebo inými programami podpory?“ Odôvodnenie: V zmysle Systému implementácie časť 3.1.1: Za správnu identifikáciu synergií a komplementarít s fondami EÚ alebo inými programami podpory je zodpovedný vykonávateľ.	Zásadná pripomienka	ČA	Pripomienka bola predmetom rozporového konania. Vo vlastnom texte materiálu v podkapitole 3.1.2 doplnený text „Zároveň v rámci prípravy výzvy vykonávateľ vypracuje samostatný dokument k identifikácii synergických a komplementárnych účinkov výzvy s ostatnými programami podpory. Dokument bude obligatórnou prílohou návrhu výzvy, ktorý vykonávateľ zašle na NIKA.“ Rozpor bol týmto odstránený.
504	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 130 Príloha č. 3.1-4, 3. špecifikácia opatrení str. 11 vetranie a chladenie. Žiadame doplniť špecifikáciu opatrení pre meranie CO2 vo vnútorných priestoroch minimálne pre školské stavby. Odôvodnenie: Kvalita vnútorného prostredia úzko súvisí s produktivitou a výkonom zamestnancov, ktorí vykonávajú svoju prácu v interiéroch. Na túto problematiku vnútorného prostredia upriamila pozornosť kríza COVID-19.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienku neakceptujeme. Nariadenie o mechanizme definuje povinné požiadavky ako klimatické požiadavky v oblasti energetickej efektívnosti budov a požiadavky vyplývajúce z princípu "výrazne nenarušiť". Takto definované povinné požiadavky sú predmetom Metodickéj príručky k výstavbe a obnove budov. NIKA však reflektuje na dôležitosť tejto požiadavky, a preto vykonávateľom odporúča v rámci edukačných seminárov k obnove výstavby budov, zapracovať aj požiadavky na kvalitu vnútorného prostredia. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
505	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 103 Vlastný materiál, kapitola 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu. Súčasný znenie kapitoly je nedostatočné. Administratívna finančná kontrola by mala prebiehať štandardizovane prostredníctvom vopred stanovených kontrolných otázok a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. Odporúčame vytvoriť kontrolný zoznam pre výkon administratívnej finančnej kontroly a uviesť ho ako prílohu materiálu.	Obyčajná pripomienka	N	Zoznam kontrolných otázok bude vypracovaný, avšak nebude súčasťou tohto materiálu

506	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 106 Vlastný materiál, kapitola 6.4 Osobitné zameranie kontrol, Overovanie splnenia stanovených míľnikov a cieľov. Z dôvodu potreby upresnenia postupu, navrhujeme bližšie popísať spôsob výkonu validácie údajov poskytnutých prijímateľmi vykonávateľovi.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu. Z pripomienky súčasne nie je jednoznačné, akým spôsobom navrhuje predkladateľ text prepracovať. Z toho dôvodu jej nie je možné vyhovieť.
507	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 99 Vlastný materiál, kapitola 5.4 Osobitné opatrenia na zabezpečenie plnenia míľnikov a cieľov. V časti výkonu dohľadu odporúčame zväziť doplnenie časových termínov, kedy bude dohľad vykonávaný, ako bude zabezpečené jeho odpočtovanie v prípade identifikácie problémov týkajúcich sa splnenia míľnikov, ako bude zabezpečený audit trail z tejto činnosti a pod, pretože súčasný popis považujeme za nedostatočný.	Obyčajná pripomienka	N	Pre teraz nepovažujeme za potrebné dopĺňanie požadovaných informácií, predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu, v prípade potreby v budúcnosti zväžeme doplnenie textu danej časti.
508	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 39 Vlastný materiál, kapitola 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, str. 19, 2. odsek. Vetu „V prípade, ak by hrozilo, že spolupráca pri príprave výzvy by mohla byť pre zúčastnených výhodou, vykonávateľ zverejní na svojom webovom sídle všetky potrebné informácie poskytnuté osobám zúčastneným na predbežných konzultáciách alebo prijme aj iné vhodné opatrenia.“ navrhujeme preformulovať nasledovne: „Následne vykonávateľ zverejní na svojom webovom sídle všetky potrebné informácie poskytnuté osobám zúčastneným na predbežných konzultáciách alebo prijme aj iné vhodné opatrenia.“. Preformulovanie žiadame z dôvodu zachovania princípu transparentnosti.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedená veta v SIPO zabezpečuje transparentnosť. Nepovažujeme za netransparentné, ak sa pred prípravou výzvy zapoja do komunikácie subjekty, ktoré nebudú potenciálnymi žiadateľmi. Vykonávateľ musí dbať na to, aby nevznikol konflikt záujmov.
509	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 44 Vlastný materiál, kapitola 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania. Znenie „Ak sa využíva zjednodušené vykazovanie výdavkov, ktoré bolo pre účely jeho použitia v rámci implementácie fondov EÚ pozitívne zhodnotené orgánom auditu, vykonávateľ predloží NIKA spolu s metodikou zjednodušeného vykazovania výdavkov aj schvaľovací dokument orgánu auditu.“ navrhujeme preformulovať nasledovne: „Ak sa využíva zjednodušené vykazovanie výdavkov, ktoré bolo pre účely jeho použitia v rámci implementácie fondov EÚ pozitívne zhodnotené orgánom auditu, vykonávateľ predloží NIKA spolu s metodikou zjednodušeného vykazovania výdavkov aj posúdenie / stanovisko orgánu auditu k predloženej metodike.“. Znenie odporúčame upraviť z dôvodu, že orgán auditu neschvaľuje metodiku zjednodušeného vykazovania výdavkov, ale ju posudzuje.	Obyčajná pripomienka	A	text upravený v zmysle pripomienky

510	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 42 Vlastný materiál, kapitola 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania, str. 22. V časti „Ak sa plánuje v rámci výzvy / priameho vyzvania uplatniť zjednodušené vykazovanie výdavkov, metodiku zjednodušeného vykazovania výdavkov[1] predkladá vykonávateľ na posúdenie NIKA čo najskôr, najneskôr 3 mesiace pred plánovaným zverejnením výzvy alebo zaslaním priameho vyzvania, spolu s pracovným návrhom výzvy.“ žiadame skrátiť termín a odporúčame zapojenie NIKA priebežne už pri vypracovaní metodiky ZVV. Odôvodnenie: Stanovené termíny sú pre NIKA neodôvodnene dlhé.	Zásadná pripomienka	N	Tvrdenie o neprimerane dlhej lehote na posúdenie ZVV nie je zo strany MIRRI ako predkladateľa pripomienky odôvodnené. Odporúčame preveriť lehoty potrebné na posúdenie metodík ZVV u orgánov, ktoré takéto posúdenie vykonávajú, napr. MFSR ako orgán auditu alebo je možné analyzovať skúsenosti z iných krajín zdieľaných v rámci expertnej skupiny pre simplifikáciu koordinovanej zo strany EK a vedenej p. L. Santinom, na ktorej má MIRRI zastúpenie. Lehota pre vykonávateľa na predloženie ZVV a výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Rozpor pretrváva.
511	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 46 Vlastný materiál, kapitola 3.1.4 Zverejnenie výzvy a priame vyzvanie budúceho prijímateľa, strana 22, predposledný odsek. Z dôvodu zabezpečenia právnej istoty, predvídateľnosti a transparentnosti procesov navrhujeme zadefinovať aspoň minimálnu lehotu, ktorá je považovaná na účely dostatočnej prípravy žiadosti o prostriedky mechanizmu za primeranú.	Obyčajná pripomienka	N	Jednotné lehoty pre všetkých žiadateľov nie je možné stanoviť z dôvodu existencie veľkého počtu vykonávateľov (14), ktorí zabezpečujú implementáciu a napĺňanie odlišných monitorovacích krokov. Z uvedeného dôvodu náročnosť príprav žiadostí nebude na rovnakej úrovni, ktorú bude vedieť posúdiť vykonávateľ pri nastavovaní podmienok výzvy.
512	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 43 Vlastný materiál, kapitola 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania, str. 22. V časti „Ak sa využíva zjednodušené vykazovanie výdavkov, ktoré bolo pre účely jeho použitia v rámci implementácie fondov EÚ pozitívne zhodnotené orgánom auditu, vykonávateľ predloží NIKA spolu s metodikou zjednodušeného vykazovania výdavkov aj schvaľovací dokument orgánu auditu. Ak sa využíva zjednodušené vykazovanie výdavkov, používané v inom obdobnom programe alebo schválené zo strany EK, vykonávateľ predloží NIKA spolu s metodikou zjednodušeného vykazovania výdavkov dokumenty preukazujúce túto skutočnosť.“ žiadame, aby ZVV schválené EK, orgánom auditu a pod. NIKA automaticky akceptovala. Odôvodnenie: Uvedené žiadame z dôvodu, že pôjde o rovnaké typy výdavkov, ktorých metodiku ZVV už odsúhlasila, resp. overila relevantná a akceptovateľná autorita a teda je možné sa spoľahnúť na takto overené metodiky.	Zásadná pripomienka	ČA	Pripomienka bola predmetom rozporového konania. Na koniec k podkapitoly 3.1.3 bol doplnený text:“ Uvedené dokumenty budú vykonávateľom zaslané NIKA za účelom posúdenia uplatniteľnosti danej metodiky v rámci implementácie POO.“ Rozpor je týmto odstránený.

513	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 45 Kapitola 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania, strana 22 Navrhujeme explicitne zadefinovať lehoty na vykonanie jednotlivých úkonov (doručenie pripomienok zo strany NIKA vykonávateľovi). Vzhľadom na potrebnú mieru proporcionality medzi právami a povinnosťami na implementácii POO participujúcich subjektov, a rovnako tak aj z dôvodu exaktnosti procesov, navrhujeme upraviť časový rámec na vykonanie úkonov zo strany NIKA, a to obzvlášť v prípade, ak NIKA nenesie zodpovednosť napr. za prípadné nedodržanie termínu zverejnenia výzvy, resp. predloženia priameho vyzvania z dôvodu potrebných úprav na základe pripomienok NIKA.	Obyčajná pripomienka	N	Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. NIKA zároveň v tejto súvislosti nemá priamu možnosť plánovať svoje úlohy. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania.
514	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 47 Vlastný materiál, kapitola 3.1.4 Zverejnenie výzvy a priame vyzvanie budúceho prijímateľa, str. 22, druhý odsek, posledná veta. Žiadame vetu „Pre tento účel je vykonávateľ povinný zverejňovanie výziev dostatočne plánovať.“ vypustiť. Odôvodnenie: Máme za to, že vykonávateľovi nie je možné určiť povinnosť plánovania zverejňovania výziev, pokiaľ nie je v jeho kompetencií túto skutočnosť ovplyvniť, resp. nie je jediným subjektom, ktorý môže túto skutočnosť ovplyvniť.	Zásadná pripomienka	N	Do pozornosti dávame § 5 ods. 1 zákona č. 368/2021 Z. z. vykonávateľ zodpovedá za realizáciu investície alebo realizáciu reformy v súlade s plánom obnovy vrátane plnenia a dosahovania míľnikov a cieľov investície alebo reformy v súlade s dohodou podľa osobitného predpisu. Riadne plánovanie je jednou z kľúčových úloh vykonávateľa, aby moli byť plnené povinnosti vykonávateľa podľa tohto zákona a splnené výsledky, ktoré sa od neho očakávajú. Potreba plánovať vyplýva aj z požiadaviek EK, ktorá v operačnej dohode zadefinovala monitorovacie kroky, ktoré majú viesť k riadnej a úspešnej implementácii opatrení POO.
515	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 40 Vlastný materiál, kapitola 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania, str. 22. Žiadame, aby lehoty boli výrazne skrátené, t. j. 2 týždne v prípade výzvy aj v prípade priameho vyzvania. V prípade zjednodušeného vykazovania výdavkov takisto požadujeme lehotu primerane skrátiť. Odôvodnenie: Návrh výzvy a požadované podklady, potrebné na posúdenie výzvy, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 2 mesiace pred jej vyhlásením. Priame vyzvanie a požadované podklady, potrebné na posúdenie priameho vyzvania, predkladá vykonávateľ NIKA čo najskôr, najneskôr však 4 týždne pred jeho plánovaným zaslaním budúcemu prijímateľovi. Ak sa plánuje v rámci výzvy / priameho vyzvania uplatniť zjednodušené vykazovanie výdavkov, metodiku zjednodušeného vykazovania výdavkov predkladá vykonávateľ na posúdenie NIKA čo najskôr, najneskôr 3 mesiace pred plánovaným zverejnením výzvy alebo zaslaním priameho vyzvania, spolu s pracovným návrhom výzvy. Termíny, ktoré nastavila NIKA sú zo strany vykonávateľa neakceptovateľné, vzhľadom na nastavené míľniky a ciele. Výrazným spôsobom môžu spomaliť, až ohroziť plnenie záväzkov, ktoré sú súčasťou CID-ových míľnikov a cieľov, ale aj vnútroštátnych míľnikov a cieľov. Takisto v texte úplne absentuje časová povinnosť NIKA vyjadriť sa k výzvam alebo priamym vyzvaniam v stanovenej lehote – navrhujeme napr. 3	Zásadná pripomienka	N	Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. NIKA zároveň v tejto súvislosti nemá priamu možnosť plánovať svoje úlohy. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Rozpor pretrváva.

		pracovné dni. MIRRI SR v programovom období 2014-2020 vydáva stanovisko do 10 pracovných dní od predloženia výzvy.			
516	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 25 Vlastný materiál, kapitola 2.9 Verejné obstarávanie. Navrhujeme k odporúčaniam v čo najväčšej miere pri verejnom obstarávaní v relevantných prípadoch uplatňovať pravidlá pre sociálne verejné obstarávanie alebo zelené verejné obstarávanie, uviesť odkaz na relevantnú právnu úpravu alebo iné dokumenty ÚVO.	Obyčajná pripomienka		Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKa a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.
517	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 32 Vlastný materiál, kapitola 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní a 3.1.2 .Príprava výzvy a priameho vyzvania Navrhujeme vyjadrenie „bez zbytočného odkladu“, nahradiť konkrétnym termínom (napr. pracovných, resp. kalendárnych 5 dní). Rovnako navrhujeme vyjadrenie „dostatočný čas“, nahradiť konkrétnym termínom, resp. lehotou.	Obyčajná pripomienka	N	Jednotné lehoty pre všetkých žiadateľov nie je možné stanoviť z dôvodu existencie veľkého počtu vykonávateľov (14), ktorí zabezpečujú implementáciu a napĺňanie odlišných monitorovacích krokov. Z uvedeného dôvodu náročnosť príprav harmonogramu výziev a vyzvaní nebude na rovnakej úrovni obtiažnosti. Uvedené bude viesť primerane posúdiť vykonávateľ.
518	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 24 Vlastný materiál, kapitola 2.9 Verejné obstarávanie. Žiadame doplniť, že investície je možné realizovať aj cez už uzatvorené rámcové zmluvy, ktoré majú prijímateľa v platnosti. Odôvodnenie: Pre urýchlenie verejného obstarávania a v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní je možné realizovať investície /zmenové požiadavky v IT čerpaní z existujúcich zmlúv pre tieto konkrétne informačné systémy.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO neobsahuje žiadne ustanovenie, ktoré by uvedené limitovalo. Nepovažujeme za potrebné toto exaktne uvádzať v SIPOO, keďže nie je vo všeobecnosti možné vyhlásiť, že existujúca zmluva je v súlade s uplatniteľnými pravidlami alebo či ide o zmluvu na predmet obstarania, ktorý je v súlade s potrebami implementácie príslušných opatrení POO. Rozpor úpravou textu odstránený.

519	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 30 Vlastný materiál, kapitola 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych výzvaní, poznámka pod čiarou č. 21. Znenie poznámky pod čiarou č. 21 navrhujeme upraviť nasledovne: „Za účelom overenia synergií a komplementarít NIKA komunikuje s koordinátorom synergií a komplementarít MIRRI SR a inými orgánmi zodpovednými za riadenie, koordináciu a implementáciu týchto programov“. Doplnenie navrhujeme v zmysle predchádzajúcich pracovných rokovaní medzi NIKA a MIRRI SR.	Obyčajná pripomienka	A	text zapracovaný v zmysle pripomienky
520	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 28 Vlastný materiál, kapitola 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych výzvaní. V texte kapitoly navrhujeme za slová „potrebné synergické a komplementárne účinky s fondami EÚ alebo inými programami podpory“ doplniť „aj so štátnym rozpočtom/ rozpočtami ostatných subjektov verejnej správy (iný zdroj financovania ako zdroj Plán obnovy a odolnosti)“. Toto doplnenie považujeme za potrebné z dôvodu, aby nedochádzalo k duplicite voči iným zdrojom aj v rámci zdrojov Slovenskej republiky, nielen v rámci fondov EÚ.	Obyčajná pripomienka	N	Nariadenie 2021/241 v článku 28 uvádza, že Komisia a dotknuté členské štáty úmerne k svojej príslušnej zodpovednosti podporujú synergie a zabezpečujú účinnú koordináciu medzi mechanizmom a inými programami a nástrojmi Únie vrátane Nástroja technickej podpory, a najmä s opatreniami financovanými z fondov Únie. Na tento účel: a) zabezpečujú medzi rôznymi nástrojmi na úrovni Únie, na vnútroštátnej a v príslušných prípadoch regionálnej úrovni komplementaritu, synergiu, koherentnosť a konzistentnosť, najmä vo vzťahu k opatreniam financovaným z fondov Únie, a to ako vo fáze plánovania, tak aj vo fáze implementácie; Z uvedeného dôvodu nepovažujeme za nevyhnutné identifikovanie synergií. Dvojité financovanie je predmetom kapitoly 2.4 Vylúčenie dvojitého financovania. Uvedenú kapitolu aj na základe pripomienok plánujeme dopracovať.
521	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 29 Vlastný materiál, kapitola 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych výzvaní. Odporúčame zvážiť vypracovanie Harmonogramu výziev a priamych výzvaní na celé obdobie implementácie Plánu obnovy. Navrhujeme vypracovanie Harmonogramu výziev a priamych výzvaní vždy na obdobie príslušného roka. Pripraviť Harmonogram na celé obdobie implementácie považujeme na základe vlastných skúseností s PS pre synergie EŠIF v programovom období 2014-2020 za nereálne, nakoľko z rôznych príčin dochádza k mnohým zmenám vo vyhlasovaní výziev a výzvaní, k zmenám v identifikácii synergií, k posunu dátumov vyhlásenia a pod.	Obyčajná pripomienka	N	V rámci POO je známe plnenie mílnikov a cieľov v zmysle Harmonogramu čiastkových implementačných krokov do konca implementácie POO. Z uvedeného dôvodu nepovažujeme za problematické určiť Harmonogram výziev za celé obdobie. Harmonogram výziev a výzvaní je možné v prípade zmien, ktoré uvádzate v pripomienke aktualizovať.
522	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 26 Vlastný materiál, kapitola 3 Výber prijímateľov a uzatváranie zmlúv. Žiadame doplniť systém priamej podpory projektov (operácií), ktoré sú v súlade s národnou legislatívou v gescii a zodpovednosti subjektov územnej samosprávy (obcí, miest a VÚC) a ktoré sú súčasťou stratégie územného rozvoja, t. j. Integrovaných územných stratégií (IÚS), resp. stratégií udržateľného mestského rozvoja (ÚMR). Odôvodnenie: Projekty regionálneho rozvoja musia byť založené na princípe partnerstva, t. j. na stratégiách vytváraných v území a to bez ohľadu na zdroj financovania (Politika súdržnosti, Plán obnovy a odolnosti, iné zdroje). Máme za to, že integrovaný regionálny rozvoj bude dosiahnutý iba v prípade, keď jednotlivé zdroje financovania budú smerované na potreby, ktoré definuje územie	Zásadná pripomienka	N	Podpora regionálneho rozvoja, ktorá má byť implementovaná prostredníctvom IÚS, je primárnym cieľom podpory EŠIF a opatrenia POO, zamerané na celkovú transformáciu hospodárstva majú voči EŠIF pôsobiť komplementárne. POO vzhľadom na odlišný typ intervencií ako aj čas na realizáciu R/I bude POO realizovaný prostredníctvom odlišného implementačného rámca ako EŠIF. Zároveň implementácia POO musí byť v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Zákon v § 12 jasne upravuje, kedy sa prostriedky mechanizmu poskytujú prijímateľom na základe výzvy a priameho výzvania. Uvedená pripomienka je zároveň nad rámec SIPOO.

		prostredníctvom svojich strategických dokumentov. Kľúčový je princíp partnerstva a vyššia rozhodovacia právomoc regionálnych partnerov. Samozrejme rešpektujúc záväzky vyplývajúce z národných aj európskych dokumentov.			Rozpor pretrváva.
523	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 31 Vlastný materiál, kapitola 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych výzvaní. Žiadame doplniť lehotu, v ktorej NIKA zašle vyjadrenia k harmonogramu výziev a priamych výzvaní. Odôvodnenie: Pri určení úloh je potrebné stanoviť lehoty plnenia, aby bolo možné nastaviť súslednosť ďalších krokov.	Zásadná pripomienka	N	Lehotu nie je možné stanoviť z dôvodu, že harmonogram je predmetom diskusie v rámci pracovnej skupiny ku synergiám a komplementaritám. Všetci vykonávatelia predkladajú NIKA harmonogram naraz. NIKA však vyvinie maximálne úsilie, aby mohli byť harmonogramy zverejnené čo najskôr. NIKA bude prioritizovať posúdenie harmonogramov tých vykonávateľov ktorí budú výzvy vyhlasovať skôr. Text bol upravený v zmysle pripomienky. Predkladateľ materiálu nedisponuje vyjadrením predkladateľa pripomienky k vysporiadaniu rozporu. Rozpor pretrváva.
524	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 27 Vlastný materiál, kapitola 3.1 Výzva a priame vyzvanie. Odporúčame vo vete „... prijímateľ, ktorého pôsobnosť vykonávať úlohy, na ktoré sa poskytujú prostriedky mechanizmu, vyplýva z osobitného predpisu“ doplniť v poznámke pod čiarou definíciu osobitného predpisu., a to z dôvodu zvýšenia právnej istoty a zabezpečenia rovnakému prístupu a postupu.	Obyčajná pripomienka	N	Z dôvodu, že tieto otázky sú upravené viacerými osobitnými predpismi, nepovažujeme za prínosné poskytovať vyčerpávajúci výpočet. Vybrané osobitné predpisy sú uvedené napr. v dôvodovej správe k zákonu 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
525	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 6 Vlastný materiál, kapitola 1.1 Národná implementačná a koordinačná autorita (NIKA). Na základe Organizačného poriadku ÚV SR plní úlohy NIKA najmä Sekcia plánu obnovy ÚV SR. Odporúčame vypustiť slovo „najmä“, keďže nie je zrejmé, kto iný ešte môže/bude plniť úlohy NIKA.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedený text je v poriadku, bližšie budú úlohy NIKA upravené v rámci Organizačného poriadku Úradu vlády SR.
526	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a	Pripomienka č. 7 Vlastný materiál, kapitola 1.2 Vykonávateľ. Navrhujeme zadať definovať v akých prípadoch vykonáva vykonávateľ Plán obnovy poskytovaním prostriedkov mechanizmu návratným spôsobom, alebo uviesť príklad. Súčasný znenie „Vykonávateľ v relevantných prípadoch vykonáva	Obyčajná pripomienka	N	Návratný spôsob financovania je bližšie upravený v kapitole 8 SIPOO.

	informatizácie Slovenskej republiky)	Plán obnovy poskytovaním prostriedkov mechanizmu návratným spôsobom..." je nejasné a interpretovateľné rôznym spôsobom.			
527	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 8 Vlastný materiál, kapitola 1.3 Sprostredkovateľ. Navrhujeme doplniť aj postup a časovú lehotu, ak sa o zapojení sprostredkovateľa rozhodne v priebehu implementácie.	Obyčajná pripomienka	N	Zapojenie sprostredkovateľa je plne v kompetencii vykonávateľa, ktorý si pre uvedené stanovuje aj časový rámec. Nie je cieľom SIPOO ho v tomto obmedzovať.
528	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 142 Prílohy č. 4.5, 1a- 1b Zoznam nárokováných výdavkov. Odporúčame zvážiť úpravu textu: „Číslo externého/resp. interného dokladu“.	Obyčajná pripomienka	N	Pojem "číslo dokladu" zahŕňa aj interné aj externé doklady. Nepovažujeme za potrebné uvedené ďalej špecifikovať.
529	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 9 Vlastný materiál, kapitola 1.3 Sprostredkovateľ. Nie je zrejmé, aký je spôsob výberu sprostredkovateľa. Navrhujeme v materiáli objasniť, akým spôsobom možno vybrať konkrétneho sprostredkovateľa, najmä ak ide o právnickú osobu. Je v tomto prípade potrebné verejné obstarávanie alebo výzva, resp. vyzvanie, ak ide o subjekt, ktorému to ukladá osobitný predpis resp. RRP? Môže vykonávateľ písomne tento subjekt priamo poveriť, ak si to relevantne odôvodní?	Obyčajná pripomienka	N	Zapojenie sprostredkovateľa je plne v dispozícii vykonávateľa, ktorý si pre to rovnako stanovuje aj spôsob. Nie je cieľom SIPOO ho v tomto obmedzovať. Vykonávateľ je samozrejme povinný sa pri výbere sprostredkovateľa riadiť podľa platných právnych predpisov.
530	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 146 Príloha 5.2. -2. V tabuľke „vzor_Monitorovacie údaje“ v časti „zoznam spoločných ukazovateľov“ chýbajú údaje, predmetný list je prázdny.	Obyčajná pripomienka	A	Hárok s názvom "zoznam spoločných ukazovateľov" bol z prílohy vypustený. Rovnako je zohľadnené aj vo vlastnom dokumente.
531	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie	Pripomienka č. 72 Vlastný materiál, kapitola 4.3 Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi. Odporúčame zdefinovať pojem „administratívne kapacity“.	Obyčajná pripomienka	N	Význam pojmu administratívne kapacity vyplýva z časti dokumentu Zoznam skratiek a vysvetlivky niektorých pojmov.

	Slovenskej republiky)				
532	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 75 Vlastný materiál, kapitola 4.5.3 Platby vo vzťahu vykonávateľ – sprostredkovateľ. Odporúčame presnejšie uviesť, či a ako je možné transferom realizovať platby súkromnému subjektu ako sprostredkovateľovi.	Obyčajná pripomienka	N	V pripomienke chýba odôvodnenie. Relevantná časť dokumentu uvádza transfer ako spôsob poskytnutia prostriedkov v prípade, ak je sprostredkovateľom iný subjekt ako štátna rozpočtová organizácia. Výber sprostredkovateľa podlieha písomnému súhlasu NIKA.
533	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 51 Vlastný materiál, kapitola 3.1.5 Zmena výzvy. Odporúčame uviesť lehotu pre NIKA na vyjadrenie k zmene výzvy, ktorú zasiela vykonávateľ, vrátane jej riadneho odôvodnenia, spolu s dokumentom, ktorým bude zmena zverejnená.	Obyčajná pripomienka	N	Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. NIKA zároveň v tejto súvislosti nemá priamu možnosť plánovať svoje úlohy. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať.
534	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 53 Vlastný materiál, kapitola 3.2 Žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu, str. 23, posledná veta. Žiadame upraviť vetu: „Žiadosť o prostriedky mechanizmu predkladá žiadateľ písomne spôsobom určeným vo výzve, a to spravidla listinne alebo elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“).“ v zmysle odôvodnenia. Odôvodnenie: Žiadateľ, ktorý je orgánom verejnej moci ako účastník konania je povinný za podmienok podľa osobitného predpisu a na účely začatia alebo v priebehu konania podávať orgánu verejnej moci, ktorý vo veci koná, elektronické podanie. Orgán verejnej moci je pri podávaní žiadostí povinný postupovať a komunikovať elektronickými prostriedkami v zmysle zákona o e-Governmente (§ 17 ods. 3), ak osobitný predpis neustanovuje výlučne listinnú komunikáciu..	Zásadná pripomienka	N	Vzhľadom na to, že SIPOO predpokladá predloženie žiadosti O PPM listinne aj elektronicky prostredníctvom ÚPVS, nie je zrejmé čo chce predkladateľ pripomienkou dosiahnuť. Žiadateľmi o prostriedky mechanizmu môžu byť rôzne osoby a nie len orgány verejnej moci. Ak orgánu verejnej moci vyplýva z osobitného predpisu povinnosť predkladať žiadosť prostredníctvom elektronického konania, uvedené je v zmysle SIPOO možné. Rozpor po vysvetlení odstránený.

535	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 34 Vlastný materiál, kapitola 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, str. 20 a str. 21. V dokumente sa na str. 20 a str. 21 uvádza, že výzva, okrem iného, obsahuje aj návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, resp. že súčasťou priameho vyzvania je návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, avšak žiadne vzory zmlúv nie sú súčasťou systému implementácie. Žiadame vypracovať vzor návrhu zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. Odôvodnenie: Je potrebné zo strany NIKA poskytnúť rámcový návrh zmlúv, ktorý budú vykonávatelia upravovať podľa vlastných potrieb.	Zásadná pripomienka	N	Uvedená pripomienka je nad rámec SIPOO. Návrh zmluvy bude NIKA vydávať ako vzor. O uvedenom zámere sú vykonávatelia informovaní. Rozpor bol po vysvetlení odstránený. Predpokladá sa vypracovanie vzoru zmluvy do 1.1.2022.
536	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 52 Vlastný materiál, kapitola 3.2. Žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu. Časť „Žiadosť o poskytnutie prostriedkov mechanizmu“, vrátane časti, týkajúcej sa posudzovania žiadosti nie je dostatočne vypracovaná. Navrhujeme dopracovať samostatnú prílohu, týkajúcu sa žiadosti a jej posudzovania. Text, týkajúci sa posudzovania žiadosti uvádza najprv overovanie formálnych podmienok a až následne objektívne posúdenie žiadosti. Odporúčame uplatniť opačný postup, ako prvé sa overujú formálne podmienky a až následne sa overujú podmienky poskytnutia. Text uvádza možnosť doplnenia zaslanej žiadosti, avšak neuvádza podmienky doplnenia žiadosti. V texte sa uvádza, že vykonávateľ vytvorí poradie žiadateľov, avšak ďalej sa v texte neuvádza, na základe čoho sa toto poradie vytvorí. Z textu nie je jasný spôsob overovania splnenia podmienok, za akých podmienok budú použité jednotlivé formy uvedené v bode 3.3.2., akým spôsobom bude prebiehať odborné posúdenie, absentuje metodika výberu odborných hodnotiteľov, hodnotiace kritéria, hodnotiaci hárok žiadosti a príručka pre odborné hodnotenie. Nie je exaktne stanovená lehota na posúdenie zo strany NIKA. Z textu nevyplýva, akým spôsobom sa bude zabezpečovať proces posudzovania, vrátane zabezpečenia odborných hodnotiteľov. Overenie splnenia podmienok poskytnutia finančnej podpory nie je jasné a jednoznačné. V záujme zabezpečenia jednotného a transparentného postupu posudzovania a vyhodnocovania žiadosti odporúčame vypracovať príručku pre posudzovanie žiadostí.	Obyčajná pripomienka	N	Vykonávateľ je povinný zabezpečiť implementáciu jemu zverenej časti POO tak, aby zohľadnil harmonogram monitorovacích krokov a aby splnil milníky a ciele investícií a reforiem v stanovenom termíne, rozsahu a kvalite. Na základe uvedeného nepovažujeme za nevyhnutné stanovovať "sankcie" za nedodržanie Harmonogramu výziev a priamych vyzvaní.
537	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 38 Vlastný materiál, kapitola 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, časť Príprava priameho vyzvania a priame vyzvanie budúceho prijímateľa. Žiadame uvedené ustanovenie prepracovať tak, aby zodpovedalo účelu a logike § 12 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti. Odôvodnenie: Nie je zrejma zákonná kompetencia pre vypracovanie priameho vyzvania, nakoľko v dôvodovej správe k § 12 zákona sa uvádza: „V týchto prípadoch nemusí byť na národnej úrovni realizovaný žiadny proces výberu prijímateľa. Vykonávateľ zašle priamo určenému prijímateľovi návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu a písomne vyzve tohto prijímateľa na jej uzavretie.“, a teda absentuje požiadavka na formalizovaný výber prijímateľa. V súvislosti s realizáciou	Zásadná pripomienka	N	Máme za to, že úprava postupu priameho vyzvania budúceho prijímateľa v SIPOO je v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Nie je zrejmé na základe čoho sa predkladateľ pripomienok domnieva, že vedené nie je v súlade so zákonom, keďže pripomienka nie je dostatočne odôvodnená. Z dotknutej kapitoly SIPOO nevyplýva žiadny formalizovaný proces. Pri implementácii POO v zmysle zákona č. 368/2021 Z. z. nie je vykonávateľ a prijímateľ (viď definícia v zákone) tou istou osobou. Rozpor po vysvetlení odstránený.

		opatrenia/komponentu vzniká otázka, akým právnym vzťahom sa bude regulovať situácia, ak vykonávateľ a „prijímateľ“ je tá istá osoba.			
538	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 36 časť 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania Do textu žiadame doplniť stručný popis implementácie synergii a komplementarít medzi POO a EŠIF vrátane koordinácie pred prípravou výzvy s výzvami financovanými z EŠIF a vytvorenia platformy pre koordináciu synergii a komplementarít. EK opakovane žiada jednoznačné zabezpečenie synergii a komplementarít medzi POO a EU fondmi, ako aj ostatnými nástrojmi EÚ, preto je nevyhnutné nastaviť mechanizmy v kľúčových systémoch podpory. Popis opatrení odporúčame v zmysle predchádzajúcich pracovných rokovaní medzi NIKA a MIRRI a informácií zaslaných EK v Partnerskej dohode na programové obdobie 2021 – 2027. Súčasne sa začali realizovať indikované opatrenia v súlade s odporúčaniami Strategiekej rady pre POO.	Zásadná pripomienka	ČA	Pripomienka bola predmetom rozporového konania. Vo vlastnom texte materiálu v podkapitole 3.1.2 doplnený text „Zároveň v rámci prípravy výzvy vykonávateľ vypracuje samostatný dokument k identifikácia synergických a komplementárnych účinkov výzvy s ostatnými programami podpory. Dokument bude obligatórnou prílohou návrhu výzvy, ktorý vykonávateľ zašle na NIKA.“ Rozpor bol týmto odstránený.
539	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 35 Vlastný materiál, kapitola 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania. Žiadame doplniť ako povinnú súčasť výzvy/priameho vyzvania žiadame doplniť „identifikované synergické a komplementárne účinky s fondami EÚ alebo inými programami podpory“ Odôvodnenie: V zmysle Systému implementácie časť 3.1.1 platí, že za správnu identifikáciu synergii a komplementarít s fondami EÚ alebo inými programami podpory je zodpovedný vykonávateľ. EK opakovane žiada jednoznačné zabezpečenie synergii a komplementarít medzi POO a EU fondmi, ako aj ostatnými nástrojmi EÚ a pre zabezpečenie verifikácie či na úrovni NIKA resp. opačne prostredníctvom RO pre OP SK je potrebné túto povinnosť uložiť od obligatórneho obsahu výzvy/vyzvania.	Zásadná pripomienka	ČA	Pripomienka bola predmetom rozporového konania. Vo vlastnom texte materiálu v podkapitole 3.1.2 doplnený text „Zároveň v rámci prípravy výzvy vykonávateľ vypracuje samostatný dokument k identifikácia synergických a komplementárnych účinkov výzvy s ostatnými programami podpory. Dokument bude obligatórnou prílohou návrhu výzvy, ktorý vykonávateľ zašle na NIKA.“ Rozpor bol týmto odstránený.
540	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 33 Vlastný materiál, 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní. Do materiálu odporúčame doplniť následok nedodržania harmonogramu, pretože následne je potrebná jeho aktualizácia, napr. v prípade ak ide o meškanie výzvy viac ako 2 mesiace.	Obyčajná pripomienka	N	Vykonávateľ je povinný zabezpečiť implementáciu jemu zverenej časti POO tak, aby zohľadnil harmonogram monitorovacích krokov a aby splnil míľniky a ciele investícií a reforiem v stanovenom termíne, rozsahu a kvalite. Na základe uvedeného nepovažujeme za nevyhnutné stanovovať "sankcie" za nedodržanie Harmonogramu výziev a priamych vyzvaní.

541	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 37 Vlastný materiál, kapitola 3.1.2, Príprava výzvy a priameho vyzvania, 2 odsek, str. 20. Žiadame celý odsek „Odporúča sa, aby vykonávateľ pred prípravou výzvy...“primerane preformulovať tak, aby pri príprave výziev bolo bezpodmienečne dodržané partnerstvo so všetkými relevantnými partnermi v zmysle“ European Code of Conduct on Partnership“ v zmysle odôvodnenia. Odôvodnenie: Odporúčanie pre vykonávateľa zapojiť do prípravy výzvy prípadných prijímateľov považujeme za možný konflikt záujmu v procese posudzovania žiadosti o prostriedky. Zavedenie tejto možnosti bude dôvodom na množstvo auditných zistení v rámci kontrolných mechanizmov, pričom je ťažko zdôvodniteľné dodržanie princípu nediskriminácie princípu transparentnosti a zákazu konfliktu záujmov. Uvedené sa bude ťažko preukazovať, ak sa bude vôbec dať preukázať, teda niektorí prijímatelia budú mať viac informácií, resp. finálna výzva môžu byť „šitá“ priamo na daných prijímateľov.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka je zmätočná. SIPOO vytvára predpoklad pre spoluprácu v súlade s princípom partnerstva. Nie je však ambíciou SIPOO zavádzať vykonávateľom povinnosť spolupracovať s partnermi plošne, teda aj v prípadoch, ak takáto spolupráca nie je možná, potrebná alebo relevantná. Nie je zrejmé na základe čoho dospel predkladateľ pripomienky k záveru, že SIPOO predpokladá zapojenie prijímateľov do prípravy výzvy. Rozpor po vysvetlení odstránený.
542	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 17 Vlastný materiál, kapitola 2.5 Udržateľnosť. Pri povinnosti „Pre tento účel žiada NIKA rovnaké potvrdenie od vykonávateľov.“ žiadame doplniť odkaz na relevantnú prílohu – predpokladáme, že ide o prílohu č. 4.1 Čiastkové vyhlásenie riadiaceho subjektu.	Obyčajná pripomienka	A	doplnené do textu kapitoly 2.5
543	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 18 Vlastný materiál, kapitola 2.5 Udržateľnosť. Z textu „Tieto overenia, preskúmania, kontroly a audity sa môžu vykonávať počas implementácie Plánu obnovy, a do piatich rokov od dátumu konečnej platby.“ nie je zrejmé, na akej úrovni je možné vykonávať kontroly, keď v rámci realizácie investície bude dochádzať k odovzdávaniu hnutelných vecí fyzickým osobám – užívateľom. Zároveň nie je zrejmé, či bude aj užívateľ povinne podliehať kontrole v časovom horizonte 5 rokov. Uvedené odporúčame v texte precizovať.	Obyčajná pripomienka	N	Textáciu považujeme za dostatočnú.
544	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 20 Vlastný materiál, kapitola 2.5 Udržateľnosť. Žiadame v texte „Vykonávateľom sa preto odporúča, v prípade, že poskytujú prostriedky výsledkov projektu tak, aby boli schopní zabezpečiť zachovanie investícií a reforiem v čase minimálne počas obdobia uvedeného vyššie, alebo dlhšie v závislosti od sumy poskytnutých prostriedkov mechanizmu.“ precizovať, čo znamená: „alebo dlhšie v závislosti od sumy poskytnutých prostriedkov mechanizmu.“ Odôvodnenie: Nie je zrejmé, čo sa myslí pod slovami „v závislosti od sumy poskytnutých prostriedkov mechanizmu.“. Precizovaním uvedeného textu sa zamedzí jeho nejednotným výkladom v praxi.	Zásadná pripomienka	N	V relevantnej časti SIPOO je uvedený odkaz na princípy nakladania s verejnými financiami v znení: "S týmto súvisí aj potreba v relevantných prípadoch, t. j. v prípadoch, kedy sa na opatrenie používajú alebo poskytujú prostriedky mechanizmu zabezpečilo, že prostriedky mechanizmu sa použili alebo poskytli a pritom boli dodržané princípy nakladania s verejnými prostriedkami." Uvedené znamená, že má vykonávateľ konať ako "dobrý hospodár" a v tej súvislosti sa má zamýšľať aj nad tým, akú udržateľnosť projektu má od prijímateľa vyžadovať. Rozpor po vysvetlení odstránený.

545	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 3 Všeobecne k vlastnému materiálu. Žiadame dopracovať možnosť aplikácie zjednodušeného vykazovania výdavkov nielen na úrovni výziev a vyzvaní, ale komplexne v celom Systéme Implementácie. Odôvodnenie: V zmysle bodu 18 preambuly nariadenia č. 2021/241 platí: „Členské štáty by mali mať možnosť využívať všetky formy finančných príspevkov vrátane zjednodušeného vykazovania nákladov. Bez toho, aby tým bolo dotknuté právo Komisie konať v prípade podvodu, korupcie, konfliktov záujmov alebo dvojitého financovania z mechanizmu a iných programov Únie, platby by nemali podliehať kontrolám nákladov, ktoré prijímateľovi skutočne vznikli.“	Zásadná pripomienka	N	Uvedená pripomienka je nad rámec SIPOO a nie je dostatočne konkrétna, aby jej relevantnosť bolo možné posúdiť. Aplikácia ZVV je možná. Vyplýva priamo zo zákona a aj zo SIPOO. Rozpor po vysvetlení odstránený.
546	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 21 Vlastný materiál, kapitola 2.6 Dodržanie princípu „výrazne nenarušiť“ až 2.10 Štátna pomoc Súčasné znenie kapitol považujeme za nedostatočné. Overenie podmienok by malo prebiehať štandardizovane prostredníctvom vopred stanovených kontrolných otázok. Z tohto dôvodu odporúčame vytvoriť príslušné kontrolné zoznamy na overenie jednotlivých princípov/podmienok, a to: KZ na overenie princípu nerušiť, KZ na overenie podmienok pre výstavbu a obnovu budov, KZ na overenie osobitných podmienok investícií Plánu obnovy, KZ na overenie verejného obstarávania, KZ na overenie štátnej pomoci a uviesť ich ako prílohu materiálu tak, ako je v kapitole 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania uvedená príloha 3.1.2 – 3 Kontrolný zoznam k výzve.	Obyčajná pripomienka	N	V textovej časti Plánu obnovy v rámci jednotlivých komponentov sa kapitola 8 venuje posudku každého opatrenia v zmysle dodržiavania zásady „výrazne nenarušiť“. Vytvorenie posudku pre každé opatrenie vychádza z ustanovenia upravenom v NARIADENÍ EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti v Kapitole III, čl. 18, bod 4d, ktorý znie nasledovne: vysvetlenie, ako plán obnovy a odolnosti zabezpečuje, aby žiadne opatrenie na vykonávanie reforiem a implementáciu investícií, ktoré plán obnovy a odolnosti obsahuje, výrazne nenarušalo environmentálne ciele v zmysle článku 17 nariadenia (EÚ) 2020/852 (zásada „výrazne nenarušiť“); ďalej čl.19 bod 3d, ktorý znie nasledovne: či plán obnovy a odolnosti zaručí, že žiadne opatrenie na vykonávanie reforiem a investičných projektov, ktoré obsahuje, výrazne nenaruší environmentálne ciele v zmysle článku 17 nariadenia (EÚ) 2020/852 (zásada „výrazne nenarušiť“); Komisia na tento účel poskytne členským štátom technické usmernenia. Máme zato, že špecifické podmienky, ktoré vyplývajú z dodržania daného princípu sú definované a na ich základe je možné kontrolovať dodržanie daného princípu. Vykonávateľ požadované KZ, tak ako sú navrhované, v rámci svojej zodpovednosti za realizáciu jemu zverených opatrení Plánu obnovy vytvárať môže. Akékoľvek nástroje a pomôcky, ktoré umožnia vykonávateľovi zabezpečiť efektívnu implementáciu zvereného komponentu a opatrení sú vítané.

547	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 1 Všeobecne k vlastnému materiálu. Žiadame do materiálu detailnejšie dopracovať časti týkajúce sa konfliktu záujmov, vylúčenie dvojitého financovania, zjednodušeného vykazovania výdavkov a kontroly verejného obstarávania. Odôvodnenie: Materiál je procesne a obsahovo nevyvážený. Nie je zrejmé, akým spôsobom bude zabezpečená vymožitelnosť dodržiavania systému zo strany vykonávateľa, keď systém je sčasti nastavený formou odporúčaní.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienka je zmätočná. Nie je zrejmé, aké má odôvodnenie pripomienky prepojenie na pripomienku samotnú. Konflikt záujmov a dvojité financovanie sú porušenia priamo upravené v zákone č. 368/2021 Z. z. , takže v prípade že k nim dôjde nepôjde o porušenie SIPOO ale zákona. Zároveň nie je zrejmé akú vymožitelnosť systému má predkladateľ pripomienky na mysli v súvislosti so zjednodušeným vykazovaním výdavkov. Pokiaľ ide o kontrolu verejného obstarávania, v SIPOO upravená je a nie je zrejmé čo konkrétne sa navrhuje dopracovať. Text bol upravený v zmysle pripomienky, rozpor odstránený.
548	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 19 Vlastný materiál, kapitola 2.5 Udržateľnosť. Žiadame doplniť definíciu v akom maximálnom rozsahu je možné investíciu alebo míľnik zmeniť po podaní správy EK v období 5 rokov po poslednej platbe: „Zmeny v investícii alebo reforme, ku ktorým dôjde po tom, ako sa o splnení míľnika alebo cieľa podá správa EK, by nemali mať vplyv na dosiahnutý míľnik a cieľ investície alebo reformy.“ Zároveň žiadame definovať obdobie udržateľnosti vzhľadom na čas realizovania investície pre jednotlivé typy projektov, najmä pre IT maximálne 5 rokov po jej zrealizovaní. Odôvodnenie: Absentuje jasnejšia definícia novej zmeny v investícii alebo reforme, napríklad v % vyjadrení voči pôvodnej investícii. Najmä pri investíciách v oblasti informačných technológií môže uvedená definícia udržateľnosti predstavovať požiadavku na zabezpečenie udržateľnosti v trvaní 10 rokov (v prípade investícií realizovaných v 2022), čo je pre danú oblasť neprimerané dlhé obdobie, potenciálne vedúce k nežiaducej stagnácii.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené nie je možné exaktne upraviť. Zmeny nie sú vylúčené. Každý vykonávateľ je povinný posudzovať, či prípadne zmeny majú alebo nemajú vplyv na podstatu a účel daného opatrenia tak, ako je to uvedené v SIPOO. Rozpor bolo odstránený.
549	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 16 Vlastný materiál, kapitola 2.4 Vylúčenie dvojitého financovania, kapitola 6.4 Osobitné zameranie kontrol, časť Overovanie možného dvojitého financovania. Z textu nie je možné posúdiť rozsah a spôsob jeho overovania. Posudzovanie/overovanie dvojitého financovania považujeme za nevyhnutné vzhľadom na to, že niektoré oblasti/témy budú podporované aj z OP Slovensko 2021 – 2027. Žiadame jednoznačne uviesť, akým spôsobom bude zabezpečené vylúčenie dvojitého financovania, najmä z iných prostriedkov EÚ. Odôvodnenie: Súčasné znenie kapitoly považujeme za nedostatočné na spustenie implementácie v súlade s relevantnou legislatívou. Je nevyhnutné zadefinovať napr. oblasti, v rámci ktorých existuje riziko dvojitého financovania s prostriedkami EÚ v PO 2014 – 2020 a PO 2021 – 2027. Jedným z možných riešení je vytvorenie zoznamu týchto oblastí, vrátane zodpovedných subjektov a následne v spolupráci s tými subjektmi zadefinovať jasné procesy a zodpovednosti tak, aby sa vylúčila možnosť dvojitého financovania.	Zásadná pripomienka	N	Na detailnom nastavení spôsobu identifikovania závažných nezrovnalostí sa pracuje v rámci TSI projektu. Výstupy projektu budú do SIPOO zapracované po dodaní výstupov zo strany dodávateľa. Bolo by nevhodné vypracovávať dokumenty, ktoré sú predmetom podpory poskytnutej z prostriedkov EÚ. V tejto záležitosti očakávame, že zo strany MIRRI bude poskytnutá spolupráca. Rozpor bolo odstránený.

550	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 144 Príloha č. 4.8 – 1. Žiadosť o vrátenie podľa prílohy č. 4.8 - 1 podpisuje prijímateľ, alebo sprostredkovateľ. V texte Systému implementácie sa na strane 39 sa uvádza: Ak má prijímateľ povinnosť vrátiť prostriedky mechanizmu alebo ich časť a nevysporiadal ich z vlastnej iniciatívy, vyzve vykonávateľ prijímateľa na vrátenie prostriedkov mechanizmu alebo ich časti. V jednotlivých prípadoch vrátenia finančných prostriedkov vykonávateľ zašle prijímateľovi žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov. Vzor žiadosti o vrátenie je uvedený v prílohe č. 4.8 - 1. Nie je zrejmé, prečo teda žiadosť o vrátenie má podpisovať sprostredkovateľ, alebo prijímateľ, keď ju zasiela vykonávateľ? Odporúčame spresniť.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené.
551	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 145 Príloha č. 4.8-1. V časti inštrukcie k platbe navrhujeme doplniť možnosť Rozpočtové opatrenie a zaviesť špecifické variabilné symboly napr. na úrovni zmluvy o poskytnutí alebo projektu. Pre ŠRO je žiaduce uhrádzať záväzky v priebehu rozpočtového roka prostredníctvom rozpočtového opatrenia. Špecifický VS zjednoduší identifikáciu platieb a ich priradenie ku konkrétnej zmluve, resp. projektu.	Obyčajná pripomienka	N	Vykonávateľ môže primerane pridať požadované informácie podľa potreby.
552	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 143 Príloha č. 4.5-1b. Navrhujeme umožniť prijímateľovi predkladať žiadosti elektronicky do spustenia informačného systému, a to z dôvodu predchádzania nedodržania lehôt, skrátenia lehôt a eliminovania prekážok, napr. v súvislosti s ochorením COVID-19.	Obyčajná pripomienka	N	Systém implementácie neobmedzuje spôsob podávania žiadosti elektronicky.
553	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 4 Všeobecne k vlastnému materiálu. Odporúčame upraviť gramatické a formálne nedostatky v materiáli. Napr. Vlastný materiál, kapitola 2.4 Vylúčenie dvojitého financovania - je potrebné upraviť veľkosť písma odkazu na poznámku pod čiarou „14“, „ustanovenia § 14“ , Vlastný materiál, kapitola 2.5 Udržateľnosť - slovo „zabezpečilo“ je vo vete navyše, Vlastný materiál, kapitola 5.1 Monitorovanie implementácie investície a reformy – je potrebné upraviť slovo „transformácii“ a pod.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
554	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 141 Príloha č. 4.5 – 1a a 4.5 – 1b. V rámci tlačiva „interná žiadosť o platbu“ a žiadosť o platbu je uvedená v časti prehľad vykázaných výdavkov, ako aj v zozname nárokovovaných výdavkov aj suma zo zdroja štátneho rozpočtu – uvažuje sa o spolufinancovaní zo ŠR ako je to v prípade fondov EŠIF? V opačnom prípade by sa mali detailnejšie určiť, že ide o nenárokovované prostriedky, avšak uvádzané pre informácie, nakoľko sú potrebné pre dofinancovanie a úspešné ukončenie aktivity. Odôvodnenie: Zjednotenie údajov.	Zásadná pripomienka	N	Údaje sú opodstatnené. Na financovanie niektorých opatrení sú alokované aj finančné prostriedky zo ŠR. Rozpor bolo odstránený.

555	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 111 Vlastný materiál, kapitola 6.5 Správa o zistenej nezrovnalosti. Žiadame o určenie spôsobu kódovania nezrovnalostí. Odôvodnenie: Neexistencia kódovníka znemožňuje jednotnú evidenciu a prípravu prípadných reportov z budúceho IT systému a priraditeľnosť nezrovnalosti k platbe/ prijímateľovi.	Zásadná pripomienka	A	Uvedené bude dopracované v príručke k úložisku.
556	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 112 Vlastný materiál, kapitola 6.5 Správa o zistenej nezrovnalosti. Navrhujeme prvú vetu článku 6.5 presunúť do časti Kontrola, nakoľko obsahovo sa viaže k procesnému postupu výkonu kontrol.	Obyčajná pripomienka	N	Z pripomienky nie je zrejmé, kde presne sa má text presunúť, keďže text už je súčasťou kapitoly Kontrola.
557	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 110 Vlastný materiál, kapitola 6.5 Nezrovnalosti a zistené nedostatky. V rámci kapitoly sú uvedené subjekty ako napr. NAKA, PPZ, alebo ÚVO, ktorým sa zasielajú informácie vyplývajúce z identifikovaných nezrovnalostí. Odporúčame preveriť, či nie je povinné relevantné informácie zasielať aj na NÚ OLAF resp. Úradu európskej prokuratúry.	Obyčajná pripomienka	N	NIKA nebude oznamovať nezrovnalosti OLAFu ale EK v rámci ŽoP v časti manažment declaration. NIKA neprislúcha povinnosť nahlasovať všetky nezrovnalosti OLAFu, hoci mu prislúcha možnosť takéto nezrovnalosti nahlasovať.
558	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 114 Vlastný materiál, kapitola 7.2 Prijatie opatrení proti podvodom, korupcii a konfliktu záujmov na úrovni vykonávateľa. Žiadame vysvetliť, aké osoby sa majú informovať o dokumente Etický kódex. V prípade, že ide o prijímateľa nevidíme dôvod, aby bol oboznámený a dodržiaval dokument pre potreby vykonávateľa.	Obyčajná pripomienka	ČA	text poslednej vety preformulovaný nasledovne: "Zároveň zabezpečí informovanosť a vyžaduje od ostatných osôb podieľajúcich sa na implementácii Plánu obnovy o konanie v súlade s najvyššou úrovňou etického správania.. etikom kódexe a vyžaduje jeho dodržiavanie."
559	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 115 Vlastný materiál, kapitola 8.2.1 Výber osoby vykonávajúcej finančné nástroje a kapitola 8.2.2 Výber finančného sprostredkovateľa. Predkladateľ v materiáli uvádza nesprávne odkazy na zákon o VO: Zákazky horizontálnej spolupráce sú upravené v ustanovení § 1 ods. 10 (nie § 2 ods. 10), in-house zákazky sú upravené v § 1 ods. 4 a ods. 8 (nie v ustanovení § 2 ods. 4 a ods. 8 zákona o VO). Odporúčame odkazy správne upraviť.	Obyčajná pripomienka	A	Zpracované v zmysle pripomienky.

560	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 108 Vlastný materiál, kapitola 6.4 Osobitné zameranie kontrol, str. 57. Vetu „V prípade identifikovania podozrenia môže vykonávateľ nahlásiť podozrenie z trestných činov alebo inej nezákonnej činnosti, vrátane podvodov s dopadom na finančné prostriedky EÚ a ŠR prostredníctvom e-mailovej adresy infoirq@minv.sk.“ navrhujeme preformulovať nasledovne: „V prípade identifikovania podozrenia je vykonávateľ povinný nahlásiť podozrenie z trestných činov alebo inej nezákonnej činnosti, vrátane podvodov s dopadom na finančné prostriedky EÚ a ŠR prostredníctvom e-mailovej adresy infoirq@minv.sk.“ Odôvodnenie: Uvedené nahlásenie podozrenie z trestných činov alebo inej nezákonnej činnosti je povinnosť nie možnosť.	Zásadná pripomienka	A	Nahlasovanie cez e-mailovú správu nie je jediným možným spôsobom, preto je uvedené možnosťou. Dotknutý text však bude precizovaný.
561	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 5 Zoznam skratiek a vysvetlivky niektorých pojmov. Odporúčame vo vysvetlivkách doplniť vysvetlenie pojmu „priame vyzvanie“.	Obyčajná pripomienka	N	Pojem priameho vyzvania je vysvetlený v zákone č. 368/2021, takže ho nie je potrebné explikovať v rámci vysvetliviek.
562	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 109 Vlastný materiál, kapitola 6.4 Osobitné zameranie kontrol. Znenie súčasnej kapitoly 6.4 hodnotíme ako nedostatočné, resp. nepokrývajúce viaceré otázky z tejto oblasti, napr.: - pri kontrole zamedzenia dvojitého financovania nie je dostatočne vymedzený postup a konkrétne informačné systémy/evencie, v ktorých je možné dvojité financovanie overiť – napr. oblasť dotácií poskytovaných jednotlivými ministerstvami, oblasť grantov EHP a Nórska a i., - v oblasti identifikovania korupcie, konfliktu záujmov a podvodov je potrebné doplniť aj oblasť vertikálnych dohôd, kartelov, dominantného postavenia a stanoviť rizikové indikátory na národnej úrovni a tiež uviesť ďalší postup ako postupovať v prípade, že vykonávateľ zistí 1 alebo viac indikátorov, - chýba usmernenie v akej výške zaevidovať nezrovnalosť, v akom systéme ju zaevidovať a pod., - v prípade identifikácie prípadných podvodov, konfliktu záujmov a korupcie odporúčame do textu doplniť aj ďalšie možné registre/stránky ako je živnostenský register, finstat.sk, registeruz.sk, a i., z ktorých je možné prepojenia overiť, - v oblasti verejného obstarávania chýba popis/odkaz na dokument, ktorý by upravoval sadzby na určenie finančných opráv v prípade identifikovania závažných porušení s dopadom/možným dopadom na výsledok verejného obstarávania, - v prípade potreby konzultácie s ÚVO, PMÚ SR ohľadne identifikovaných skutočností vyplývajúcich z kontroly vykonanej vykonávateľom nie je zrejmé, či je možné využiť dohodu o spolupráci s týmito orgánmi, tak ako je to napr. pri EŠIF/EÚ fondoch.	Obyčajná pripomienka	N	Predmetnú textáciu považujeme za dostačujúcu. Na detailnom nastavení postupu sa pracuje v rámci TSI projektu. Výstupy projektu budú do SIPOO zapracované po dodaní výstupov zo strany dodávateľa. Súčasne si dovoľujeme uviesť, že výšku nezrovnalosti je potrebné zaevidovať vo výške, v akej bola identifikovaná, výšku nie je možné upraviť ex ante. Nezrovnalosti budú evidované v prehľadoch k monitorovacej správe a zaevidované v monitorovacej správe. Pokiaľ ide o otázku sadzieb, uplatní sa sankčný mechanizmus podľa uplatniteľných predpisov - zákon o verejnom obstarávaní. ÚVO a PMÚ v prípade, ak je zistené podozrenie, konajú ako orgány dohľadu v zmysle platnej legislatívy.

563	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 82 Vlastný materiál, kapitola 4.6.1 Systém predfinancovania, bod 5. Odporúčame vrátenie zdrojov dokladovať bankovým výpisom.	Obyčajná pripomienka	N	Dokladovanie je stanovené príkladmo. Vykonávateľ stanovuje rozsah, v prípade potreby môže požadovať aj výpis z bankového účtu.
564	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 107 Vlastný materiál, kapitola 6.4 Osobitné zameranie kontrol, str. 56. V nariadení EP a rady (EÚ) 2021/241 ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti ako aj v Dohode o financovaní medzi Komisiou a Slovenskou republikou sa zdôrazňuje potreba prijímať opatrenia na predchádzanie podvodom, korupcii, konfliktu záujmov alebo dvojitému financovaniu. Žiadame bližšie rozpracovať v texte postupy vykonávateľa, odkazy č. 141 – 144 v poznámkach pod čiarou považujeme za nedostatočné. Odôvodnenie: Požiadavku uplatňujeme z dôvodu všeobecnosti a stručnosti textu, v ktorom je potrebné bližšie špecifikovať postupy vykonávateľa.	Zásadná pripomienka	N	Nie je cieľom SIPOO prepisovať dokumenty, ktoré sú verejne prístupné a uceleným spôsobom odporúčania na postupy v súvislosti so závažnými nezrovnalosťami. NIKA pripravuje sériu školení pre zástupcov vykonávateľov v danej oblasti. Rozpor bolo odstránený.
565	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 81 Vlastný materiál, kapitola 4.6.1 Systém predfinancovania, bod 5., 4.6.3 Systém refundácie, bod 2. Odporúčame zvážiť požadovať nie kópiu, ale overenú kópiu.	Obyčajná pripomienka	N	Dokladovanie je stanovené príkladmo. Vykonávateľ stanovuje rozsah, v prípade potreby môže požadovať aj overenú kópiu, ak tak rozhodne vykonávateľ
566	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 113 Vlastný materiál, kapitola 7.2 Prijatie opatrení proti podvodom, korupcii a konfliktu záujmov na úrovni vykonávateľa, str. 62. V dokumente sa viac krát spomína požiadavka na využívanie systému ARACHNE (napr. pri odhaľovaní závažných nezrovnalostí, akými sú podvody, korupcia alebo konflikt záujmov). V súčasnosti ARACHNE využíva dáta z ITMS (projekty EŠIF), nie dáta z POO, a preto nie je jasné, akým spôsobom budú mať vykonávatelia POO zabezpečený prístup do tohto IS a na čo konkrétne by sa mali zamerať a v ktorých momentoch. Práca s ARACHNE nie je bližšie špecifikovaná, samotný systém, resp. databáza je rozsiahla, rizikové faktory sa menia v čase, považujeme za žiadúce uviesť aspoň minimálne požiadavky, ktoré má vykonávateľ realizovať. Navrhujeme bližšie špecifikovať prácu s ARACHNE vo vzťahu k POO.	Obyčajná pripomienka	A	Text vo vzťahu k arachne bude upravený. Do textu Systému implementácie, v rámci prvého použitia pojmu Arachne doplnené: Arachne pre účely implementácie POO nie je v čase vydania SIPOO dostupný, povinnosť vykonávateľa používať Arachne vznikne sprístupnením informačného systému.
567	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a	Pripomienka č. 88 Vlastný materiál, kapitola 4.7 Systém bankových účtov, účty vykonávateľa. Navrhujeme doplniť, že príjmový rozpočtový účet sa v štátnej pokladnici využíva aj na vrátenie nezúčtovanej časti zálohovej platby/ predfinancovania.	Obyčajná pripomienka	N	Ide o exemplifikatívny výpočet. Spôsob vrátenia nezúčtovanej časti zálohovej platby/ predfinancovania je upravený v relevantnej časti dokumentu.

	informatizácie Slovenskej republiky)				
568	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 86 Vlastný materiál, kapitola 4.6.2 Systém zálohových platieb. V materiáli sa uvádza, že vykonávateľ posúdi opodstatnenosť potreby na poskytnutie zálohovej platby. Žiadame doplniť na základe čoho vykonávateľ posúdi opodstatnenosť potreby na poskytnutie zálohovej platby. Odôvodnenie: V dokumente nie je špecifikované, za akých podmienok sa poskytuje zálohová platba a ako sa posudzuje opodstatnenosť jej poskytnutia.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené sa ponecháva na odôvodnení postupu vykonávateľovi. Pokiaľ vie vykonávateľ riadne odôvodniť prečo pristúpil k takémuto systému financovania, potom môže takýto systém používať. Rozpor bol odstránený.
569	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 83 Vlastný materiál, kapitola 4.6.2 Systém zálohových platieb. Z textu nie je zrejmé za akých podmienok môže prijímateľ požiadať o druhú a ďalšiu zálohovú platbu, a preto odporúčame špecifikovať, kedy je možné predložiť žiadosť o druhú a ďalšiu zálohovú platbu.	Obyčajná pripomienka	N	Počet ani výška jednotlivých zálohových platieb je na uvážení vykonávateľa. Uvedené nepokladáme za potrebné špecificky upravovať v SIPOO.
570	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 85 Vlastný materiál, kapitola 4.6.2 Systém zálohových platieb. Navrhujeme znenie: „Prijímateľ vráti nezúčtovanú časť každej jednej poskytnutej zálohovej platby vykonávateľovi, najneskôr do ukončenia lehoty na zúčtovanie danej zálohovej platby.“ preformulovať na: „Prijímateľ vráti nezúčtovanú časť poskytnutej zálohovej platby vykonávateľovi, do času predloženia poslednej žiadosti o platbu – zúčtovanie zálohovej platby, najneskôr však do ukončenia lehoty zúčtovania zálohovej platby.“ Preformulovaním sa dosiahne upresnenie času predloženia žiadosti o platbu.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že text je dostatočne jasný. Navrhovaná zmena by mala za následok zmenu postupu.
571	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 84 Vlastný materiál, kapitola 4.6.2 Systém zálohových platieb. Podľa materiálu sa vrátenie nezúčtovanej časti poskytnutej zálohovej platby sa v priebehu rozpočtového roka vykoná na výdavkový účet vykonávateľa. Odporúčame pre ŠRO umožniť vrátiť nezúčtovanú časť poskytnutej zálohovej platby rozpočtovým opatrením z dôvodu, že ŠRO v zmysle platnej legislatívy realizuje platby voči inej ŠRO rozpočtovým opatrením.	Obyčajná pripomienka	N	SIPOO neurčuje konkrétny spôsob vrátenia (transfer vs. rozpočtové opatrenie). Štátna rozpočtová organizácia bude postupovať v súlade s platnou legislatívou.
572	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie)	Pripomienka č. 80 Vlastný materiál, kapitola 4.6.1 Systém predfinancovania. Navrhujeme časť ukončiť novým odsekom v znení: „Předfinancovanie sa poskytuje až do momentu dosiahnutia maximálne 100 % alokácie na projekt. V prípade využívania kombinácie systémov financovania sa pritom zohľadňuje celková výška finančných prostriedkov poskytnutá všetkými využívanými systémami financovania.“ Uvedené odporúčame z dôvodu potreby doplnenia účelu a funkcie platieb.	Obyčajná pripomienka	N	Nejasné odôvodnenie "účelu a funkcie platieb". Předfinancovanie nemôže presiahnuť 100%. Aj pri kombinácii viacerých spôsobov financovania môže byť předfinancovanie vždy iba do maximálnej výšky předfinancovania a nie súčtu všetkých spôsobov financovania.

	Slovenskej republiky)				
573	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 87 Vlastný materiál, kapitola 4.7 Systém bankových účtov. V texte „Použitie prostriedkov zodpovedajúcich prípadným vzniknutým úrokom vykáže prijímateľ vykonávateľovi / sprostredkovateľovi v záverečnej žiadosti o platbu.“ odporúčame zaviesť povinnosti pre prijímateľa oznamovať vykonávateľovi výšku čistého úroku očisteného o daň vždy k 31.12. príslušného kalendárneho roka a v záverečnej žiadosti o platbu uviesť doklady o použití výnosu na investíciu alebo vykázat výšku výnosu na vrátenie, pričom je možné uplatniť mechanizmus vzájomného započítania. Uvedené doplnenie navrhujeme z dôvodu potreby transparentného nakladania s verejnými financiami a zjednodušenia vykazovania výnosov z prostriedkov EÚ.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že predmetná úprava je dostatočná. Aj vzhľadom na súčasnú úroveň úrokov na bežných účtoch považujeme zavádzanie ďalších povinností ohľadom vykazovania vzniknutých úrokov za zbytočnú administratívu.
574	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 74 Vlastný materiál, kapitola 4.5.2 Platby vo vzťahu vykonávateľ – prijímateľ. Žiadame doplniť pravidlo, kedy je možné poskytnúť prostriedky na základe zmluvy a kedy na základe žiadosti o platbu. Odôvodnenie: Nie je špecifikované, za akých podmienok sa prostriedky poskytujú na základe zmluvy a kedy na základe predloženej žiadosti o platbu.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude precizovaný.
575	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 71 Vlastný materiál, kapitola 4.3 Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi. Pri presne určených dátumoch môže rozhodujúci deň pripadnúť na deň voľna, resp. sviatok. Pre tieto prípady odporúčame zadefinovať, že ku konkrétnemu úkonu dôjde v nasledujúci pracovný deň.	Obyčajná pripomienka	N	Formulácia textu uvádza dátumy "do 15.". Vykonávateľ tak môže podklady dodať aj v termíne pred týmto dátumom. Vzhľadom na uvedené, máme za to, že vykonávateľ bude vedieť predvídať ak by najneskorším dňom lehoty bol víkend alebo sviatok, a podklady môže dodať v pracovný deň pred prípadným sviatkom alebo víkendom.
576	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 73 Vlastný materiál, kapitola 4.5.1 Používanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľom Žiadame explicitne uviesť, že pri používaní prostriedkov mechanizmu vykonávateľom nie je potrebné uzatvárať zmluvu a pripravovať projekty medzi organizačnými útvarmi vykonávateľa. Odôvodnenie: Uvedené žiadame z dôvodu jasného a uplatňovania v praxi a predchádzaniu odlišného výkladu.	Zásadná pripomienka	N	Nepovažujeme za potrebné upravovať v SIPOO skutočnosti, ktoré nevyplyvajú zo žiadneho uplatniteľného predpisu. Upozorňujeme, že ak vykonávateľ prostriedky mechanizmu používa nemôže byť zároveň vykonávateľom a prijímateľom (viď definícia v zákone č. 368/2021 Z. z.) a uzatvoriť zmluvu sám so sebou - zmluva je dvoj- a viacstranný právny akt. Rozpor bol vysvetlením odstránený.

577	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 50 Vlastný materiál, kapitola 3.1.5 Zmena výzvy. Žiadame doplniť postup, resp. následky zmeny výzvy v prípade, ak už budú predložené žiadosti o prostriedky mechanizmu. Odôvodnenie: Z textu nie je zrejmé, či budú žiadosti o prostriedky mechanizmu vrátené na prepracovanie alebo sa bude predlžovať termín uzávierky.	Zásadná pripomienka	ČA	Postup vykonávateľa pri zmene výzvy závisí od povahy vykonanej zmeny a jej rozsahu. Vykonávateľ je povinný dodržať ustanovenie § 15 ods. 7 zákona o mechanizme a minimalizovať administratívnu záťaž pre žiadateľa. Vykonávateľ by mal k zmene výzvy pristúpiť len vo výnimočných prípadoch a svoj postup vo vzťahu k žiadateľom oznámiť v dokumente, ktorým sa zmena oznamuje. Uvedené bude upravené v SIPOO. Rozpor bol úpravou textu odstránený.
578	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 129 Príloha č. 3.1 – 3 Kontrolný zoznam k výzve na predkladanie žiadostí o prostriedky mechanizmu. Žiadame doplniť „sú vo výzve alebo priamom vyzvaní uvedené synergické a komplementárne účinky s fondami EÚ alebo inými programami podpory?“ Odôvodnenie: V zmysle Systému implementácie časť 3.1.1: Za správnu identifikáciu synergií a komplementarít s fondami EÚ alebo inými programami podpory je zodpovedný vykonávateľ.	Zásadná pripomienka	ČA	KZ k výzve bude primerane doplnený o otázku týkajúcu sa synergií a komplementarít. Rozpor bol odstránený doplnením KZ.
579	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 132 Príloha č. 3.1-4, 3. špecifikácia opatrení str. 11 energetický manažment. Žiadame doplniť aj „Internet vecí, (Internet of Things, IoT). Odôvodnenie: Súčasná spoločnosť je svedkom rýchleho nástupu nového trendu. Internet všetkého predstavuje sieť, v ktorej sú navzájom prepojení nielen ľudia a počítače, ale aj procesy, dáta a veci. Priamy prenos dát bez ľudského zásahu zvyšuje presnosť, eliminuje možné chyby a hlavne šetrí ľudskú prácu. Diaľkové sledovanie spotreby energií, starostlivosť o seniorov, pri parkovacej politike možnosť nájsť vďaka IoT voľné miesto na parkovanie.	Zásadná pripomienka	A	Pripomienka bola akceptovaná a zapracovaná.
580	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 105 Vlastný materiál, kapitola 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu. Na strane 54 je uvedené „Ak sa s projektom spája povinnosť zabezpečiť jeho udržateľnosť aj po ukončení jeho realizácie, počas obdobia udržateľnosti, vykonávateľ v prípade potreby vykonáva finančnú kontrolu na mieste a v relevantných prípadoch aj ZFK.“. Odporúčame preveriť správnosť textu v tom, či je skutočne možné vykonávať základnú finančnú kontrolu po ukončení realizácie aktivít projektu. Zároveň odporúčame doplniť prípady / príklady, kedy nie je nevyhnutné zabezpečiť udržateľnosť projektu po ukončení jeho realizácie.	Obyčajná pripomienka	N	Zákon č. 357/2015 Z. z. výslovne neobmedzuje vykonanie finančnej kontroly do ukončenia realizácie projektu. Finančnú kontrolu je v prípade potreby možné uskutočniť aj počas obdobia realizácie. Uvedené sa zohľadní v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu uzavretej s vykonávateľom. Kontrolu je napríklad možné uskutočniť aj v období počas, ktorého má príjemca finančných prostriedkov povinnosť uchovávať záznamy a údaje (čl. 132 nariadenia 1046/2018).
581	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 101 Vlastný materiál, kapitola 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu, Opätovná administratívna finančná kontrola . Predmetná kapitola obsahuje odkaz na § 169 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, ktorý upravuje povinnú kontrolu nadlimitných zákaziek (s PHZ 600 000 eur bez DPH a viac) vo fáze pred uzavretím zmluvy. Nakoľko predmetné ustanovenie bude vypustené na základe novely zákona o verejnom obstarávaní s účinnosťou od 31.03.2022,	Obyčajná pripomienka	N	Pripomienku berieme na vedomie. Systém implementácie nadobúda účinnosť 31. decembra 2021, z toho dôvodu sa naň bude vzťahovať doterajšia právna úprava ZVO (až do nadobudnutia účinnosti novelizovaného predpisu - účinnosť od 31.3. 2021). V roku 2022 sa predpokladá aktualizácia Systému implementácie, v ktorej bude reagované na novú právnu úpravu týkajúcu sa verejného obstarávania

		odporúčame uvedenú skutočnosť uviesť aj v materiáli, aby boli prijímatelia informovaní, že povinná kontrola ÚVO tu bude iba do určitého dátumu.			
582	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 98 Vlastný materiál, kapitola 5.4 Osobitné opatrenia na zabezpečenie plnenia mílnikov a cieľov. Nesúhlasíme s tvrdením a žiadame o zdôvodnenie tvrdenia, že viazaním prostriedkov vykonávateľa na realizáciu inej úlohy sa uvoľnia personálne kapacity na realizáciu nezrealizovanej investície. Zároveň nie je možné pripustiť viazanie prostriedkov na realizáciu inej úlohy financovanej zo ŠR, nakoľko mnohé iné úlohy sú viazané na legislatívne úlohy a úlohy z uznesení vlády SR. Odôvodnenie: Absentuje podrobnejšie vysvetlenie akým spôsobom dôjde k: uvoľneniu personálnych kapacít ministerstva alebo iného ústredného orgánu štátnej správy na realizáciu nezrealizovanej investície alebo reformy a nesplneného mílnika alebo cieľa. Potreba prediskutovania reálnych možností bez dopadov na realizáciu iných aktivít vykonávateľa.	Zásadná pripomienka	N	Uvedené je krajným riešením, ktoré sa môže uplatniť v prípade, že vykonávateľ nebude plniť úlohy tak, aby bola SR schopná reportovať EK splnenie mílnikov a cieľov. Sankčný mechanizmus má motivovať vykonávateľov k riadnemu plneniu úloh, ktorým sa zabezpečí, že nedostatočnou implementáciou POO príde SR o časť finančného príspevku. Uvedené je v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) zákona č. 523/2004 Z. z. Rozpor bol odstránený úpravou textu.
583	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 102 Vlastný materiál, kapitola 6.3.1 Finančná kontrola pri poskytovaní prostriedkov mechanizmu, Finančná kontrola po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. Základná finančná kontrola je postačujúca pre poskytnutie zálohovej platby prijímateľovi, je efektívnejšia a rýchlejšia. AFK vyžaduje vystaviť správu z kontroly, ktorá je pri zálohových platbách bezpredmetná, naopak pri zúčtovaní zálohových platieb je AFK vyhovujúca. Preto odporúčame pri poskytovaní zálohových platieb zaviesť kontrolu len na úrovni základnej finančnej kontroly.	Obyčajná pripomienka	N	V rámci diskusií s gestormi zákona č. 357/2021 Z. z., ktorý poskytol výklad relevantných ustanovení, bolo uvedené, že v zmienených prípadoch, ktoré sa týkajú poskytovania zálohových platieb prijímateľovi je potrebné vykonať AFK vždy. Vzhľadom na uvedené, nie je možné pripomienku zapracovať
584	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 76 Vlastný materiál, kapitola 4.6 Systém financovania. V rámci jednotlivých typov platieb sa uvádza členenie oprávnených výdavkov samostatne na jednotlivé zdroje financovania. Žiadame upresniť, ktoré zdroje sú myslené, nakoľko máme za to, že oprávnené výdavky sú financované len z prostriedkov POO a POO DPH. Odôvodnenie: Potreba upresnenia znenia.	Zásadná pripomienka	A	V SIPOO bude upresnené, že ide o zdroj POO, POO-prostriedky na úhradu DPH, poprípade 111.
585	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 77 Vlastný materiál, kapitola 4.6 Systém financovania. V rámci kapitoly absentujú termíny na úkony jednotlivých subjektov zapojených do implementácie, uvedené žiadame doplniť. Odôvodnenie: Bez určenia termínov nie je možné nastaviť vnútorné procesy u ostatných subjektov.	Zásadná pripomienka	N	Vykonávateľ nie je limitovaný v tom, aby si interne lehoty stanovil. Nie je žiadúce tieto lehoty stanoviť rovnako pre všetkých vykonávateľov v SIPOO. Rozpor bol odstránený.

586	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 78 Vlastný materiál, kapitola 4.6.1 Systém predfinancovania. Žiadame znenie: Prijímateľ je povinný v lehote určenej vykonávateľom, vykonať príslušnú úhradu dodávateľovi / zhotoviteľovi.“ preformulovať na: „Prijímateľ je povinný v lehote splatnosti záväzku, vykonať príslušnú úhradu dodávateľovi / zhotoviteľovi.“. Zároveň žiadame určiť v bode 1., že prijímateľ predkladá žiadosť v lehote minimálne xx dní pred lehotou splatnosti záväzku. Odôvodnenie: Lehota vyplýva zo samotného typu platby.	Zásadná pripomienka	N	Skutočnosť, že prijímateľ má vykonať úhradu dodávateľovi v lehote splatnosti faktúry je na dohode medzi prijímateľom a jeho dodávateľom. Pre vykonávateľa je rozhodujúce, aby prijímateľ uhradil platbu a zúčtoval poskytnuté predfinancovanie v stanovenej lehote. Pokiaľ ide o povinnosť predkladať ŽoP v určenej lehote pred lehotou splatnosti, nepovažujeme za potrebné stanovovať takéto lehoty v SIPOO. Rozpor bol odstránený.
587	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 79 Vlastný materiál, kapitola 4.6.1 Systém predfinancovania. V poznámke pod čiarou č. 70 „nie je vylúčené, že prijímateľ môže v priebehu kontroly upraviť žiadosť o platbu“ odporúčame vyšpecifikovať o aký typ úpravy ide. Úprava žiadosti o platbu zo strany prijímateľa v priebehu kontroly u vykonávateľa nesie riziko takých úprav, ktoré by zmarili celú kontrolu alebo by zvýšili požadovaný objem finančných prostriedkov na preplatenie.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že s popisované riziko je iba teoretické, vzhľadom na to, že jedným z výsledkov kontroly môže byť zamietnutie.
588	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 66 Vlastný materiál, kapitola 4.1 Platby z rozpočtu EÚ. Navrhujeme objasniť pojem „inšpekcia EK“ z dôvodu, že nie je zrejmé o aký druh kontroly zo strany EK ide.	Obyčajná pripomienka	N	V súlade s nariadeniami (Euratom, ES) č. 2185/96 a (EÚ, Euratom) č. 883/2013 je OLAF oprávnený vykonávať administratívne vyšetrovania vrátane kontrol a inšpekcií na mieste s cieľom zistiť, či došlo k podvodu, korupcii, konfliktom záujmov alebo akémukoľvek inému protiprávnemu konaniu poškodzujúcemu finančné záujmy Únie.
589	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 100 Vlastný materiál, kapitola 6.2.2 Finančná kontrola na mieste vykonávaná NIKA.. Súčasný znenie kapitoly je nedostatočné, finančná kontrola na mieste by mala prebiehať štandardizovane prostredníctvom vopred stanovených kontrolných otázok a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. Odporúčame vytvoriť príslušný kontrolný zoznam, a uviesť ho ako prílohu materiálu a zároveň zadefinovať príslušné termíny a zodpovednosti v rámci výkonu finančnej kontroly na mieste.	Obyčajná pripomienka	N	FKnM bude prebiehať v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. Zoznam kontrolných otázok bude súčasťou iného dokumentu, ktorý bude výstupom TSI projektu. Výstupy projektu budú do SIPOO zapracované po ich dodaní zo strany dodávateľa.
590	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 67 Vlastný materiál, kapitola 4.3 Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi, predposledný odsek. V súlade s metodikou MF SR odporúčame za slová „ekonomickej klasifikácie“ doplniť slová „rozpočtovej klasifikácie“.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.

591	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 64 Vlastný materiál, kapitola 4.1 Platby z rozpočtu EÚ. V zmysle nariadenia EP a Rady č. 2021/241 o mechanizme členský štát zasiela žiadosť o vyplatenie finančného príspevku 2x za rok. Žiadame určiť tieto termíny v dokumente. Odôvodnenie: Bez určenia termínov nie je možné nastaviť vnútorné procesy u ostatných subjektov.	Zásadná pripomienka	N	V SIPOO je uvedené, že: "NIKA predkladá žiadosti o vyplatenie finančného príspevku EK spravidla v termínoch podľa orientačného harmonogramu uvedeného v operačnej dohode. Posledná žiadosť o vyplatenie finančného príspevku sa EK v zmysle čl. 6 ods. 3 dohody o financovaní predkladá do 30. septembra 2026." Uvedené nie je možné určiť exaktne. Rozpor bol odstránený doplnením textu.
592	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 70 Vlastný materiál, kapitola 4.3 Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi. V odseku 1 písm. b) sa uvádza, že prostriedky mechanizmu sa v štátnom rozpočte rozpočtujú ako príslušné výdavky v rozpočte vykonávateľa „na poskytnutie“ v prípade, ak vykonávateľ nerealizuje investíciu alebo reformu sám, ale prostriedky mechanizmu poskytuje prijímateľom s cieľom implementovať investíciu alebo reformu a dosiahnuť stanovené míľniky alebo ciele. V uvedenom texte žiadame doplniť aj sprostredkovateľa. Odôvodnenie: V texte nie je uvedené použitie finančných prostriedkov pre sprostredkovateľa.	Zásadná pripomienka	N	Dotknutý text vyplýva zo zákona č. 368/2021 Z. z. (§ 9 ods. 2). Určenie sprostredkovateľa je fakultatívnou možnosťou. Sprostredkovateľ nie je pevnou súčasťou implementačnej štruktúry každého opatrenia POO. Rozsah úloh zverených sprostredkovateľovi a vplyv poskytovanie prostriedkov mechanizmu zo strany vykonávateľa môže byť rôzny. Preto nepovažujeme za potrebné uvedené špecificky upravovať v SIPOO. Rozpor bol odstránený.
593	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 65 Vlastný materiál, kapitola 4.1 Platby z rozpočtu EÚ. Odporúčame doplniť informáciu, že predbežné financovanie sa zúčtováva s priebežnými platbami pomerne a zároveň odporúčame bližšie vysvetliť spôsob (či z každej platby sa pomerne zúčtováva časť, alebo či celá žiadosť tvorí zúčtovanie, až do dosiahnutia sumy vyplatenej predbežnej platby). Uvedeným doplnením sa zabezpečí súlad s vykonávacím rozhodnutím Rady a ozrejmiť spôsob zápočtu.	Obyčajná pripomienka	N	Spôsob započítavania predbežného financovania je popísaný v Nariadení o mechanizme ako aj v Dohode o financovaní a nepovažujeme za prínosné tento spôsob duplikatívne uvádzať vo vnútroštátnej metodike.
594	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 68 Vlastný materiál, kapitola 4.3 Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi. Odporúčame doplniť spôsob zaraďovania výdavkov do programov, podprogramov a prvkov na jednotlivých rezortoch. Uvedené odporúčame z dôvodu, že nebolo vydané usmernenie ako konkrétne programovo rozpočtovať pre Plán obnovy a odolnosti. V priebehu rozpočtového roka môže vzniknúť potreba vytvorenia podprogramu/prvku na rezortoch, kde doteraz nemajú svoj komponent, a teda nevytvorili žiadny prvok alebo časť programu pre účely Plánu obnovy. alternatívne odporúčame vypracovať usmernenie do akého programu zaraďovať zdroje na krytie výdavkov z POO.	Obyčajná pripomienka	N	Prostriedky mechanizmu sú v štátnom rozpočte sledovateľné podľa vlastných kódov zdroja. Z tohto dôvodu nie je potrebné zavádzať nové programové prvky. Vykonávateľ postupuje zaužívaným spôsobom pri programovom rozpočtovaní, vrátane prípadnej potreby vytvorenia nových programových prvkov, pokiaľ existujúca štruktúra nepostačuje.
595	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie)	Pripomienka č. 63 Vlastný materiál, kapitola 4.1 Platby z rozpočtu EÚ. V texte „Ak EK dospeje k záveru, že niektoré z míľnikov a cieľov nie sú uspokojivo splnené, požiada SR, aby zabezpečila nápravu. V nadväznosti na takéto závery posúdenia je možné do jedného mesiaca od oznámenia záverov posúdenia EK predložiť pripomienky.“ navrhujeme zovšeobecniť uvedenú lehotu, nakoľko EK zväčša ponecháva dlhší časový priestor ako je 1 mesiac (najprv zasiela list v anglickom jazyku a následne v národnom jazyku a	Obyčajná pripomienka	N	Uvedený text je v súlade s čl. 24 ods. 6 Nariadenia o mechanizme.

	Slovenskej republiky)	odvtedy zväčša plynie lehota 1 mesiac). To znamená, podstatný je moment, kedy je na SR doručená slovenská verzia listu EK.			
596	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 69 Vlastný materiál, kapitola 4.3 Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi, str. 30. Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu je nevyhnutné v priebehu 7 mesiacov 3x aktualizovať podklady k rozpočtu. Odôvodnenie: Vykonávateľ predkladá NIKA aktualizované podklady podľa prílohy č. 4.3 - 1a a prílohy č. 4.3 - 1b a podrobný komentár spravidla trikrát v priebehu roka v súlade s termínmi MF SR pri zostavovaní rozpočtu, a to: do 15. februára, do 15. mája a do 15. augusta.	Zásadná pripomienka	N	Ide o požiadavku MF SR. Uvedené je potrebné pre prípravu rozpočtu VS. V danej oblasti má MF SR oprávnenie v zmysle zákona č. 523/2004 Z. z. usmerňovať iné subjekty. Pripomienke nie je možné vyhovieť. Rozpor bol odstránený.
597	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 60 Vlastný materiál, kapitola 3.3.3 Námietky, str. 26, druhý odsek. Navrhujeme aspoň príkladom vymedziť, kedy sa námietky môžu považovať za opodstatnené. Za predpokladu, ak má predložený materiál ambíciu predstavovať aj spresňujúci výklad/komentár k ustanoveniam zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti, považujeme uvedenie príkladov, kedy sa pripomienky môžu vyhodnotiť ako opodstatnené, za účelné.	Obyčajná pripomienka	N	Textáciu považujeme za dostatočnú.
598	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 62 Vlastný materiál, kapitola 3.5 Zverejňovanie. V časti sa uvádza povinnosť vykonávateľa zverejniť zoznam žiadateľov/ prijímateľov v určenom unifikovanom formáte. Nakoľko sa určený formát v prílohách dokumentu nenachádza, žiadame ho doplniť. Odôvodnenie: Určený unifikovaný formát v prílohách dokumentu absentuje.	Zásadná pripomienka	A	Do SIPOO bude doplnené, že daný formát si zvolí vykonávateľ.
599	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 61 Vlastný materiál, kapitola 3.3.3 Námietky, str. 26. V texte sa uvádza: „Vykonávateľ môže na základe vlastného podnetu alebo iného podnetu, ktorý si vykonávateľ osvojí, opätovne preveriť aj oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu. V prípade potreby vykonávateľ zabezpečí nápravu, napr. zaslaním nového, opraveného oznámenia, a to oznámenia o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu (napr. úprava bodového hodnotenia), či nespĺnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu“. Zo zákona nevyplýva možnosť vykonávateľa uskutočniť úkony popísané vyššie, t. j. nemá zákonné oprávnenie na výkon mimoriadneho opravného prostriedku (napr. § 24 zákona č. 292/2014), a preto navrhujeme predmetný text vypustiť.	Obyčajná pripomienka	N	Nie je vylúčené, aby SIPOO v tomto prípade upresnil pravidlá nad rámec zákona.

600	MIRRI SR (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky)	Pripomienka č. 41 Vlastný materiál, kapitola 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania. Navrhujeme, aby NIKA vypracovala vzor „sprievodného listu so stručným zdôvodnením“ s jednotlivými povinnými súčasťami (podobne ako pri vzore výzvy) pre uľahčenie činnosti vykonávateľovi.	Obyčajná pripomienka		Je pravdepodobné, že uvedený dokument môže byť odlišný v závislosti od špecifik danej výzvy, priameho vyzvania. Nie je ale vylúčené, aby si vykonávateľ upravil ďalšie postupy aj nad rámec SIPOO, pokiaľ nebudú v rozpore so zákonom č. 368/2021 Z. z.
601	SAŽP (Slovenská agentúra životného prostredia)	V časti "Predpisy Slovenskej republiky" navrhujeme vypustiť zavedené skratky (zákonov), ktoré sa v materiáli nepoužívajú, najmä: zákon o slobode informácií, kompetenčný zákon, zákon o e-Governmente, zákon o ochrane slobodných údajov, zákon o pohľadávkach štátu, zákon o registri partnerov verejného sektora, nariadenie o Centrálnom registri zmlúv.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
602	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Prílohy Odporúčame k dokumentu priložiť vzorový kontrolný zoznam ku kontrole verejného obstarávania. Navrhujeme doplniť aspoň jeden vzor KZ kvôli jednotnosti dizajnu tlačív. Predpokladáme, že jednotlivé KZ si budú vypracovávať vykonávatelia sami. Odôvodnenie: Potreba jednotnosti dizajnu tlačív.	Obyčajná pripomienka	N	NIKA nie je tou inštitúciou, ktorá by mala vydávať vzorové kontrolné zoznamy ku kontrole VO. Zoznam kontrolných otázok bude súčasťou iného dokumentu, ktorý bude výstupom TSI projektu. Výstupy projektu budú do SIPOO zapracované po ich dodaní zo strany dodávateľa.
603	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 - 1 vzor Monitorovacia správa (str. 1) Odporúčame odstrániť duplicitne uvedený text. Ja, dolupodpísaný/á štatutárny orgán/poverená osoba vykonávateľa čestne vyhlasujem, že údaje uvedené v tejto monitorovacej správe a všetkých jej prílohách sú úplné, presné a spoľahlivé.“, posledný riadok na strane 3 „Schválenie monitorovacej správy - Dátum podpisu monitorovacej správy vykonávateľom (štatutárny orgán/poverená osoba vykonávateľa)“. Odôvodnenie: Formálne úpravy.	Obyčajná pripomienka	N	Vypustenie uvedených textov neakceptujeme z dôvodu, že v rámci každej samostatne uvádzanej správy o konkrétnej reforme či investícii potrebujeme mať jasne identifikované: vykonávateľa, obdobie monitorovania, schválenie MS aj s dátumom a podpisom štatutára. Potrebujeme zabezpečiť, aby aj bez titulného listu boli uvedené údaje o konkrétnej reforme či investícii jasné a identifikovateľné k danej I/R.
604	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 - 2 vzor_Monitorovacie údaje, hárok Zoznam prijímateľov, Riadok č. 1 „Zoznam prijímateľov“ Navrhujeme premenovať „Zoznam prijímateľov“ na „Zoznam projektov“, keďže triediacim znakom je názov projektu. Ak má prijímateľ viac projektov, tak je potrebné ich uvádzať do samostatných riadkov. Zároveň je potrebné zapracovať chýbajúci súčtový stĺpec za všetky zdroje. Odôvodnenie: Formálne úpravy.	Obyčajná pripomienka	N	Neakceptujeme vzhľadom na fakt, že názov projektu sa v uvedenej tabuľke nenachádza. Zároveň, zo zákona o mechanizme (č. 368/2021 Z. z.) vyplýva, že vykonávateľ zverejňuje a aktualizuje na svojom webovom sídle zoznamy žiadateľov aj zoznam prijímateľov, pričom uvedené monitorovacie údaje môžu byť dobrým podkladom.
605	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 - 2 vzor_Monitorovacie údaje, hárok Zoznam kontrol - Odporúčame zjednotiť s ostatnými hárkami kde nie je uvedené „Číslo riadku“; - V stĺpci „Číslo kontroly / auditu / overovania“ – odporúčame zaviesť jednotný systém číslovania AFK ŽoP a FKnM z dôvodu predchádzania neprehľadnosti pri presune údajov do informačného systému; - V stĺpci „Číslo nedostatku“ - odporúčame uvádzať kontrolu (AFK) do viacerých riadkov tak, aby bolo v jednom riadku iba jedno číslo a jeden nedostatok; - Odporúčame zväziť ponechanie stĺpca „Finančný vplyv nedostatku“, nakoľko v nasledujúcich stĺpcoch sú sumy nedostatku, z ktorého sa dá jasne identifikovať, či ide o finančný alebo nefinančný nedostatok. Odôvodnenie: Bližšia špecifikácia a formálne úpravy.	Obyčajná pripomienka	ČA	Upravené v zmysle pripomienky.

606	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.6.2 Odporúčame zväziť úpravu textu „Zálohová platba sa považuje za zúčtovanú, ak je žiadosť o platbu – zúčtovanie zálohovej platby (alebo viaceré žiadosti o platbu – zúčtovanie zálohovej platby) schválené v sume poskytnutej zálohovej platby...“. Odôvodnenie: Za predpokladu postupu podľa uvedeného textu, t. j. považovanie za zúčtovanú platbu až schválenú žiadosť o platbu, lehota 12 mesiacov sa kráti o dobu predloženia žiadosti o platu až do doby jej schválenia.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
607	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.9.3 „Uchovávanie dokumentov“ Odporúčame upraviť vetu: „Uvedená doba sa môže prerušiť z dôvodu správnych alebo súdnych konaní a na základe riadne odôvodnenej EK.“ nakoľko sa javí ako neúplná. Navrhujeme vetu upraviť v zmysle nasledovného: „Uvedená doba sa môže prerušiť z dôvodu správnych alebo súdnych konaní a na základe riadne odôvodnenej žiadosti, zaslanej na EK.“ Odôvodnenie: Spresnenie textu.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
608	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 6.5 - 1 Vzor návrhu správy z finančnej kontroly Odporúčame zjednotiť definície používané v prílohách. Text „doplň sa ID kontroly“, podľa Prílohy č. 5.2 - 2 vzor Monitorovacie údaje, hárok Zoznam kontrol, ide o číslo kontroly, nie „ID“; ďalej časť Zistené nedostatky, stĺpce „Námietky povinnej osoby“ a „Vyjadrenie oprávnenej osoby“ sú nesprávne formátované, nakoľko v uvedenej časti budú rozsiahle vyjadrenia dotknutých osôb. Odôvodnenie: Formálne úpravy.	Obyčajná pripomienka	A	Upravené v zmysle pripomienky.
609	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 5.2 - 2 vzor Monitorovacie údaje, hárok Zoznam ŽoP Odporúčame zapracovať chýbajúci údaj: dátum ukončenia kontroly a vyplatenia. Odporúčame bližšie špecifikovať nasledovné údaje: - stĺpec „Vyplatené“ - prípade zúčtovania predfinancovania a zúčtovania zálohovej platby tu bude uvedené 0 EUR, nakoľko v týchto prípadoch nedochádza k vyplateniu prostriedkov; - stĺpec „Dodávateľia“ - v prípade, že v rámci jednej ŽoP budú viacerí dodávateľia je potrebné ich uvádzať do jednej bunky; - stĺpce „Koneční užívatelia výhod dodávateľov - meno, priezvisko“ a „Koneční užívatelia výhod dodávateľov - dátum narodenia“ - pri viacerých užívateľoch je potrebné ich uvádzať do jednej bunky, keďže ŽoP je v jednom riadku. Odôvodnenie: Bližšia špecifikácia.	Obyčajná pripomienka	ČA	Upravené v zmysle pripomienky.
610	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.5 -1b Žiadosť o platbu – vzor Odporúčame uviesť , či je vykonávateľ oprávnený vzor Žiadosti o platbu upraviť. Odôvodnenie: Vzor je neprehľadný.	Obyčajná pripomienka	N	Vykonávateľ môže primerane pridať požadované informácie podľa potreby.
611	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 6.7 Odporúčame zosúladiť údaje, ktoré sú vymenované v tejto kapitole pri „Zoznam kontrol / auditov / overovaní obsahuje najmä nasledovné údaje...“ s údajmi uvedenými v prílohe č. 5.2 – 2 vzor Monitorovacie údaje, v hároku „Zoznam kontrol“. Odôvodnenie: Nesúlad medzi údajmi.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené v texte.

612	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 6.1 Odporúčame zdefinovať lehotu na výkon finančnej kontroly. V texte je uvedené „Finančnú kontrolu je potrebné skončiť čo najskôr, a to v lehote nevyhnutnej na vykonanie overenia a ďalších úkonov v zmysle zákona o finančnej kontrole“. Odôvodnenie: V záujme zabezpečenia rovnakého postupu všetkých vykonávateľov v rámci implementácie POO je potrebné jednoznačne zdefinovať lehotu.	Obyčajná pripomienka	N	Zo skúseností a za účelom minimálnej záťaže všetkých povinných subjektov zúčastnených sa na implementácii opatrení z Plánu obnovy, NIKA nestanovuje lehoty, ktoré nevyplývajú z existujúcich zákonov platných v SR, čo preventívne vplyva aj na zabránenie gold- platingu. Kostnatenie procesov stanovených nad rámec už existujúcich pravidiel a zákonných povinností sú obrovským problémom a príčinou neefektívneho čerpania finančných prostriedkov z EŠIF. Efektívne stanovenie lehôt pre procesy implementácie by malo vyplývať z reálnych potrieb všetkých 14tich vykonávateľov, čo z dôvodu rôznorodosti a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18tich komponentov nie je možné zabezpečiť.
613	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 4.5 -1b Žiadosť o platbu – vzor Odporúčame bližšiu špecifikáciu textu „Suma predfinancovania / zálohovej platby, ktorá má byť zúčtovaná“. Odôvodnenie: Nie je jasné, či ide o celú sumu poskytnutej platby, alebo iba o jej zostávajúcu časť (príklad: záloha poskytnutá vo výške 100 000, doteraz zúčtované 10 000, je teda potrebné uviesť 100 000 alebo 90 000).	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené.
614	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.6.2 Odporúčame podrobnejšiu úpravu textu „...môže vykonávateľ umožniť prijímateľovi zúčtovať poskytnutú zálohovú platbu v dodatočnej lehote...“. Odôvodnenie: Nie je jasné, či ide o predĺženie lehoty nad 12 mesiacov a či je možné vykonať predĺženie lehoty aj opakovane.	Obyčajná pripomienka	N	Máme za to, že text je jednoznačný. Z textu vyplýva, že lehotu 12 mesiacov je možné predĺžiť, a to aj opätovne.
615	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.6.2 Odporúčame v celej kapitole zjednotiť pravidlá systému zálohových platieb. V Systéme implementácie POO je uvedené „Prijímateľ vráti nezúčtovanú časť každej jednej poskytnutej zálohovej platby vykonávateľovi, najneskôr do ukončenia lehoty na zúčtovanie danej zálohovej platby.“. V SFR je uvedené „V prípade, ak prijímateľ najneskôr do skončenia lehoty na zúčtovanie poskytnutej zálohovej platby nedodrží podmienky stanovené na zúčtovanie poskytnutej zálohovej platby (nepredloží žiadosti o platbu (zúčtovanie zálohovej platby) v objeme dostatočnom na zúčtovanie každej jednej poskytnutej zálohovej platby), je povinný najneskôr do 10 pracovných dní od ukončenia lehoty na zúčtovanie poskytnutej zálohovej platby vrátiť nezúčtovaný rozdiel zálohovej platby.“. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že systém zálohových platieb je obdobný/rovnaký ako v SFR EŠIF, je vhodné nastaviť systém podľa rovnakých pravidiel v záujme predchádzania auditných zistení.	Obyčajná pripomienka	N	Požiadavka zjednotiť SFR EŠIF a SIPOO nie je relevantná, vzhľadom na to, že ide o dva rôzne nástroje.
616	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 9.2.2 Národná implementačná a koordináčná autorita (str. 75) V dokumente sa uvádza: „Usmernenie § 4 zákona o mechanizme stanovuje pôsobnosť NIKA pri koordinácii a implementácii Plánu obnovy.“ Odporúčame uvádzať: „Ustanovenie § 4 zákona o mechanizme stanovuje pôsobnosť NIKA pri koordinácii a implementácii Plánu obnovy.“ Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka je akceptovaná.

617	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 6.3.1 Opätovná AFK, odporúčame prepracovať text „...v rámci AFK žiadosti o platbu.“ vo vete „V takomto prípade prijímateľ predkladá dokumentáciu k zrealizovanému postupu verejného obstarávania v termíne stanovenom v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, najneskôr však v rámci AFK žiadosti o platbu.“. Odôvodnenie: AFK ŽoP predstavuje proces, dokumentáciu k VO je možné predložiť v rámci ŽoP.	Obyčajná pripomienka	N	Z pripomienky nie je jednoznačné, akým spôsobom predkladateľ navrhuje text prepracovať. Z toho dôvodu jej nie je možné vyhovieť.
618	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 5.2 Monitorovanie implementácie projektu (str.46) V dokumente sa uvádza: „Rozsah údajov poskytovaných prijímateľom je zadefinovaný v odporúčanom vzore monitorovacej správy projektu (viď príloha č. 5.2 - 2).“ Uvedenú prílohu odporúčame doplniť do časti 10. Zoznam príloh (str. 77). Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Chýbajúci názov prílohy bude doplnený do zoznamu príloh (kapitola 10).
619	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 3.4 Odporúčame doplniť text takto: Žiadateľom, ktorým bolo zaslané oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, zašle vykonávateľ návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu podpísaný štatutárnym orgánom vykonávateľa, resp. jeho oprávneným zástupcom.“. Odôvodnenie: Odporúčame bližšie špecifikovať, že ide o návrh podpísaný oprávnenou osobou.	Obyčajná pripomienka	ČA	Uvedená povinnosť bude zapracovaná v pripravovanom vzore Zmluvy.
620	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 9.2.3 Iné orgány – Strategická rada pre implementáciu Plánu obnovy (str.75, posledný odsek) V dokumente sa uvádza: „Okrem nominovaných členov sú stálymi členmi rady aj generálny riaditeľ/ka NIKA a tajomník strategickej rady.“ Vzhľadom na skratku zavedenú v ods. 1 tejto časti odporúčame uvádzať: „Okrem nominovaných členov sú stálymi členmi strategickej rady aj generálny/na riaditeľ/ka NIKA a tajomník strategickej rady.“ Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka je akceptovaná.
621	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 3.4 Odporúčame doplniť text: „Vykonávateľ zabezpečí v súlade s ustanoveniami zákona o slobode informácií zverejnenie zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu v centrálnom registri zmlúv. Deň nasledujúci po dni jej prvého zverejnenia je dňom účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu a žiadateľ sa stáva prijímateľom.“. Odôvodnenie: Informáciu je potrebné doplniť z dôvodu jasného stanovenia, že ide o povinne zverejnenú zmluvu.	Obyčajná pripomienka	N	Informácia bude uvedená vo vzorovej Zmluve.
622	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 4.8. 1 Vysporiadanie finančných vzťahov a finančné opravy (str. 39) V dokumente sa uvádza: „Vzor žiadosti o vrátenie je uvedený v prílohe č. 4.8 - 1.“ Uvedenú prílohu odporúčame doplniť do časti 10. Zoznam príloh (str. 77). Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
623	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 9.2.3 Iné orgány – Rada vlády pre Plán obnovy (str.75) V dokumente sa uvádza: „Podrobnosti o zložení, pôsobnosti a organizácii rady upravuje štatút, za ktorého vypracovanie a následné aktualizácie zodpovedá NIKA.“ Vzhľadom na skratku zavedenú v ods.1 tejto časti odporúčame uvádzať: „Podrobnosti o zložení, pôsobnosti a organizácii rady vlády upravuje štatút, za ktorého vypracovanie a následné aktualizácie zodpovedá NIKA.“ Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Pripomienka je akceptovaná.

624	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.3.2 Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov Odporúčame posúdiť precizovanie písma, ktorým má byť žiadosť vyplnená na „strojové“. Odôvodnenie: Pôvodný text nevylučuje pri takejto formulácii predloženie ručne písanej žiadosti, čo predpokladáme je v dnešnej dobe neakceptovateľné.	Obyčajná pripomienka	N	Uvedené je v kompetencii vykonávateľov.
625	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.1.5 Zrušenie výzvy písm. a) Odporúčame precizovať spôsob vrátenia žiadosti. Odôvodnenie: V prípade elektronickej komunikácie nie je jasné, ako bude praktizované ustanovenie § 15 zákona o mechanizme (vrátenie žiadateľovi). Podľa nášho názoru nie je potrebné fyzické alebo iné vrátenie, postačujúca by mohla byť akákoľvek forma informovania, ktorá jednoznačne identifikuje tento úkon.	Obyčajná pripomienka	ČA	Z uvedenou pripomienkou súhlasíme, uvedené bude podnetom pri novelizácii zákona o mechanizme.
626	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania (str.20, ods.4) V dokumente sa uvádza: „Vykonávateľ vypracuje výzvu podľa vzoru výzvy, ktorý je uvedený v prílohe č. 3.1.2 - 2 tohto Systému implementácie Plánu obnovy.“ Vzhľadom na prílohy uvedené v časti Zoznam príloh (str. 77) odporúčame uvádzať správne označenie prílohy: „Vykonávateľ vypracuje výzvu podľa vzoru výzvy, ktorý je uvedený v prílohe č. 3.1 - 2 tohto Systému implementácie Plánu obnovy.“ Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Textácia bude upravená v zmysle pripomienky.
627	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania (str.20, ods.3) V dokumente sa uvádza: „...Systému implementácie Plánu obnovy (napr. podmienky vyplývajúce z Metodickéj príručky k budovám uvedenej v prílohe č. 3.1.2.)“ Vzhľadom na predchádzajúce odporúčanie a prílohy uvedené v časti 10. Zoznam príloh (str. 77) odporúčame uvádzať označenie prílohy: „...Systému implementácie Plánu obnovy (napr. podmienky vyplývajúce z Metodickéj príručky k výstavbe a obnove budov uvedenej v prílohe č. 3.1 - 4.)“ Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Textácia bude upravená v zmysle pripomienky.
628	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania (str.20, ods.5) V dokumente sa uvádza: „Pri príprave návrhu výzvy sa vykonávateľovi odporúča overiť zohľadnenie všetkých stanovených náležitostí výzvy a podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, a to prostredníctvom prílohy 3.1.2 – 3 Kontrolný zoznam k výzve.“ Vzhľadom na prílohy uvedené v časti Zoznam príloh (str. 77) odporúčame uvádzať správne označenie prílohy: „Pri príprave návrhu výzvy sa vykonávateľovi odporúča overiť zohľadnenie všetkých stanovených náležitostí výzvy a podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, a to prostredníctvom prílohy 3.1 – 3 Kontrolný zoznam k výzve.“ Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Textácia bude upravená v zmysle pripomienky.

629	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.4 – Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu Navrhujeme doplniť v treťom odseku povinnosť overenia podmienok vyplývajúcich z aplikovateľných pravidiel štátnej pomoci / pomoci de minimis. Odôvodnenie: Opodstatnenosť overovania predmetnej podmienky je v súlade s kapitolou 2.10 tohto dokumentu v momente poskytnutia štátnej pomoci, tzn. v deň vzniku právneho nároku na jej poskytnutie: Nadobudnutie účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu podľa ustanovenia § 14 zákona o mechanizme alebo deň vzniku právneho nároku na poskytnutie štátnej pomoci, podľa toho, ktorý moment nastane skôr, sa v zmysle platných predpisov upravujúcej štátnu pomoc spravidla považuje za moment poskytnutia štátnej pomoci.	Obyčajná pripomienka	A	Textácia bude upravená v zmysle pripomienky.
630	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.1.5 Zrušenie výzvy Odporúčame pri spôsobe predkladania žiadosti uvádzať elektronické podanie prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy ako primárnu podobu písomnej komunikácie a listinnú podobu iba v prípadoch technických zlyhaní, ktoré žiadateľ nemá možnosť ovplyvniť. (platí pre celý dokument) Odôvodnenie: Uvedený spôsob je v súčasnej dobe využívaný v plnej miere a nevidíme dôvod, prečo by v týchto prípadoch malo dochádzať ku kroku späť a vrátiť sa k papierovej komunikácii.	Obyčajná pripomienka	N	POO v súčasnosti nemá zavedený informačný systém na monitorovanie a podávanie elektronickej dokumentácie. Z uvedeného. Do momentu zavedenia a sprevádzkovania uvedeného systému POO nebude uprednostňovať elektronické podávanie dokumentov prostredníctvom UPVS.
631	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.3.2 Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov Odporúčame posúdiť relevantnosť posúdenia podmienok vyplývajúcich z aplikovateľných pravidiel štátnej pomoci/pomoci de minimis v danej fáze. Odôvodnenie: Opodstatnenosť overovania predmetnej podmienky je v súlade s kapitolou 2.10 tohto dokumentu v momente poskytnutia štátnej pomoci, tzn. v deň vzniku právneho nároku na jej poskytnutie: Nadobudnutie účinnosti zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu podľa ustanovenia § 14 zákona o mechanizme alebo deň vzniku právneho nároku na poskytnutie štátnej pomoci, podľa toho, ktorý moment nastane skôr, sa v zmysle platných predpisov upravujúcej štátnu pomoc spravidla považuje za moment poskytnutia štátnej pomoci.	Obyčajná pripomienka	N	Neakceptovaná pripomienka nakoľko je v úvode vety uvedené, že „v prípade relevancie“.
632	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe č. 5.2 – 2 vzor_Monitorovacie údaje Odporúčame vypustiť z hárku Zoznam nezrovnalostí stĺpec T – popis opatrení prijatých na nápravu. Odôvodnenie: Opatrenie prijaté na nápravu sa viaže k nedostatku a je definované v návrhu správy a v správe z kontroly/audit. Jediné opatrenie, ktoré sa viaže k procesu evidencie nezrovnalostí je „vysporiadať nezrovnalosť v stanovenom termíne“.	Obyčajná pripomienka	N	Považujeme za opodstatnený údaj.
633	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Názov prílohy je uvedený priamo na úvodnej strane a znie: Metodická príručka BUDOVY V PLÁNE OBNOVY A ODOLNOSTI. V popise a celi tejto príručky sa uvádza: Cieľom metodickej príručky je definovať a sprehľadniť záväzné požiadavky pre investície spojené s výstavbou alebo obnovou budov v Pláne obnovy a poskytnúť usmernenia, ktoré popisujú akým spôsobom je nutné alebo možné požiadavky plniť. Vzhľadom na uvedené odporúčame opraviť názov príručky v súlade so Systémom implementácie POO, časť 10.	Obyčajná pripomienka	A	Textácia bude upravená v zmysle pripomienky.

		Zoznam príloh (príloha 3.1 – 4), a to v znení: Metodická príručka k výstavbe a obnove budov v Pláne obnovy. Odôvodnenie: Technická pripomienka.			
634	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.1.1 Výzva a priame vyzvanie (str. 18) V dokumente sa uvádza: „Na základe priameho vyzvania podľa ustanovenia § 13 ods. 1 zákona o mechanizme sa prostriedky mechanizmu poskytujú priamo určenému prijímateľovi...“ Vzhľadom na ust. § 13 ods. 1 zákona o mechanizme odporúčame uvádzať: „Na základe priameho písomného vyzvania podľa ustanovenia § 13 ods. 1 zákona o mechanizme sa prostriedky mechanizmu poskytujú priamo určenému prijímateľovi...“ Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	N	Navrhovaný text nepovažujeme za podstatný uviesť, nakoľko máme za to, že vyzvanie musí byť a bude písomné.
635	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie PO, časť 2.6 Dodržanie princípu „výrazne nenarušiť“ (str. 15) V dokumente sa uvádza: „Hospodárska činnosť sa považuje za výrazne narúšajúcu: 5. prevenciu a kontrolu znečisťovania, ak vedie k výraznému nárastu emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia, vody a pôdy;“ V zmysle čl. 17 ods. 1 písm. e) Nariadenia (EÚ) 2020/852 o výraznom narušení plnenia environmentálnych cieľov odporúčame uvádzať celé znenie tohto článku: „Hospodárska činnosť sa považuje za výrazne narúšajúcu: 5. prevenciu a kontrolu znečisťovania, ak vedie k výraznému nárastu emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia, vody a pôdy v porovnaní so situáciou pred začiatkom tejto činnosti.“ Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Znenie článku bude zapracované v zmysle pripomienky.
636	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie PO, časť 2.6 Dodržanie princípu „výrazne nenarušiť“ (str. 15) V dokumente sa uvádza: „Hospodárska činnosť sa považuje za výrazne narúšajúcu: 4. obehové hospodárstvo vrátane predchádzania vzniku odpadu a recyklácie, ak vedie k výraznej neefektívnosti využívania materiálov alebo priameho alebo nepriameho využívania prírodných zdrojov alebo k výraznému zvýšeniu vzniku, spaľovania alebo zneškodňovania odpadu, alebo ak dlhodobé zneškodňovanie odpadu môže spôsobiť výrazné a dlhodobé poškodenie životného prostredia;“ V zmysle čl. 17 ods. 1 písm. d) Nariadenia (EÚ) 2020/852 o výraznom narušení plnenia environmentálnych cieľov odporúčame uvádzať celé znenie tohto článku: „Hospodárska činnosť sa považuje za výrazne narúšajúcu: 4. obehové hospodárstvo vrátane predchádzania vzniku odpadu a recyklácie, ak vedie k výraznej neefektívnosti využívania materiálov alebo priameho alebo nepriameho využívania prírodných zdrojov alebo k výraznému zvýšeniu vzniku, spaľovania alebo zneškodňovania odpadu, s výnimkou spaľovania nerecyklovateľného nebezpečného odpadu, alebo ak dlhodobé zneškodňovanie odpadu môže spôsobiť výrazné a dlhodobé poškodenie životného prostredia.“ Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Znenie článku bude zapracované v zmysle pripomienky.

637	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 2.7 Podmienky pre výstavbu a obnovu budov (str.16) V dokumente sa uvádza: „Záväzné požiadavky pre investície spojené s výstavbou alebo obnovou budov v Pláne obnovy sú uvedené v prílohe č. 3.1.2 – 4 tohto Systému implementácie Plánu obnovy.“ Vzhľadom na prílohy uvedené v časti Zoznam príloh (str. 77) odporúčame uvádzať správne označenie prílohy: Záväzné požiadavky pre investície spojené s výstavbou alebo obnovou budov v Pláne obnovy sú uvedené v prílohe č. 3.1 – 4 tohto Systému implementácie Plánu obnovy. Odôvodnenie: Technická pripomienka.	Obyčajná pripomienka	A	Znenie článku bude zapracované v zmysle pripomienky.
638	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.9.3 „Uchovávanie dokumentov“ V texte dokumentu sa uvádza nasledovná veta, cit.: „Dokumenty musia byť uchovávané buď ako originály alebo na všeobecne akceptovateľných nosičoch údajov. Všeobecne akceptovateľné nosiče údajov predovšetkým zahŕňajú napr.:“. Žiadame upraviť vetu v zmysle nasledovného: „Dokumenty musia byť uchovávané buď ako originály v elektronickej alebo v listinnej podobe alebo fakultatívne ako kópie originálov na všeobecne akceptovateľných nosičoch údajov. Všeobecne akceptovateľné nosiče údajov predovšetkým zahŕňajú napr.:“. Za nové vložené slovo „elektronickej“, žiadame uviesť referenciu pod čiarou, v tomto znení: „Originálom dokumentu v elektronickej podobe, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu.“ Odôvodnenie: Dovoľujeme si poukázať na to, že dokumentácia, týkajúca sa implementácie Plánu obnovy a realizácie investícií, reforiem alebo projektov, by mala byť primárne uchovávaná v originály, pre účely prípadného správneho konania a pod.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude upravený v zmysle pripomienky.
639	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 6.1 Žiadame zadať koniec AFK pri zúčtovaní. Odôvodnenie: Pri AFK je uvedené „...pričom sa ukončí najneskôr pred zrealizovaním platby.“ a podľa poznámky pod čiarou „Uvedené neplatí, ak sa vykonáva AFK pri zúčtovaní.“. Na základe uvedeného je potrebné zadať chýbajúcu informáciu.	Zásadná pripomienka	ČA	Text bude precizovaný, aby bolo zrejmé, že administratívna finančná kontrola sa vždy končí zaslaním správy povinnej osobe.
640	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe 1.1 Harmonogram číastkových implementačných krokov Zásadne žiadam vylúčiť kvalitatívny ukazovateľ pre míľniky s názvom „začiatok medzirezortného pripomienkového konania“ a jeho harmonogram splnenia (štvrtrok/rok: Q2/2025) v riadku č. 126_1 pre míľnik s názvom „Nový systém financovania sociálnych služieb – medzirezortné pripomienkové konanie (MPK)“ v komponente č. 13 k súvisiacemu opatreniu s názvom „Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálno-zdravotná starostlivosť – Reforma 1 – Reforma integrácie a financovania dlhodobej sociálnej a zdravotnej starostlivosti“. Odôvodnenie: Organizácia legislatívneho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR je v súlade s kompetenčným zákonom a legislatívnymi pravidlami vlády SR zodpovednosťou príslušného rezortného ministerstva. Úlohy môže vláda SR zadávať pokiaľ ide o lehotu predloženia príslušného	Zásadná pripomienka	N	Rozpor odstránený úpravou textu.

		návrhu právneho predpisu alebo nelegislatívneho materiálu na rokovanie vlády SR.			
641	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.6 Žiadame vypracovať vzory kontrolných zoznamov aj k procesom v štádiu implementácie POO, nie len k výzve na predkladanie žiadosti o prostriedky mechanizmu. Odôvodnenie: Kontrolný zoznam je dôležitý dokument aj v rámci implementácie projektu, slúži na to, aby žiadna z požadovaných skutočností, ktorú je potrebné overiť, nebola pri kontrole opomenutá. Obsahuje relevantné údaje o spôsobe posúdenia jednotlivých kontrolných otázok.	Zásadná pripomienka	N	Vzory kontrolných otázok budú výstupom projektu TSI financovaného EK. NIKA vydá kontrolné otázky ako vzory v zmysle textu uvedeného v úvode SIPOO. Vydanie vzoru sa plánuje na 1Q2022. O uvedenom boli vykonávatelia informovaní v rámci pracovných skupín organizovaných za účelom prípravy SIPOO. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
642	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K časti 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania Žiadame nahradiť pôvodný text: „súlade výzvy s horizontálnym princípom „podpora rovnosti mužov a žien a rovnosti príležitostí pre všetkých“ s textom „súlade výzvy s horizontálnymi princípmi“. Zároveň žiadame o zabezpečenie financovania administratívnych kapacít Gestora horizontálnych princípov zo zdrojov Plánu obnovy a odolnosti. Odôvodnenie: Zosúladenie názvoslovia s legislatívou SR. Posúdenie súladu výzvy s horizontálnymi princípmi spadá výlučne do pôsobnosti Gestora HP, avšak je potrebné zabezpečiť jeho financovanie z pozície koordinátora - NIKA, ktorej úlohou je zabezpečiť financovanie odborných kapacít pre implementáciu a plnenie Plánu obnovy a odolnosti. Súlad výzvy s horizontálnymi princípmi musí byť odkonzultovaný s gestorom HP vzhľadom na dodržiavanie európskej legislatívy (Článok 3 a čl. 6 v Hlave I. Zmluvy o Európskej únii, a iné). Náplňou práce Gestora HP je zabezpečovať plnenie týchto povinností, avšak je potrebné zabezpečiť financovanie administratívnych kapacít, nakoľko gestor nemá vlastné zdroje ani voľné štátnozamestnanecké miesta na zabezpečovanie tejto úlohy. Všetci gestori HP pre témy plnenia Charty základných práv EÚ a Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím, v programovom období 2021-2027, resp. za HP v programovom období 2014 - 2020 sú centralizovaní na jednom odbore v rámci MPSVR SR, kde sú finančné prostriedky alokované len na úlohy vyplývajúce z EŠIF, t.j. financovanie z OP Technická pomoc.	Zásadná pripomienka	ČA	SIPOO zohľadňuje potrebu zabezpečenia súladu opatrení POO s horizontálnym princípom - podpora rovnosti mužov a žien a rovnosti príležitostí pre všetkých, ktorý je zadaný v POO (kapitola 1). V SIPOO je zadaná požiadavka na dodržanie horizontálneho princípu, za ktorú zodpovedá vykonávateľ. Je na vykonávateľovi, akým spôsobom zabezpečí súlad ním vykonávaných opatrení v danom horizontálnom princípe. NIKA v prípade potreby požiada gestora HP o spoluprácu a usmernenia k danej téme. Zároveň uvádzame, že POO je dokument schválený vládou a posúdený EK a tento obsahuje vopred definované opatrenia (investície a reformy), ktoré sa SR zaviazala implementovať ako aj finančné alokácie na implementáciu uvedených opatrení. Alokácie na jednotlivé opatrenia vychádzajú z ich nákladového ocenenia, pričom POO nepredpokladá financovanie administratívnych kapacít gestora HP. Po vysvetlení bol rozpor odstránený.

643	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K časti 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania, Príprava výzvy, do časti obsahové náležitosti Navrhujeme doplniť písm. d.) „súhlasné stanovisko gestora horizontálnych princípov“. Odôvodnenie: Medzi hlavné úlohy gestorov HP patrí kontrola dodržiavania Charty základných práv EÚ a Dohovoru OSN pre osoby so zdravotným postihnutím, ktoré sú medzinárodnými zmluvami ktoré sú podľa ustanovenia čl. 7 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky osobitnou ústavnou normou upravujúcou vzťah Slovenskej republiky k Európskemu spoločenstvu a Európskej únii, ako aj k ich právu. Podľa tohto ustanovenia, „Slovenská republika môže medzinárodnou zmluvou, ktorá bola ratifikovaná a vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, alebo na základe takejto zmluvy preniesť výkon časti svojich práv na Európske spoločenstvá a Európsku úniu. Právne záväzné akty Európskych spoločenstiev a Európskej únie majú prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky. Z dikcie článku 3 ods. 3 Hlavy I. Zmluvy o Európskej únii „Únia vytvára vnútorný trh. Usiluje sa o trvalo udržateľný rozvoj Európy založený na vyváženom hospodárskom raste a cenovej stabilite, o sociálne trhové hospodárstvo s vysokou konkurencieschopnosťou zamerané na dosiahnutie plnej zamestnanosti a sociálneho pokroku, ako aj o vysokú úroveň ochrany životného prostredia a zlepšenie jeho kvality. Podporuje vedecký a technický pokrok. Bojuje proti sociálnemu vylúčeniu a diskriminácii a podporuje sociálnu spravodlivosť a ochranu rovnosť medzi ženami a mužmi, solidaritu medzi generáciami a ochranu práv dieťaťa.“ a čl. 6 Hlavy I. „Únia uznáva práva, slobody a zásady uvedené v Charte základných práv Európskej únie zo 7. decembra 2000 upravenej 12. decembra 2007 v Štrasburgu, ktorá má rovnakú právnu silu ako zmluvy. Ustanovenia charty žiadnym spôsobom nerozširujú právomoci Únie vymedzené v zmluvách. Práva, slobody a zásady v charte sa vykladajú v súlade so všeobecnými ustanoveniami hlavy VII charty, ktorými sa upravuje jej výklad a uplatňovanie a pri riadnom zohľadnení vysvetliviek, na ktoré sa v charte odkazuje a ktoré označujú zdroje týchto ustanovení. 2. Únia pristúpi k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Týmto pristúpením nie sú dotknuté právomoci Únie vymedzené v zmluvách. 3. Základné práva tak, ako sú zaručené Európskym dohovorem o ochrane ľudských práv a základných slobôd a ako vyplývajú z ústavných tradícií spoločných pre členské štáty, predstavujú všeobecné zásady práva Únie.“, vyplýva, že EÚ sa zasadí o uplatňovanie nediskriminácie v každej oblasti a taktiež o dodržiavanie medzinárodných zmlúv ako napríklad Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím.	Obyčajná pripomienka	ČA	SIPOO zohľadňuje potrebu zabezpečenia súladu opatrení POO s horizontálnym princípom - podpora rovnosti mužov a žien a rovnosti príležitostí pre všetkých, ktorý je zadaný v POO (kapitola 1). V SIPOO je zadaná požiadavka na dodržanie horizontálneho princípu, za ktorú zodpovedá vykonávateľ. Je na vykonávateľovi, akým spôsobom zabezpečí súlad ním vykonávaných opatrení v daných horizontálnych princípom. NIKA v prípade potreby požiada gestora HP o spoluprácu a usmernenia k danej téme.
-----	---	---	-------------------------	----	--

644	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Príloha č. 6.5 - 1 Vzor návrhu správy z finančnej kontroly Žiadame pri poznámke pod čiarou č. 4 nahradiť text takto: „Momentom začatia plynutia lehoty na výkon kontroly žiadosti o platbu je prvý pracovný deň nasledujúci po dni doručenia žiadosti o platbu vykonávateľovi.“ Odôvodnenie: V záujme predchádzania auditných zistení z dôvodu rozdielneho postupu pri spracovaní ŽoP v rámci EŠIF, žiadame použiť text zo systému finančného riadenia .	Zásadná pripomienka	N	SIPOO nedefinuje lehotu na výkon kontroly žiadosti o platbu, preto považujeme za bezpredmetné stanovovať moment, kedy začína plynúť takáto lehota. Uvedené nevplyva ani zo zákona č. 357/2015 Z. z. Pokiaľ má vykonávateľ potrebu stanoviť si lehoty na výkon kontroly, môže tak urobiť interne. vykonávateľ je povinný zabezpečiť implementáciu jemu zverenej časti POO tak, aby zohľadnil harmonogram monitorovacích krokov a aby splnil míľniky a ciele investícií a reforiem v stanovenom termíne, rozsahu a kvalite. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.
645	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 6.1 Žiadame doplniť text, tak ako je uvedené v systéme finančného riadenia pre EŠIF na programové obdobie 2014-2020. „Momentom začatia plynutia lehoty na výkon kontroly žiadosti o platbu je prvý pracovný deň nasledujúci po dni doručenia žiadosti o platbu vykonávateľovi.“. Odôvodnenie: V uvedenej časti je potrebné uviesť začiatok plynutia lehoty na spracovanie ŽoP. V záujme predchádzania auditných zistení z dôvodu rozdielneho postupu pri spracovaní ŽoP v rámci EŠIF, žiadame použiť text zo systému finančného riadenia.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO nedefinuje lehotu na výkon kontroly žiadosti o platbu, preto považujeme za bezpredmetné stanovovať moment, kedy začína plynúť takáto lehota. Uvedené nevplyva ani zo zákona č. 357/2015 Z. z. Pokiaľ má vykonávateľ potrebu stanoviť si lehoty na výkon kontroly, môže tak urobiť interne. vykonávateľ je povinný zabezpečiť implementáciu jemu zverenej časti POO tak, aby zohľadnil harmonogram monitorovacích krokov a aby splnil míľniky a ciele investícií a reforiem v stanovenom termíne, rozsahu a kvalite. Rozpor bol odstránený vysvetlením.
646	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 6.1 Žiadame prepracovať text v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. „Osoby vykonávajúce AFK a FKnM zaznamenávajú vykonané overenie do pracovnej dokumentácie. V pracovnej dokumentácii sa zaznamenávajú informácie o rozsahu vykonaného overenia, o úvahách a úsudkoch osôb vykonávajúcich kontrolu, výsledkoch a záveroch overenia. Pracovnou dokumentáciou sú odpovede na kontrolné otázky a v prípade potreby aj napr.: - pracovné listy s popisom vykonanej práce, - zápis z overenia na mieste alebo – zápis z vykonaného rozhovoru.“ Odôvodnenie: Text nie je v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite, výstupom z AFK a FKnM sú návrh správy/čiastkovej správy a správa/čiastková správa. Kontrolný zoznam slúži na to, aby žiadna z požadovaných skutočností, ktorú je potrebné overiť nebola pri kontrole opomenutá.	Zásadná pripomienka	N	Z pripomienky nie je zjavné, čo ňou chcel predkladateľ dosiahnuť, preto jej nemožno vyhovieť. Zákon č. 357/2015 Z. z. neupravuje vypracovávanie pracovnej dokumentácie, preto nie je zjavné, čo sa má zosúladiť so zákonom. Potreba vypracovať pracovnú dokumentáciu vychádza z kapitoly 3 POO. Rozpor bol po technickom rokovaní a doplnení textu odstránený . V rámci SIPOO bude doplnená textácia, z ktorej vyplýva, že pracovná dokumentácia slúži na preukázanie vykonaného overenia a je uchovávaná interne u vykonávateľa.
647	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 3.4 Žiadame text „V súvislosti s uzavretím zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu poskytuje žiadateľ vykonávateľovi súčinnosť.“ doplniť nasledovne: „Vykonávateľ zasiela písomný návrh na uzavretie zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu a určí lehotu na prijatie návrhu žiadateľovi, ktorý poskytol potrebnú súčinnosť. Vykonávateľ písomne oznámi žiadateľovi, že mu nezašle písomný návrh na uzavretie zmluvy, ak neposkytol potrebnú súčinnosť alebo nie je zapísaný v registri partnerov verejného sektora, ak takúto povinnosť má.“. Odôvodnenie: Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 368/2021 Z. z. žiadateľ je povinný poskytnúť pred uzavretím zmluvy vykonávateľovi súčinnosť v rozsahu potrebnom na uzavretie zmluvy podľa	Zásadná pripomienka	N	Nepovažujeme za potrebné v SIPOO upravovať detailné postupy vykonávateľov. Rozsah požadovanej súčinnosti môže byť odlišný v závislosti od špecifik daného opatrenia. Nie je ale vylúčené, aby si vykonávateľ upravil ďalšie postupy aj nad rámec SIPOO, pokiaľ nebudú v rozpore so zákonom č. 368/2021 Z. z.. Rozpor bol po vysvetlení odstránený.

		odseku 1. Je potrebné zapracovať uvedenú informáciu a uviesť, že vykonávateľ stanoví lehotu na prijatie návrhu. Rovnako je potrebné doplniť informáciu o následkoch neposkytnutia súčinnosti v potrebnom rozsahu a nesplnenia povinnosti byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora.			
648	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.8.1 „Vysporiadanie finančných vzťahov a finančné opravy na národnej úrovni“ V texte dokumentu sa neuvádza spôsob vyčíslenia finančnej opravy, resp. neuvádza sa tarifa finančnej opravy. Citujeme: „Finančná oprava voči prijímateľovi sa vykoná vrátením prostriedkov mechanizmu alebo ich časti.“ Ďalej sa v texte kapitoly uvádza, cit.: „V súlade s § 21 ods. 4 zákona o mechanizme je prijímateľ povinný vrátiť prostriedky mechanizmu alebo ich časť postupom podľa ustanovenia § 21 ods. 5 a 6 tohto zákona a za podmienok a uvedených v zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu.“ Žiadame o presnejšiu tarifikáciu výšky finančnej opravy za konkrétny nedostatok alebo konkrétne porušenie aspoň na úrovni prílohy k zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu. Dovoľujeme si poukázať na to, že zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu nie je prílohou dokumentu, predloženého na MPK. Odôvodnenie: V dokumente nie je exaktne, resp. taxatívne vymenované, aká má byť výška finančnej opravy za konkrétny nedostatok alebo porušenie. Napríklad, vykonávateľ vykoná kontrolu žiadosti o platbu v zmysle zákona o finančnej kontrole a po vykonaní kontroly žiadosti o platbu túto schváli vo výške zníženej o sumu neoprávnených výdavkov. No v prípade porušenia základných princípov verejného obstarávania je potrebné taxatívne vymenovať, že aká tarifa finančnej opravy sa bude uplatňovať na toto porušenie, resp. či pôjde o vrátenie celej sumy prostriedkov mechanizmu.	Zásadná pripomienka	ČA	Definovanie pojmu finančná oprava je upravené v § 21 ods. 1 zákona č. 368/2021 Z. z. Finančnou opravou sa rozumie vrátenie prostriedkov mechanizmu alebo viazanie prostriedkov mechanizmu z titulu nezrovnalosti alebo iného porušenia. Upozorňujeme, že pre účely implementácie POO vykonávateľ vo vzťahu k prijímateľovi vždy exaktne vyčíslí sumu, ktorá zodpovedá danej nezrovnalosti alebo porušeniu pri poskytovaní a používaní prostriedkov mechanizmu a neuvažuje sa so zavádzaním "taríf" ako predpokladá predložená pripomienka, s výnimkou prípadných zmluvných pokút. V SIPOO je upravené ako sa postupuje pri porušení pravidiel verejného obstarávania. V relevantných prípadoch uplatní ÚVO sankciu v zmysle zákona č. 343/2015. Z. z. Upozorňujeme, že implementačné pravidlá POO si nemožno zamieňať s implementačnými pravidlami EŠIF. Rozpor bol odstránený po vysvetlení na technickom rokovaní.
649	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 3 Výber prijímateľov a uzatváranie zmlúv Do kapitoly 3 Výber prijímateľov a uzatváranie zmlúv žiadame doplniť ustanovenie týkajúce sa možnosti využívať aj „Výzvy na predloženie projektových zámerov“ obdobne ako sa využívajú v rámci implementácie EŠIF. Odôvodnenie: Výzva na predkladanie projektových zámerov by slúžila na prvotnú identifikáciu projektových zámerov, ktoré budú po vyhodnotení vecného súladu s podmienkami pripravovanej výzvy dopracované a predložené ako žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu. V rámci výzvy na predloženie žiadosti o prostriedky mechanizmu by žiadosti predkladali len žiadatelia, ktorých projektový zámer by bol zaradený do zásobníka projektových zámerov. S ohľadom na charakter podporovaných projektov, časové možnosti, ako aj administratívnu a finančnú náročnosť vypracovania žiadosti o poskytnutie	Zásadná pripomienka	N	Upozorňujeme, že požadované doplnenie postupu pre výber projektových zámerov nie je v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Z tohto dôvodu uvedenej pripomienke nie je možné vyhovieť. Rozpor pretrváva.

		mechanizmu to vníma vykonávateľ MPSVR SR ako jediný možný nástroj výberu projektov.			
650	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 8.2.2 Výber finančného sprostredkovateľa (str. 64-65) V dokumente sa uvádza: „Osoba vykonávajúca finančné nástroje môže vybrať finančného sprostredkovateľa b) na základe výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, c) na základe „in house“ výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 4 alebo ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní,“ Žiadame v písm. b) uvádzať správne ustanovenie zákona, nakoľko § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní (v aktuálne platnom znení) neexistuje. Taktiež odporúčame v písm. c) uvádzať správne ustanovenie zákona, pretože „In house“ výnimku upravuje napr. ustanovenie § 1 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní (v aktuálne platnom znení). Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.	Zásadná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
651	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu Žiadame upraviť dátum doručenia žiadosti do ÚPVS na dátum odoslania. Odôvodnenie: Preukázateľným má byť prejav vôle žiadateľa, t. j. odoslanie, a nie doručenie do našej schránky.	Zásadná pripomienka	ČA	Na posúdenie žiadosti o PPM s nevzťahuje správny poriadok. Pre účely implementácie POO sa navrhuje za rozhodujúce považovať vždy, pri každej forme doručovania termín doručenia žiadosti o PPM. Pritom sa zohľadňuje aj to, že jednou z možností vytvorenia poradia, v akom sa budú uspokojovať požiadavky žiadateľov je priamo termín doručenia žiadostí o PPM. Na implementáciu POO je krátky čas a nie je možné akceptovať rôzne zdržania, a to ani na úrovni doručovania žiadostí rôznymi formami prepravy. Rozpor bol odstránený po vysvetlení na technickom rokovaní.
652	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.6.3, bod 3 Žiadame vzhľadom na vetu „Vykonávateľ žiadosť o platbu – priebežná platba zaeviduje a prideli jej identifikačné číslo.“ zadefinovať systém vytvárania čísiel. Odôvodnenie: Po zavedení informačného systému budú tieto čísla evidované a pridelované systémom, preto je potrebné zabezpečiť jednotný postup pridelovania čísiel.	Zásadná pripomienka	ČA	Číslovanie žiadostí o platbu vyplýva zo systému ISUF. Uvedené je súčasťou príručky k ISUF.

653	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 8.2.1 Výber osoby vykonávajúcej finančné nástroje (str.64) V dokumente sa uvádza: „Vykonávateľ môže zveriť implementáciu osobe, ktorú vybral: b) na základe výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, c) na základe „in house“ výnimky podľa ustanovenia § 2 ods. 4 alebo ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.“ Žiadame v písm. b) uvádzať správne ustanovenie zákona, nakoľko § 2 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní (v aktuálne platnom znení) neexistuje. Taktiež odporúčame v písm. c) uvádzať správne ustanovenie zákona, pretože „In house“ výnimku upravuje napr. ustanovenie § 1 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní (v aktuálne platnom znení). Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.	Zásadná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
654	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Systém implementácie POO, časť 3.1.3 Schvaľovanie výzvy a priameho vyzvania(predposledný odsek) Žiadame upraviť lehoty pre NIKA na zaslanie prípadných podnetov a pripomienok. Odôvodnenie: Na základe ustanovenia o tom, že NIKA nenesie zodpovednosť za nedodržanie termínu zverejnenia výzvy, alebo predloženia priameho písomného vyzvania, je potrebné ustanoviť lehoty na spracovanie aj na strane NIKA. V opačnom prípade bude vykonávateľ niesť plnú zodpovednosť za porušenie termínov bez vlastného pričinenia.	Zásadná pripomienka	N	Lehoty pre NIKA nie je možné stanoviť z dôvodu koordinácie všetkých vykonávateľov (14) a prierezového riešenia rôznych úloh súvisiacich s implementáciou, koordináciou a finančným riadením 18 komponentov POO. NIKA zároveň v tejto súvislosti nemá priamu možnosť plánovať svoje úlohy. Vykonávateľ má v rámci prípravy výzvy/priameho vyzvania veľkú flexibilitu a preto môže byť rozsah úloh v súvislosti s každým posúdením výzvy/priameho vyzvania odlišný. NIKA má v úmysle dôsledným monitorovaním prípravy a implementácie opatrení POO zabezpečiť dodržiavanie pripraveného harmonogramu monitorovacích krokov a v komunikácii s vykonávateľom zabezpečiť včasné odsúhlasenie výzvy/priameho vyzvania. Lehota pre vykonávateľa na predloženie výzvy/priameho vyzvania zahŕňa aj čas potrebný na prípadné vysporiadanie sa s pripomienkami NIKA a opätovné posúdenie, pričom tento proces je možné aj opakovať. Rozpor bola po vysvetlení odstránený.
655	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe č. 5.2 – 2 vzor_Monitorovacie údaje Zásadne žiadame doplniť do evidencie doklady podľa prílohy 4.8-1 Žiadosť o vrátenie. Odôvodnenie: Zaevidovaním nezrovnalosti nevzniká automaticky pohľadávka. Účtovný doklad na ktorý sa viaže vznik pohľadávky je Žiadosť o vrátenie.	Zásadná pripomienka	A	Zapracované v zmysle pripomienky.
656	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe č. 5.2 – 2 vzor_Monitorovacie údaje Zásadne žiadame doplniť do hárku Zoznam nezrovnalostí rozbaľovací výber v bunkách, kde je to relevantné napríklad v stĺpci Q – Typ nezrovnalosti, R – Kvalifikácia nezrovnalosti. Odôvodnenie: Údaje do predmetných stĺpcov je možné zadať iba z vopred známeho zoznamu. Možnosťou vybrať si z rozbaľovacieho zoznamu a nie vpisovať daný údaj sa predíde možným chybám v písaní a zjednoduší vyplňanie.	Zásadná pripomienka	ČA	Požadované "rozbaľovacie zoznamy" budú doplnené do elektronických verzií vzorových prehľadov, ktoré budú poskytnuté vykonávateľovi následne po vydaní SIPOO. Rozpor bol odstránený po vysvetlení na technickom rokovaní.

657	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K časti 10 – Zoznam príloh Zásadne žiadame preveriť uvedené prílohy s textom vlastného materiálu a doplniť chýbajúce prílohy. Odôvodnenie: V zozname nie je uvedená minimálne príloha č. 4.8-1 Žiadosť o vrátenie – vzor a príloha č. 5.2-2 vzor_Monitorovacie údaje.	Zásadná pripomienka	A	Formálna chyba bude opravená.
658	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe č. 5.2 – 2 vzor_Monitorovacie údaje Zásadne žiadame doplniť do háčku Zoznam nezrovnalostí stĺpec s dátumom úhrady pohľadávky. Odôvodnenie: Údaj s dátumom úhrady je nevyhnutný z dôvodu potreby evidencie nevysporiadaných pohľadávok, resp. pohľadávok po dátume splatnosti, ktoré bude potrebné postúpiť na ďalšie konanie.	Zásadná pripomienka	A	Požadovaný údaj do prehľadu bude doplnený.
659	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K prílohe č. 4.8 – 1 Žiadosť o vrátenie – vzor Zásadne žiadame vypustiť na konci vzoru podpis osoby, ktorá koná za prijímateľa/sprostredkovateľa. Odôvodnenie: Žiadosť o vrátenie bude vystavovať vykonávateľ a zasielať ho bude prijímateľovi, preto nie je možné, aby na Žiadosti o vrátenie bol uvedený podpis prijímateľa.	Zásadná pripomienka	A	Príloha bude upravená v zmysle pripomienky.
660	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K časti 4.9.4 – Evidencia a spracovanie údajov Zásadne žiadame doplniť informáciu či a ako bude zabezpečená konverzia údajov evidovaných v systéme zdieľaného úložiska do ISPO spolu s definovaním zodpovednosti za konverziu. Odôvodnenie: Do času zavedenia ISPO bude vykonávateľ evidovať a uchovávať údaje prostredníctvom systému zdieľaného úložiska. Nie je vhodné, aby bola časť údajov po zavedení ISPO ponechaná v systéme zdieľaného úložiska a časť údajov bola v systéme ISPO. Z tohto dôvodu žiadam o zabezpečenie konverzie údajov po zavedení ISPO.	Zásadná pripomienka	ČA	Uvedená pripomienka je nad rámec dokumentu. Pre vysvetlenie uvádzame, že úložisko je dočasným riešením na zabezpečenie požiadavky EK na prístup k údajom pre účely auditu a kontroly. Po zavedení ISPO budú údaje z úložiska ale aj ďalšie potrebné údaje, doevidované do ISPO, tak ako to predpokladá text kapitoly 3 POO. Rozpor bol odstránený po vysvetlení na technickom rokovaní.
661	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Všeobecná zásadná pripomienka Zásadne žiadame do príloh materiálu doplniť vzor Oznámenia o vrátení prostriedkov. Odôvodnenie: Je potrebné, aby sa vykonávateľ dozvedel o vrátení prostriedkov či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe žiadosti o vrátenie. Uvedené považujem za nevyhnutné do doby, kým nebude vytvorený systém ISPO s prepojením na ISUF.	Zásadná pripomienka	ČA	Uvedená pripomienka je nad rámec SIPOO. Nie je vylúčené, aby si vykonávateľ uvedené vzor pripravil. Rozpor bol odstránený po vysvetlení na technickom rokovaní.
662	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K časti 6.5 – Nezrovnalosti a zistené nedostatky, časť Správa o zistenej nezrovnalosti Zásadne žiadame nahradiť text „Správa o zistenej nezrovnalosti obsahuje najmä.....“ definovaním vzoru Správy o zistenej nezrovnalosti. Odôvodnenie: Na základe informácií, čo má obsahovať Správa o zistenej nezrovnalosti je možné definovať jednotný vzor Správy o zistenej nezrovnalosti s minimálnymi požadovanými údajmi.	Zásadná pripomienka	A	Vzor správy o zistenej nezrovnalosti bude dopracovaný.
663	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	K časti 6.5 – Nezrovnalosti a zistené nedostatky, časť Správa o zistenej nezrovnalosti Zásadne žiadame doplniť vo vete „Každý zistený nedostatok, ktorý v zmysle definície nezrovnalosti napĺňa podmienky vzniku podozrenia z nezrovnalosti alebo nezrovnalosti, je nevyhnutné zaevidovať v systéme...“ informáciu, v akom systéme je nevyhnutné zaevidovať podozrenie z nezrovnalosti alebo nezrovnalosti. Odôvodnenie: V texte vlastného materiálu je uvedených niekoľko systémov, preto nie je jednoznačné, v akom systéme má byť vykonaná evidencia.	Zásadná pripomienka	A	Dotknutý text bude upravený.

664	MŠVVaŠSR (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky)	4.3. Poskytovanie prostriedkov mechanizmu vykonávateľovi – str. 31 Pripomienkový text: Vykonávateľ je oprávnený vykonávať zmeny v rozpočte, ktoré nemajú vplyv na limit výdavkov na investície a reformy. V pravidelnom mesačnom monitorovacom prehľade vykonávateľ vykonané zmeny oznamuje NIKA. Odporúčame spresniť o aký monitorovací prehľad ide. Príloha č. 5.2 –1 nenaznačuje, kde má byť táto informácia uvedená.	Obyčajná pripomienka	A	Bude upravené v texte prílohy.
665	MPSVRSR (Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky)	Kapitola 4.6.3 Odporúčame jednoznačne zadefinovať lehotu na prevod prostriedkov. V texte je uvedené „V prípade schválenia žiadosti o platbu – priebežná platba alebo jej časti vykonávateľ bezodkladne.“ Odôvodnenie: Je potrebné jednoznačne zadefinovať danú lehotu.	Obyčajná pripomienka	N	Nepovažujeme za potrebné bližšie špecifikovať túto lehotu, pojem bezodkladne je všeobecne zaužívaný. Nie je vhodné konkretizovanie takejto lehoty ale je nutné vždy prihliadať na osobitné okolnosti konkrétneho prípadu.
666	OZ BB (OZ Bez bariéry - Národná platforma proti bariéram)	Navrhujeme do materiálu vypracovať a zapracovať oblasť "Bezbariérovosť a prístupnosť budov a priestranstiev v zmysle potrieb osôb s obmedzenou mobilitou" ako samostatnú časť, nakoľko ide o prierezovú oblasť potrebnú v každom rezortu, vychádza z povinnosti SR plniť medzinárodné dohovory a nadnárodné nariadenia, ktoré by mali byť plnené v plnom rozsahu, nakoľko sa dotýkajú základných potrieb uvedenej skupiny občanov a návštevníkov Slovenska. Odhad investícií na bezbariérové prostredie na Slovensku je 7 miliárd Euro a Plán obnovy a odolnosti je jedným z vhodných nástrojov na realizáciu opatrení v zmysle objektívnej a nie deklarovanej bezbariérovosti. Problematika sa dotýka všetkých rezortov a napriek tomu je v materiály spomenutý iba rezort školstva. Sme pripravení na rokovania a na podanie konkrétnych návrhov v tejto oblasti	Zásadná pripomienka	N	Samostatná časť v tejto veci nie je v rámci SIPOO potrebná. V kapitole 3 POO je v časti 3.2. uvedené, že uplatňovanie Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím v súlade s rozhodnutím Rady 2010/48/ES bude jedným z dôležitých aspektov implementácie. SIPOO je dokument, ktorý upravuje niektoré postupy implementácie POO. Samotná realizácia rekonštrukcií a stavieb musí byť v súlade s uplatniteľnými predpismi, čo je uvedené aj v prílohe, ktorá sa venuje stavbám a rekonštrukciám v POO (kap. 8 danej prílohy).

667	Verejnosť (Verejnosť)	K bodu 9.2.3. „Iné orgány, Rada vlády pre Plán obnovy“: K záveru ustanovenia navrhujeme pripojiť: „Vláda SR zabezpečí realizáciu princípu reprezentatívnosti a proporcionality zástupcov občianskej spoločnosti vo vnútri Rady. Reprezentatívnosť je zabezpečená účasťou všetkých relevantných partnerov, vrátane štátnej správy, samosprávy, akademickej obce, socioekonomických partnerov a zástupcov občianskej spoločnosti. Proporcionality je zabezpečená vyváženým zastúpením jednotlivých skupín partnerov. Rada vlády ďalej tvorí pracovné skupiny v závislosti od jednotlivých priorit definovaných v Pláne obnovy (ďalej len „Pracovné skupiny Rady vlády“). Každá priorita má vytvorenú samostatnú pracovnú skupinu, pričom pri zostavovaní jej členov musí byť rovnako zohľadnená zásada reprezentatívnosti a proporcionality. Práva a povinnosti členov pracovných skupín budú vymedzené samostatným rokovacím poriadkom. Pracovné skupiny Rady vlády majú výkonnú a monitorovaciu funkciu. Výkonná funkcia predstavuje koordináciu realizácie reformy alebo skupín reforiem, v súlade s § 5 ods. 3 zákona o mechanizme. Monitorovacia funkcia spočíva v posudzovaní monitorovacích správ a identifikácii potenciálnych nejasností a nedostatkov podľa časti 5 tohto Systému implementácie Plánu obnovy. V prípade identifikácie nedostatkov skupina participuje na formulácii možných riešeníach nápravy a dohľade nad ich ďalšou implementáciou a účinnosťou.“ - Odôvodnenie: Uvedený návrh nadväzuje na bod 2. tejto Hromadnej pripomienky a navrhuje zapracovanie ustanovení o Pracovných skupinách Rady aj do Systému implementácie. Uvedený participačný proces okrem už spomenutého vychádza aj z Iniciatívy otvoreného vládnutia a Programového vyhlásenia vlády (m. i. kapitola „Efektívne, transparentné a zmysluplné využívanie fondov EÚ“). Kľúčoví partneri disponujú aktuálnymi informáciami z praxe, takže môžu pomôcť lepšiemu nastaveniu systému implementácie a poskytnúť dôležitú spätnú väzbu pre jeho prípadné zmeny. Domnievame sa, že ich zapojenie proces nepredĺži, alebo naopak umožní identifikovať riziká a odstráni potenciálne problémy na úplnom začiatku. Tieto Pracovné skupiny plnia dvojedinú úlohu a to jednak plnia výkonnú funkciu pretavenú do koordinácie realizácie reformy, resp. skupín reforiem, v súlade s § 5 ods. 3 zákona o mechanizme. Pracovné skupiny následne prispievajú k efektívnejšej implementácii aj ex post a to vo forme vyhodnocovania monitorovacích správ podľa časti 5 tohto Systému implementácie. Okrem zvýšenej odbornosti a pretavení praktických skúseností z praxe do implementačného procesu, dochádza tiež k účinnej kontrole zo strany verejnosti, ktorá nemá iné možnosti ako do procesu vstúpiť, monitorovať ho a hodnotiť jeho výsledky.	Zásadná pripomienka	Uvedená pripomienka ide nad rámec pripomienkovaného dokumentu SIPOO. Zloženie aj hlavné úlohy Rady vlády pre Plán obnovy bližšie definuje štatút Rady vlády pre plán obnovy, nie systém implementácie plánu obnovy. Medzi členov Rady vlády budú okrem zástupcov ministerstiev ako vykonávateľov plánu obnovy patriť aj zástupcovia občianskej spoločnosti, akademického sektora, zástupcovia samosprávy, záujmových združení a podobne. Rada si môže podľa čl. 2 ods. 4 vo vzťahu k jednotlivým prioritám definovaných v pláne obnovy za účelom zvýšenia efektívnosti práce zriaďovať pracovné skupiny. Monitorovacia a kontrolná funkcia je podľa zákona č. 368/2021 o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo vecnej pôsobnosti Národnej implementačnej a koordinačnej autority (NIKA). NIKA kontroluje vykonávateľa, sprostredkovateľa a prijímateľa, zároveň monitoruje a hodnotí stav vykonávania plánu obnovy a poskytuje údaje o stave vykonávania plánu obnovy Európskej komisii. Monitorovanie implementácie EŠIF má zavedené vlastné pravidlá, ktoré vyplývajú z príslušnej legislatívy a v porovnaní s plánom obnovy zohľadňujú omnoho dlhší časový rámec na naplnenie stanovených cieľov. Na rozdiel od štrukturálnych fondov sa plán obnovy riadi vlastným nariadením európskeho parlamentu a Rady 2021/241, ktorým sa zriaďuje mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. Má tak iné pravidlá a výrazne kratší časový rámec na splnenie stanovených cieľov.
-----	--------------------------	---	------------------------	---

668	Verejnosť (Verejnosť)	K bodu 5 „Monitorovanie a podávanie správ“: V poslednom odseku začínajúcom v znení „Monitorovanie implementácie Plánu obnovy sa vykonáva na troch úrovniach“ navrhujeme za druhú odrážku „NIKA monitoruje implementáciu investícií a reforiem, za ktoré zodpovedá vykonávateľ“, „doplniť tretiu odrážku v znení „Pracovné skupiny Rady vlády monitorujú implementáciu príslušných segmentov svoje zistenia predkladajú Rade,“. - Odôvodnenie: Uvedené rozšírenie subjektov vykonávajúcich monitorovanie implementácie Plánu obnovy nadväzuje na bod 2. a 3. tejto Hromadnej pripomienky, konkrétne na monitorovaciu funkciu Pracovných skupín, ktorá spočíva v posudzovaní monitorovacích správ, identifikácii nejasností a nedostatkov a v následných návrhoch na ich odstránenie a zefektívnenie procesu implementácie. Navrhovaná zmena preto reflektuje uvedenú participáciu Pracovných skupín aj v explicitnom výpočte subjektov zúčastňujúcich sa na monitorovaní implementácie Plánu obnovy.	Obyčajná pripomienka	N	V danej kapitole 5 „Monitorovanie a podávanie správ“ považujeme za dostatočné stanovenie procesov monitorovania na uvedených troch úrovniach. Monitorovacia a kontrolná funkcia je podľa zákona č. 368/2021 o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov vo vecnej pôsobnosti Národnej implementačnej a koordinačnej autority (NIKA). NIKA kontroluje vykonávateľa, sprostredkovateľa a prijímateľa, zároveň monitoruje a hodnotí stav vykonávania plánu obnovy a poskytuje údaje o stave vykonávania plánu obnovy Európskej komisii. Rada vlády pre Plán obnovy je odborný, poradný a konzultačný orgán vlády SR pre otázky týkajúce sa Plánu obnovy, najmä pre vykonávanie mechanizmu, čo ale neznamená, že by pri sledovaní pokroku v dosahovaní míľnikov a cieľov v rámci všetkých komponentov Plánu obnovy, mala byť zapojená do procesov monitorovania tak, ako sú popísané v Systéme implementácie.
669	hlavné mesto (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	Časť 5.2 Monitorovanie implementácie projektu - s. 45, časť monitorovanie implementácie, tretí bod V texte bodu je uvedený, že základom pre monitorovanie implementácie projektov budú aj iné dokumenty predložené prijímateľom na základe povinnosti vyplývajúcej mu zo zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu, napr. aj cit. „informácia o inom projekte financovanom z fondov EÚ, ktorý prijímateľ realizuje v čase implementácie projektu financovaného z prostriedkov mechanizmu.“ Navrhujeme citovanú formuláciu upraviť nasledovne „informácia o inom projekte financovanom z fondov EÚ, ktorý prijímateľ realizuje v čase implementácie projektu financovaného z prostriedkov mechanizmu v prípade, ak existuje zdôvodniteľný súvis medzi týmito projektmi.“, prípadne citovaný bod úplne vynechať. Odôvodnenie: Z pôvodného textu nie je zrejmé, prečo sú informácie o inom projekte financovanom z fondov EÚ relevantné pre monitorovanie implementácie projektu financovaného z prostriedkov mechanizmu. V prípade, že je účelom takejto informácie kontrola možného dvojitého financovania považujeme za dôležité túto skutočnosť doplniť do predmetnej formulácie. V opačnom prípade nepovažujeme takúto informáciu na účel monitorovania za relevantnú.	Obyčajná pripomienka	A	Doplnená je informácia o účele identifikácie projektu financovaného aj z iných fondov EÚ.

670	hlavné mesto (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	Časť 3.3.2 Posúdenie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu - s. 25, časť včasné doručenie žiadosti, druhý bod V texte bodu je uvedené, že rozhodujúcim dátumom na splnenie včasného doručenia žiadosti o prostriedky pri jej zasielaní poštou/kuriérom je, cit. „dátum doručenia žiadosti o prostriedky mechanizmu vykonávateľovi, ak bola žiadosť zaslaná prostredníctvom poštovej, resp. inej prepravy (napr. zasielanie prostredníctvom kuriéra),“. Navrhujeme predmetnú časť nahradiť formuláciou „dátum podania žiadosti o prostriedky mechanizmu do poštovej, resp. inej prepravy (napr. zaslanie prostredníctvom kuriéra), ak bola žiadosť zaslaná týmto spôsobom.“ Odôvodnenie: Považujeme za dôležité, aby pri včasnom podaní žiadosti v prípade zasielania poštovou, resp. inou dopravou bol rozhodujúci dátum podania žiadosti do zvolenej prepravy. Žiadateľ/odosielateľ nemôže preberať zodpovednosť za lehotu doručenia žiadosti zvoleným prepravcom, predovšetkým ak podanie žiadosti nie je v opodstatnených prípadoch možné iným spôsobom.	Obyčajná pripomienka	N	Nakoľko sa podľa zákona o mechanizme posudzuje žiadosť o prostriedky spôsobom a podľa kritérií určených vo výzve a v závislosti od najlepšie splnených kritérií alebo v závislosti od najskoršie doručenej úplnej žiadosti o prostriedky, nastavenie uvedeného pravidla považujeme za odôvodnené.
671	hlavné mesto (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	- Časť 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania - s. 20, druhý odsek V texte je uvedené, cit. „Odporúča sa, aby vykonávateľ pred prípravou výzvy, v snahe pripraviť výzvu čo možno v najlepšej kvalite, aktívne komunikoval s relevantnými subjektami, najmä zástupcami samospráv, záujmovými organizáciami a odborníkmi v danej oblasti.“ Navrhujeme v úvode citovaného textu nahradiť spojenie „odporúča sa“ textom „vyžaduje sa“. Odôvodnenie: Z pohľadu samosprávy a ostatných uvádzaných subjektov ako prijímateľov a adresátov výziev na poskytnutie prostriedkov z mechanizmu obnovy je dôležité, aby boli v procese ich formulácie zohľadnené ich potreby/problémy a špecifiká. Tým sa zaručí vyššia miera adresnosti výziev a v konečnom dôsledku zvýši efektivita ich implementácie.	Zásadná pripomienka	N	SIPOO vytvára predpoklad pre spoluprácu v súlade s princípom partnerstva. Nie je však ambíciou SIPOO zavádzať vykonávateľom povinnosť spolupracovať s partnermi plošne, teda aj v prípadoch, ak takáto spolupráca nie je možná, potrebná alebo relevantná.
672	hlavné mesto (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava)	Časť 3.1.4 Zverejnenie výzvy a priame vyzvanie budúceho prijímateľa - s. 22, predposledný odsek V texte je uvedené, cit. „Vykonávateľ zabezpečí, aby bola výzva zverejnená a aby bolo možné žiadosti o prostriedky mechanizmu predkladať v primeranej lehote, t. j. lehote dostatočnej na prípravu žiadosti o prostriedky mechanizmu. Pre tento účel je vykonávateľ povinný zverejňovanie výziev dostatočne plánovať.“ Navrhujeme časť citovaného textu „... v primeranej lehote, t. j. lehote dostatočnej na prípravu žiadosti...“ nahradiť „... v lehote najmenej 60 kalendárnych dní pred jej predpokladaným uzavretím.“ Odôvodnenie: Súčasná textácia je príliš vágna a považujeme za dôležité konkrétne vymedziť aspoň minimálnu lehotu pri zverejnení výzvy. Jasné definovanie lehoty zabezpečí prijímateľovi dostatočne sa pripraviť a napláňovať podanie žiadosti o poskytnutie prostriedkov z mechanizmu obnovy. Vyjadrenie lehoty v kalendárnych, príp. pracovných dňoch je štandardom pri výzvach na žiadosti o externé financovanie.	Obyčajná pripomienka	N	Dodržiavanie stanovených lehôt je v záujme vykonávateľa, ktorý postupuje tak, aby neohrozil napĺňanie harmonogramu implementačných krokov. Z uvedených dôvodov nepovažujeme za podstatné stanovovať lehoty na pracovné, resp. kalendárne dni.
673	MSSR (Ministerstvo spravodlivosti)	K obalu a k predkladacej správe Odporúčame zosúladiť text, nakoľko sa materiál predkladá na medzirezortné pripomienkové konanie.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.

	Slovenskej republiky)				
674	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	Obal materiálu. Materiál sa predkladá na medzirezortné pripomienkové konanie, nie na vládu - treba opraviť. Názov materiálu na obale treba zosúladiť s názvom materiálu.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
675	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	V časti 8. Preskúmanie účelnosti, v doložke vplyvov, odporúčame doplniť údaje v zmysle aktuálneho znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Od 1.6.2021 je časť 8. Preskúmanie účelnosti povinnou časťou Doložky vybraných vplyvov a preto je potrebné v zmysle aktuálneho znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
676	MOSR (Ministerstvo obrany Slovenskej republiky)	V časti 3. Ciele a výsledný stav, v doložke vplyvov, odporúčame vypustiť aktuálny text a uviesť, že cieľom je dosiahnuť úpravu spoločných pravidiel pre realizáciu investícií a reforiem zahrnutých v Pláne obnovy. Odôvodnenie: Formuláciu textu v časti 3. Ciele a výsledný stav v znení „Systém implementácie, ktorý nadväzuje na uvedený zákon č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, tvorí v tomto zmysle súhrn pravidiel, postupov a činností, ktoré sa uplatňujú pri vykonávaní Plánu obnovy“ nemožno považovať za cieľ. Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov predkladateľ jasne a zrozumiteľne definuje cieľový stav, resp. účel, ktorý sa má dosiahnuť prijatím navrhovaného materiálu.	Obyčajná pripomienka	A	Text bol upravený.
677	ZMOS	K vlastnému materiálu 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní požadujeme ako posledný odsek vložiť: „Vykonávateľ vynaloží úsilie, aby predišiel častým zmenám v harmonograme výziev a priamych vyzvaní“. Odôvodnenie: Časté zmeny v aktualizácii harmonogramu výziev a vyzvaní (ich vecného zamerania, zmeny v podmienkach) môžu mať významný vplyv na nečerpanie prostriedkov, čo spôsobí nepripravenosť potenciálnych žiadateľov na zverejnené výzvy a vyzvania, ako aj „nechutenstvo“ potenciálnych žiadateľov spôsobené častými zmenami. Príkladom toho, sú eurofondy, kde sa harmonogram výziev počas roka menil aj šesť krát.	Zásadná pripomienka	A	Pripomienka bude zohľadnená úpravou textu SIPOO
678	ZMOS	K vlastnému materiálu 3.1.1 Harmonogram výziev a priamych vyzvaní požadujeme ako posledný odsek vložiť: „Vykonávateľ vynaloží úsilie, aby predišiel častým zmenám v harmonograme výziev a priamych vyzvaní“. Odôvodnenie: Časté zmeny v aktualizácii harmonogramu výziev a vyzvaní (ich vecného zamerania, zmeny v podmienkach) môžu mať významný vplyv na nečerpanie prostriedkov, čo spôsobí nepripravenosť potenciálnych žiadateľov na zverejnené výzvy a vyzvania, ako aj „nechutenstvo“ potenciálnych žiadateľov spôsobené častými zmenami. Príkladom toho, sú eurofondy, kde sa harmonogram výziev počas roka menil aj šesť krát.	Zásadná pripomienka	A	duplicitná pripomienka

679	ZMOS	K vlastnému materiálu 9.3.2 Iné orgány, odsek Koordinačná platforma k Plánu obnovy: požadujeme premenovať „Rezortná koordinačná platforma“ na „Koordinačná platforma“, ktorej členom budú nielen zástupcovia individuálnych rezortov zapojených do implementácie Plánu obnovy a NIKA, ale zástupcovia sociálno-ekonomických partnerov. Požadujeme vložiť za odrážku „zúčastňujú sa jej zástupcovia individuálnych rezortov zapojených do implementácie Plánu obnovy a NIKA,“ ako druhú odrážku „zúčastňujú sa jej zástupcovia významných sociálno-ekonomických partnerov.“. Odôvodnenie: Zatiaľ čo Rada vlády pre Plán obnovy je politickým fórom na vyššej úrovni, úspešná, efektívna a kvalitná implementácia projektov si vyžaduje aj pravidelné stretnutia na technickej alebo pracovnej úrovni medzi zástupcami rezortov zástupcami stavovských organizácií sociálnoekonomických partnerov. Prekonzultovanie a a dosiahnutie konsenzu na nižšej technickej úrovni je predpokladom dosiahnutia zhody na vyššej (politickej) úrovni.	Zásadná pripomienka	N	Opodstatnenosť názvu „Koordinačná platforma“ vychádza z jej ďalšieho delenia na medzirezortnú a rezortnú koordinačnú platformu. Medzirezortnej koordinačnej platforme sa zúčastňujú štátni tajomníci z rezortov, zapojených do implementácie plánu obnovy a zástupcovia Národnej koordinačnej a implementačnej autority. Slúži na informovanie o prierezových témach. Zároveň rezortná koordinačná platforma slúži na mapovanie postupu v plnení jednotlivých míľnikov a cieľov, diskusiu o potenciálnych prekážkach a koordinácii v hľadaní riešení s konkrétnym rezortom. Zároveň Združenie miest a obcí Slovenska (ďalej „ZMOS“ je súčasťou Rady vlády, ktorej štatút uvádza možnosť zriaďovať pracovné skupiny podľa čl. 2 ods. 4. Zástupca ZMOS môže navrhnúť vytvorenie pracovnej skupiny, kde môžu byť diskutované aj technické detaily. Na základe uvedeného nebola pripomienka akceptovaná.
680	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 2. Verejné obstarávanie. Ako posledný odsek v tejto časti navrhujeme: „V prípade nárastu cien na trhu na danom mieste a v danom čase pri zohľadnení stanovených obchodných podmienok z dôvodu nepredvídanej nepriaznivej epidemiologickej alebo prírodnej situácie zabezpečí vykonávateľ oprávnenosť týchto zvýšených výdavkov za určitých stanovených podmienok.“ Odôvodnenie: Súčasná epidemiologická situácia spôsobila nárast cien tovarov, služieb a stavebných prác, čo sa odzrkadlilo aj v implementácii eurofondoch projektov – projektoví príjemcovia nie sú schopní implementovať projekty z dôvodu nárastu cien v porovnaní s vyobstarávanými cenami pred krízovým obdobím. S cieľom vyhnúť sa nenaplneniu stanovených cieľov a míľnikov z dôvodu nerealizovania schválených projektových návrhov oprávnenými príjemcami je potrebné uvažovať aj o tejto novej situácii, ktorá môže nastať v budúcnosti.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienke nie je možné vyhovieť. Alokácie na implementáciu investícií a reforiem POO sú stanovené v POO. S určenou alokáciou, ktorá je podložená nákladovým ohodnotením daných investícií a reforiem, je vykonávateľ povinný zabezpečiť splnenie stanovených míľnikov a cieľov, čo je aj tak náročná úloha. Suma finančného príspevku SR, ktorú nám pre účely implementácie POO poskytne EÚ, je daná a z tohto pohľadu nemožno od EÚ žiadať vyššiu sumu. Zároveň implementácia POO nemôže mať negatívny vplyv na štátny rozpočet. Z vyššie uvedených dôvodov nie je možné kryť dodatočné výdavky prijímateľov.

681	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 3 Výber prijímateľov a uzatváranie zmlúv žiadame doplniť mechanizmus výberu projektov z vypracovaných Integrovaných územných stratégií v jednotlivých krajoch, ktoré obsahuje investičné potreby a priority v regiónoch. Alternatívou výberu projektov z Integrovannej územnej stratégie je prioritizácia týchto integrovaných projektov v dopytovo orientovaných výzvach vykonávateľa alebo sprostredkovateľa. Tento návrh požadujeme zapracovať ako možný mechanizmus implementácie zdrojov Plánu obnovy a odolnosti určených priamo pre miestne a územnú samosprávu ako príjemcu, ale aj pre zdroje, ktoré pôjdu na územia nepriamo (prijemcami budú iné subjekty). Odôvodnenie: Integrovanú územnú stratégiu sú odpoveďou na to ako dosiahnuť ciele a míľniky Plánu obnovy a odolnosti. Sú to priority a potreby územia, ktoré sú odpoveďou na otázku ako a kde tieto zdroje alokovať a sú výsledkom dohody partnerov územia. Pri správnom nastavení tohto mechanizmu ako možností na čerpanie zdrojov Plánu obnovy a odolnosti zabezpečíme cielenosť investícií do územia a napĺňanie míľnikov a cieľov Plánu obnovy a odolnosti, reformu a revitalizáciu územia po kríze.	Zásadná pripomienka		Podpora regionálneho rozvoja, ktorá má byť implementovaná prostredníctvom IÚS, je primárnym cieľom podpory EŠIF a opatrenia POO, zamerané na celkovú transformáciu hospodárstva majú voči EŠIF pôsobiť komplementárne. POO vzhľadom na odlišný typ intervencií ako aj čas na realizáciu R/I bude POO realizovaný prostredníctvom odlišného implementačného rámca ako EŠIF. Zároveň implementácia POO musí byť v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Zákon v § 12 jasne upravuje, kedy sa prostriedky mechanizmu poskytujú prijímateľom na základe výzvy a priameho vyzvania. Uvedená pripomienka je zároveň nad rámec SIPOO. V rámci kapitoly 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania je zapracovaná textácia, kde je uvedené odporúčanie pre vykonávateľov pri príprave výzvy aktívne komunikovať s relevantnými subjektami, najmä zástupcami samospráv, záujmovými organizáciami a pod. Uvedenou komunikáciou vykonávateľa môžu zabezpečiť zohľadnenie cielených investícií v rámci regiónov.
682	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 3 Výber prijímateľov a uzatváranie zmlúv žiadame doplniť mechanizmus výberu projektov z vypracovaných Integrovaných územných stratégií v jednotlivých krajoch, ktoré obsahuje investičné potreby a priority v regiónoch. Alternatívou výberu projektov z Integrovannej územnej stratégie je prioritizácia týchto integrovaných projektov v dopytovo orientovaných výzvach vykonávateľa alebo sprostredkovateľa. Tento návrh požadujeme zapracovať ako možný mechanizmus implementácie zdrojov Plánu obnovy a odolnosti určených priamo pre miestne a územnú samosprávu ako príjemcu, ale aj pre zdroje, ktoré pôjdu na územia nepriamo (prijemcami budú iné subjekty). Odôvodnenie: Integrovanú územnú stratégiu sú odpoveďou na to ako dosiahnuť ciele a míľniky Plánu obnovy a odolnosti. Sú to priority a potreby územia, ktoré sú odpoveďou na otázku ako a kde tieto zdroje alokovať a sú výsledkom dohody partnerov územia. Pri správnom nastavení tohto mechanizmu ako možností na čerpanie zdrojov Plánu obnovy a odolnosti zabezpečíme cielenosť investícií do územia a napĺňanie míľnikov a cieľov Plánu obnovy a odolnosti, reformu a revitalizáciu územia po kríze.	Obyčajná pripomienka	ČA	Podpora regionálneho rozvoja, ktorá má byť implementovaná prostredníctvom IÚS, je primárnym cieľom podpory EŠIF a opatrenia POO, zamerané na celkovú transformáciu hospodárstva majú voči EŠIF pôsobiť komplementárne. POO vzhľadom na odlišný typ intervencií ako aj čas na realizáciu R/I bude POO realizovaný prostredníctvom odlišného implementačného rámca ako EŠIF. Zároveň implementácia POO musí byť v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Zákon v § 12 jasne upravuje, kedy sa prostriedky mechanizmu poskytujú prijímateľom na základe výzvy a priameho vyzvania. Uvedená pripomienka je zároveň nad rámec SIPOO. V rámci kapitoly 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania je zapracovaná textácia, kde je uvedené odporúčanie pre vykonávateľov pri príprave výzvy aktívne komunikovať s relevantnými subjektami, najmä zástupcami samospráv, záujmovými organizáciami a pod. Uvedenou komunikáciou vykonávateľa môžu zabezpečiť zohľadnenie cielených investícií v rámci regiónov.

683	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 3 Výber prijímateľov a uzatváranie zmlúv žiadame doplniť mechanizmus výberu projektov z vypracovaných Integrovaných územných stratégií v jednotlivých krajoch, ktoré obsahuje investičné potreby a priority v regiónoch. Alternatívou výberu projektov z Integrovannej územnej stratégie je prioritizácia týchto integrovaných projektov v dopytovo orientovaných výzvach vykonávateľa alebo sprostredkovateľa. Tento návrh požadujeme zapracovať ako možný mechanizmus implementácie zdrojov Plánu obnovy a odolnosti určených priamo pre miestne a územnú samosprávu ako príjemcu, ale aj pre zdroje, ktoré pôjdu na územia nepriamo (prijemcami budú iné subjekty). Odôvodnenie: Integrovanú územnú stratégiu sú odpoveďou na to ako dosiahnuť ciele a míľniky Plánu obnovy a odolnosti. Sú to priority a potreby územia, ktoré sú odpoveďou na otázku ako a kde tieto zdroje alokovať a sú výsledkom dohody partnerov územia. Pri správnom nastavení tohto mechanizmu ako možností na čerpanie zdrojov Plánu obnovy a odolnosti zabezpečíme cielenosť investícií do územia a napĺňanie míľnikov a cieľov Plánu obnovy a odolnosti, reformu a revitalizáciu územia po kríze.	Zásadná pripomienka		Podpora regionálneho rozvoja, ktorá má byť implementovaná prostredníctvom IÚS, je primárnym cieľom podpory EŠIF a opatrenia POO, zamerané na celkovú transformáciu hospodárstva majú voči EŠIF pôsobiť komplementárne. POO vzhľadom na odlišný typ intervencií ako aj čas na realizáciu R/I bude POO realizovaný prostredníctvom odlišného implementačného rámca ako EŠIF. Zároveň implementácia POO musí byť v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Zákon v § 12 jasne upravuje, kedy sa prostriedky mechanizmu poskytujú prijímateľom na základe výzvy a priameho vyzvania. Uvedená pripomienka je zároveň nad rámec SIPOO. V rámci kapitoly 3.1.2 Príprava výzvy a priameho vyzvania je zapracovaná textácia, kde je uvedené odporúčanie pre vykonávateľov pri príprave výzvy výzvy aktívne komunikovať s relevantnými subjektami, najmä zástupcami samospráv, záujmovými organizáciami a pod. Uvedenou komunikáciou vykonávateľa môžu zabezpečiť zohľadnenie cielených investícií v rámci regiónov.
684	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 3.3.2 navrhujeme za odsek „Ak žiadosť o prostriedky mechanizmu nespĺňa podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu určených vo výzve, vykonávateľ oznámi túto skutočnosť žiadateľovi. V oznámení uvedie vykonávateľ aj odôvodnenie nesplnenia podmienok poskytnutia prostriedkov.“ vložiť nový odsek, ktorý bude znieť: „Vykonávateľ oznámi žiadateľovi skutočnosť splnenia alebo nesplnenia podmienky poskytnutia prostriedkov mechanizmu určené vo výzve v stanovenej lehote od prijatia rozhodnutia o splnení alebo nesplnení podmienok poskytnutia prostriedkov. Stanovená lehota bude uvedená vo vyhlásenej výzve vykonávateľom.“ Odôvodnenie: Tak ako prijímateľ alebo žiadateľ musia dodržiavať termíny, aj vykonávateľ a sprostredkovateľ by mali mať stanovené termíny, čím poskytnú prijímateľom a žiadateľom časový harmonogram postupu prác, od prijatia rozhodnutia cez vystavenie zmluvy až po prijatie prostriedkov na bankový účet. Je povinnosťou oboch strán dodržiavať termín, čím sa zabezpečí plynulá implementácia projektov.	Zásadná pripomienka	ČA	Navrhovaná úprava nie je v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Na posúdenie žiadostí o PPM sa nevzťahuje Správny poriadok a nevydáva sa rozhodnutie. Zároveň nie je možné exaktne a plošne stanovovať lehoty na posúdenie žiadostí o PPM. Pri takomto prístupe by jeden vykonávateľ mohol mať stanovenú neprimerane krátku, iný zas neprimerane dlhú lehotu. V SIPOO však v nadväznosti na pripomienku bude doplnené, že vykonávateľ má zabezpečiť posúdenie žiadostí v primeranej lehote.

685	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 3.3.2 Posúdenie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu požadujeme vložiť ako posledný odsek: „V prípade nedostatočného počtu predložených žiadosti na vyčerpanie príslušnej alokácie, vyzve vykonávateľ k náprave žiadosti aj po termíne so stanovením nového termínu na predloženie žiadosti“. Odôvodnenie: Vykonávateľ môže vyhlásiť aj nový termín výzvy, ale vzhľadom na časové obmedzenie čerpania zdrojov je táto možnosť rýchlejšia a efektnejšia, pretože mnohokrát žiadatelia sú vylúčení aj kvôli banálnym chybám, no nielen, pri predkladané projektovej žiadosti, a pritom môže ísť o kvalitný projekt. Pre mnohých menších žiadateľov napríklad z radu samospráv je to príležitosť zapracovať na kvalitnejšej projektovej žiadosti. Menší žiadatelia mnohokrát nemajú kapacitu ani odbornosť na vypracovanie kvalitných projektov v prvom kole. Je to príležitosť pre tých, ktorí majú reálny záujem, napraviť žiadosť a uspieť s projektovou žiadosťou.	Zásadná pripomienka	N	Uvedený postup by nebol v súlade so zákonom č. 368/2021 Z. z. Pripomienke z toho dôvodu nie je možné vyhovieť.
686	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 3.4 Zmluva o poskytnutí prostriedkov mechanizmu požadujeme doplniť znenie prvej vety v tomto znení “Žiadateľom, ktorým bolo zaslané oznámenie o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu, zašle vykonávateľ návrh zmluvy o poskytnutí prostriedkov mechanizmu v stanovenej lehote od zaslania oznámenia o splnení podmienok na čerpanie prostriedkov.“ Odôvodnenie: Tak ako prijímateľ alebo žiadateľ musia dodržiavať termíny, aj vykonávateľ a sprostredkovateľ by mali mať stanovené termíny, čím poskytnú prijímateľom a žiadateľom časový harmonogramom postupu prác, od prijatia rozhodnutia cez vystavenie zmluvy až po prijatie prostriedkov na bankový účet. Je povinnosťou obidvoch strán dodržiavať termín, čím sa zabezpečí plynulá implementácia projektov.	Zásadná pripomienka	N	Pripomienku nie je možné zohľadniť. Oznámenie môže vykonávateľ zasielať žiadateľom priebežne, avšak pre zaslanie návrhu zmluvy je vykonávateľ povinný vytvoriť poradie podľa § 16 ods. 8 zákona č. 368/2021 Z. z. Zaslanie oznámenia o splnení podmienok poskytnutia prostriedkov mechanizmu pritom nezakladá právny nárok na poskytnutie prostriedkov mechanizmu.
687	ZMOS	K vlastnému materiálu: časť 4.5.2 Platby vo vzťahu vykonávateľ – prijímateľ požadujeme za vetu „Platby vo vzťahu vykonávateľ – prijímateľ.“ vložiť novú vetu v znení: „V zmluve o poskytnutí prostriedkov mechanizmu bude určený termín odoslania prostriedkov vykonávateľom na účet prijímateľa na základe predloženej žiadosti o platbu prijímateľom.“ Odôvodnenie: Tak ako prijímateľ alebo žiadateľ musia dodržiavať termíny, aj vykonávateľ a sprostredkovateľ by mali mať stanovené termíny, čím poskytnú prijímateľom a žiadateľom časový harmonogramom postupu prác, od prijatia rozhodnutia cez vystavenie zmluvy až po prijatie prostriedkov na bankový účet. Je povinnosťou obidvoch strán dodržiavať termín, čím sa zabezpečí plynulá implementácia projektov.	Zásadná pripomienka	A	Pripomienka bude zohľadnená v texte SIPOO.